



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



Это цифровая копия книги, хранящейся для потомков на библиотечных полках, прежде чем ее отсканировали сотрудники компании Google в рамках проекта, цель которого - сделать книги со всего мира доступными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских прав на эту книгу истек, и она перешла в свободный доступ. Книга переходит в свободный доступ, если на нее не были поданы авторские права или срок действия авторских прав истек. Переход книги в свободный доступ в разных странах осуществляется по-разному. Книги, перешедшие в свободный доступ, это наш ключ к прошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохраняются все пометки, примечания и другие записи, существующие в оригинальном издании, как наименование о том долгом пути, который книга прошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

Правила использования

Компания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы перевести книги, перешедшие в свободный доступ, в цифровой формат и сделать их широкодоступными. Книги, перешедшие в свободный доступ, принадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, поэтому, чтобы и в дальнейшем предоставлять этот ресурс, мы предприняли некоторые действия, предотвращающие коммерческое использование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические запросы.

Мы также просим Вас о следующем.

- Не используйте файлы в коммерческих целях.
Мы разработали программу Поиск книг Google для всех пользователей, поэтому используйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.
- Не отключайте автоматические запросы.
Не отключайте в систему Google автоматические запросы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного перевода, оптического распознавания символов или других областей, где доступ к большому количеству текста может оказаться полезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем использовать материалы, перешедшие в свободный доступ.
- Не удаляйте атрибуты Google.
В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он позволяет пользователям узнать об этом проекте и помогает им найти дополнительные материалы при помощи программы Поиск книг Google. Не удаляйте его.
- Делайте это законно.
Независимо от того, что Вы используете, не забудьте проверить законность своих действий, за которые Вы несете полную ответственность. Не думайте, что если книга перешла в свободный доступ в США, то ее на этом основании могут использовать читатели из других стран. Условия для перехода книги в свободный доступ в разных странах различны, поэтому нет единых правил, позволяющих определить, можно ли в определенном случае использовать определенную книгу. Не думайте, что если книга появилась в Поиске книг Google, то ее можно использовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских прав может быть очень серьезным.

О программе Поиск книг Google

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне доступной и полезной. Программа Поиск книг Google помогает пользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый поиск по этой книге можно выполнить на странице <http://books.google.com/>





**This is an authorized facsimile of the original book
and was produced in 1978 by microfilm-xerograph
by University Microfilms International
Ann Arbor, Michigan, U.S.A.
London, England**

Исторический очерк Сибири

ИСТОРИЧЕСКИЙ

ОЧЕРКЪ СИБИРИ

ПО ДАННЫМЪ, ПРЕДСТАВЛЯЕМЫМЪ

ПОЛНЫМЪ СОБРАНИЕМЪ ЗАКОНОВЪ.

Т. III.

Т. 3

ЕЛИЗАВЕТИНСКИЙ ПЕРИОДЪ.

1742 — 1762 года.

Andrievich, Vladimir Kalistov

СОСТАВИЛЪ

В. К. АНДРЕВИЧЪ.



ТОМСКЪ.

Типо-Литография Михайлова и Макашова.

1887.

Съ требованіями на ест
венныя ноты можно обра-
щаться въ Сибирскій
Книжный Магазинъ

51

DK 761

AG

v.3

ИСТОРИЧЕСКІЙ
ОЧЕРКЪ СИБИРИ.

Т. III.

Періодъ отъ 1742 до 1762 года.

СОСТАВИЛЪ

В. К. АНДРІЕВИЧЪ.



ТОМСОКЪ
1887.



119
10/10

19761
А6

ИСТОРИЧЕСКИЕ

ОДЕЛЪ СЕРЫИ

ИЗДАНИЕ ПЕРВОЕ

ПОДЪЕМЪ СОВЕЩАНІЯ ЗАКОНОВЪ

Т. III

Дозволено цензурою. С.-Петербургъ, 25-го Ноября, 1886 года.

1886 года

СОСТАВИТЕЛЬ

В. К. АНДРИЕВНА

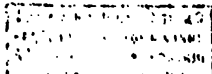
С. ПЕТЕРБУРГЪ

1886

ТОМОСЪ

Типо-Литографія Ивлевона и Макаренка

1886



м.п. 1743-7-84

ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловіе
Источники

ГЛАВА I.

Возстановленіе сената. Краткій перечень административныхъ распоряженій въ разсмотрѣнный періодъ: указы опредѣляющіе районы вѣдѣнія учреждений; распоряженія по устройству существующихъ учреждений; учрежденія вызванныя специальными надобностями: таможи, солонныя и винныя конторы, полиціймейстерскія канцеляріи. Корчичество. Введеніе въ Сибирь виннаго откупа. Работы по подготовленію уложения. Распоряженія о холодахъ и семьяхъ. Почтовое дѣло въ Сибирь

ГЛАВА II.

Распространеніе русской власти на новыя земли въ Сибирь. Устройство Олонецка. Описаніе Олонецкаго моря. Открытіе Командорскихъ острововъ. Открытіе острововъ въ Сѣверномъ океанѣ. Устройство южной границы Сибири. Посылка въ Пекинъ майора Шокурова. Начало обостренія отношеній между Русскими и Китайскими правительствомъ. Переходъ казачковъ въ русское подданство. Посылка въ Пекинъ хурьера Братищева. Рѣзкость переписки между Сенатомъ и Китайскими трибуналами. Составъ Сибирскихъ провинцій такъ онъ обозначенъ на атласѣ изданномъ Академіей Наукъ въ 1745 году

ГЛАВА III.

Численность населенія въ Сибирь въ началу царствованія Елизаветы Петровны. Расчетъ населенія по городамъ Тобольской и Енисейской провинцій и на всю Иркутскую. Распоряженія по производству переписи 1744 года. Численность Сибирскаго населенія къ концу царствованія Елизаветы Петровны. Свѣдѣніе о численности ясачныхъ. Мѣры правительства къ заселенію Сибири. Заселеніе Кахтанскаго форпоста. Мѣры для заселенія Нерчинскаго заводскаго округа. Устройство десятиной намя въ Нерчинскомъ и Солонгаскомъ вѣдомствахъ. Назначеніе въ Нерчинскъ бригадиръ Суворова. Численность Нерчинскозаводскаго населенія въ 1761 году. Мѣры для заселенія Колывано-Воскресенскихъ заводовъ. Заселеніе Иркутской, Тобольской и Ишимской линій. Заселеніе Бухтарминской линіи. Высылка на линію женщинъ изъ семейныхъ для выдочинки замужъ. Заселеніе Сибири семейными и государственными преступниками

ГЛАВА IV.

Рекрутскіе наборы. Число Сибирскихъ дворянъ и дѣтей боярскихъ къ началу царствованія Елизаветы. Мѣры для облегченія тягостей рекрутъ и солдатъ. За-

73

ГЛАВА IX.

Устроение церковного чина людей. Штаты церковных учреждений в округах. Денежные приходы. Меры къ устроению изъ духовнаго сана лицъ, не отличающихся талантами. Меры для поднятия нравственности духовенства. Присоединение монастырей къ характеру странноприимныхъ домовъ. Церковныя школы въ Сибири. Меры для установления благобыя церковной службы и благобыя въ церквахъ. Величина заповей и приходовъ въ Сибири. Дозволеніе жителямъ строить церкви. Построеніе церквей въ Иркутской епархіи. Содержаніе Иркутскаго епископа. Дозволеніе строить мечети мусульманамъ Сибирскихъ городовъ. Меры для поднятия религіознаго обученія и нравственности въ народѣ. Меры къ уничтоженію раскола въ Сибири. Наклонность Сибирскихъ раскольниковъ къ самоубоженію. Краткій очеркъ исторіи раскола. Притѣсненіе народа со стороны Тобольской духовной консисторіи. Миссіонерская дѣятельность: въ Камчаткѣ, въ Западной Сибири, въ Пекинѣ. Неудачные результаты этой дѣятельности, особенно по сравненію съ развитіемъ игогнетства

192.

ГЛАВА X.

Занесываніе выточныхъ рѣчей во выхода изъ застѣна. Сдѣланіе по дѣлу бывшаго Тобольскаго губернатора Плеснева и оберъ-прокурора бригадiera Сухарова. Дѣло по обвиненію Иркутскаго вице-губернатора Вибкова и Якутскаго воеводы Зборовскаго. Запрещено судамъ выдать изъ челоуичанамъ на донѣ. Учрежденіе сдѣдственной комиссіи по дѣлу объ обидѣхъ башкиранъ со стороны властей. Развѣтїе и мѣры для сокращенія оной и выточннства. Указъ 1744 года о сокращеніи выточннства изъ магистратъ. Обвиненіе въ лихоуствѣ Сибирскаго губернатора Сухарова. Назначеніе сдѣдственной комиссіи для разбора Ключатскихъ злоупотребленій. Самоуравство Сибирской губернской канцеларіи. Указъ о лихоуствѣхъ 16 августа 1761 года. Выточннства въ средѣ духовенства. Сдѣданіе о великихъ выткахъ начальствующихъ лицъ при принятіи калмыковъ въ русское подданство. Сдѣданіе по дѣлу сдѣдователя Крылова въ Иркутскѣ

225.

ГЛАВА XI.

Мѣры правнтельства для сокращенія доноса и ибеды. Воспрещеніе подавать челобитныя Императрицѣ, имену административныя учрежденія. Недовольство народа положеніемъ дѣлъ вызвало образованіе разбойничьихъ шаекъ Россіи. Мѣры для уничтоженія этихъ шаекъ. Назначеніе конвоя для сопровожденія денежной кнзы изъ Екатеринбургa. Развѣтїе корченства. Мѣры для его уничтоженія. Самоуравство Сибирской губернской канцеларіи, а также провинціальнымъ воеводѣ (Ирковичъ). Характеристика Сибирскаго общества по отзывамъ разныхъ лицъ. Невысокій уровень нравственнаго развитія этого общества. Распоряженія о поединкахъ

246.

ГЛАВА XII.

Грубоусть Сибирскаго общества изъ различныхъ провинцій общественной дѣятельности. Почтовое дѣло въ Сибири. Число нищихъ въ городахъ Западной Сибири. Тяжелое положеніе Сибирскихъ крестьянъ. Наклонность къ самоубоженію, какъ протестъ противъ тягости ихъ общественнаго положенія. Административныя мѣры къ уничтоженію наклонности смитаться. Тягость положенія народа въ Восточной Сибири. О школахъ. Учрежденіе Академіи наукъ, Москов-

стига университета. Учебныя заведенія въ Сибирѣ. Сочиненія о Сибири. Научныя экспедиціи для исследования края. Слабое заселеніе Восточной Сибири и попытка развить хлѣбное хозяйство въ Калчакѣ. Промышленныя заведенія въ Сибири. Трехшная жизнь на южной границѣ и столкновенія съ Даугаргари и Китаемъ. Дипломатическія сношенія съ Китаемъ. Землеотрасенія, наводненія и пожары. Сибирскіе губернаторы

Стр.

284.

ПРИЛОЖЕНІЯ:

1-е	298.
2-е	301.
3-е	303.
4-е	309.
5-е	314.
6-е	317.
7-е	321.
8-е	330.

X

.IX АВАЛТ

.....

.IX АВАЛТ

.....

ПРЕДИСЛОВІЕ

Сдѣлнія о Сибири, обращающіяся въ нашемъ обществѣ, такъ ничтожны и такъ невѣрны, что нѣтъ поводовъ удивляться безуспѣшности большинства административныхъ мѣръ, принимаемыхъ къ устроению этого громаднаго по количеству земли края. И такъ будетъ длиться до того времени, пока не появится исторія Сибири.

Разгадка такого печальнаго положенія дѣлъ, заключается въ томъ, что неимѣніе исторіи этой далекой окраины не даетъ возможности администраторамъ, назначаемымъ въ Сибирь, а также той арміи чиновниковъ, которую всѣ они привозятъ съ собою на сибѣру прежде бывшихъ, — ознакомиться съ тѣмъ, что было сдѣлано до нихъ, и что предпринималось, но не удалось. Вслѣдствіе изложеннаго каждая серия администраторовъ творитъ Сизифову работу; по прибытіи собираютъ справки, возбуждаютъ вопросы, составляютъ проекты, и, какъ на все маложенное, при отсутствіи въ край сносныхъ путей и интеллигенціи, требуется громадное количество времени, то не успѣвъ докончить начатой работы, уступаетъ свое мѣсто вновь прибывающимъ администраторамъ и дѣльцамъ, повторяющимъ ту же работу. Эта связка про бѣлаго бычка тянется уже такъ долго и такъ много стоитъ государственной казны, что, право, было бы не лишнимъ дѣломъ издать исторію Сибири на казенный счетъ, хотя бы составилъ для написанія ея особую комиссію. Немногія тысячи рублей на изданіе исторіи Сибири окупятся сотнями тысячъ рублей сокращенія въ современныхъ расходахъ, просто только въ силу того, что административныя мѣры будутъ приводиться въ исполненіе систематично, а не ощупью и не напokoжъ, какъ это дѣлается теперь часто.

для ознакомления съ Сибирью, въ настоящее время, кромѣ газетныхъ сообщений, пишутся

Исторія Сибирскаго царства Югана Фишера, изд. 1778 г., доведена только до 1660 года. Обстоятельный трудъ но касается давно прошедшаго времени.

Историческое обозрѣніе Словцова не имѣетъ никакой цѣльности для изученія исторіи края, такъ какъ даетъ очень мало свѣдѣній, къ тому же безъ системы, разрозненныхъ и часто безъ указанія источника, откуда они почерпнуты. Изд. 1838 и 1844 года.

Новѣйшія любопытныя и достоверныя повѣствованія о Восточной Сибири, соч. Семеновскаго, — книга уже болѣе цѣнная, но охватываетъ только небольшой періодъ времени, начало XIX вѣка, и, какъ показываетъ самое названіе, трактуетъ о Восточной Сибири.

Краткій перечень Сибирской исторіи, соч. Миллера, въ ежемѣсячныхъ сочиненіяхъ 1763—1764 годовъ.

Заѣмъ отдѣльныя статьи о Сибири многихъ лицъ, интересовавшихся различными сторонами Сибирской жизни, представляя солидный матеріалъ для исторіи края, недоступны однако для легкаго ознакомленія съ ними уже въ силу одной многочисленности своей, въ чемъ можно убѣдиться изъ перечня однихъ только фамилій авторовъ, писавшихъ о Сибири и къ тому же далеко не всѣхъ: Абрамовъ, Стибнень, Костровъ, Лосевъ, Соколовъ, Шашковъ, Щаповъ, Штейнгель, Звѣрянскій, Степановъ, Строевъ, Щукинъ, Потанинъ, Ядринцевъ, Андреевъ, Штрандманъ, Павловъ, Луккинъ, Пейзинъ, Хитровъ, Румянцевъ, Фуасъ, Якобій, Верхъ, Вагпнъ, Шренкъ и масса другихъ лицъ.

Чтобъ облегчить приспособленіе упомянутого матеріала къ дѣлу, необходима такая вибуда основа, которая бы давала возможность пользоваться матеріалами, держась известной системы.

III.

В эту основу я предполагаю доставить своимъ трудомъ Историческимъ очеркомъ Сибири, составленнымъ на основаніи данныхъ, представленныхъ полнымъ собраніемъ законовъ. Настоящій томъ, составленіе котораго закончено во время случайной бытности моею въ Петербургѣ, представляетъ гораздо большую цѣнность, въ смыслѣ подбора матеріала, чѣмъ II томъ, изданный въ Иркутскѣ. Одинъ сенатскій архивъ доставилъ не мало существеннаго материала и во всякомъ случаѣ вкладъ гораздо болѣе цѣннаго, чѣмъ могли доставить всѣ бібліотеки города Иркутска. И нечего удивляться, что въ Сибири почти не имѣется матеріаловъ для составленія исторіи страны:—въ 1879—горѣлъ Иркутскъ и въ 1881 году выгорѣлъ Красноярскъ.—Всѣ эти пожары естественно сгубили массу матеріаловъ, полезныхъ для изученія прошлаго, и на сколько были губительны для архивовъ, можно судить по послѣднему Иркутскому пожару. Въ бібліотеку Восточ. Сибир. Отд. Географич. Общ. къ 1 Января 1880 года, послѣ пожара, можно было собрать только 1123 экземпляра разныхъ книгъ и картографій, считая за экземпляръ каждый выпускъ періодическихъ изданій, а за одинъ 1884 годъ въ названную бібліотеку поступило 2783 экземпляра*). Точно также въ архивѣ Главнаго Управленія Восточной Сибири сохранились только дѣла съ 1841 года и секретныя съ 1822 года, все-же остальное сгорѣло.

Очевидно, что исторія Сибири можетъ быть написана только въ столицахъ, но отнюдь не въ Сибири. Историческій очеркъ Словцова служитъ лучшимъ тому доказательствомъ. Начавъ свою работу въ бытность директоромъ Иркутской гимназіи, незадолго до пожара, онъ не могъ собрать на мѣстѣ достаточнаго матеріала и долженъ былъ удариться въ риторику, вмѣсто изложенія фактовъ. Какъ же разыскивать матеріалъ

*) Извѣст. Вост. Сиб. Отд. Им. Рус. Геогр. Общ. Томъ XVI ММ 4, 5, 1886 г. стр. 128.

ИСТОЧНИКИ

послужившіе основаніемъ для составленія этого тома.

1. Полное собраніе законовъ

2. Дипломатическое собраніе дѣлъ между Россійскимъ и Китайскимъ государствами, съ 1619 по 1793 годъ, составленное Николаемъ Бантышъ-Каменскимъ, по документамъ хранящимся въ Московскомъ архивѣ коллегіи иностранныхъ дѣлъ.

3. Документы имѣющіеся въ дѣлахъ Сенатскаго архива, въ С.-Петербургѣ; невошедшіе въ полное собраніе законовъ.

4. Матеріалы по исторіи Сибири. Читенія общества исторіи и древностей Россійскихъ, 1866 года томъ IV и 1867 года томы I и II.

5. Охотскій портъ. Историческій очеркъ Сгибнева. Морской сборникъ 1869 года.

6. Сибирь и каторга, соч. Макошова.

7. Хронологическія данныя изъ исторіи Сибири, сочин. Щеглова.

8. Обзоръ событій въ Иркутской епархіи съ 1727 по 1872 годъ, соч. Иркутскаго протоіерея Громова.

ГЛАВА I.

Возстановленіе сената. Краткій перечень административныхъ распоряженій въ восстановительный періодъ; указы опредѣляющіе районы вѣденія учреждений; распоряженія по устроению существующихъ учреждений; учрежденія вызванныя специальными надобностями; таможи, солдаты и зинимы конторы, полицій и историческія канцеляріи. Корчешество. Введеніе въ Сибирь виннаго откупа. Работы по подготовленію уложенія. Распоряженія о колодезяхъ и ссыльныхъ. Почтовое дѣло въ Сибирь.

По востшествіи на престолъ Императрица Елизавета Петровна поставила себѣ задачей возстановить тотъ административный характеръ управленія государствомъ, который былъ введенъ ея отцомъ Петромъ I. Это направленіе высказалось весьма опредѣлительно въ указѣ¹⁾ о возстановленіи Правительствующаго Сената, въ тѣхъ правахъ которыми онъ былъ облеченъ Императоромъ Петромъ I и о роспускѣ Кабинета Министровъ.

Въ указѣ между прочимъ, изъяснено слѣдующее: «Усмотрѣли Мы, что порядокъ въ дѣлахъ правленія Государственного, внутреннихъ, отиѣненъ во всемъ отъ того, какъ было при отцѣ Нашемъ,... приказомъ нѣкоторыхъ, прежній порядокъ правленія... нарушенъ вновь избрѣтеннымъ Верховнымъ Тайнымъ Совѣтомъ,... который, уничтоженый при востшествіи на престолъ Анны Іоанновны, въ другой годъ Ея жѣ владѣнія нами оставленъ сочиненіемъ Кабинета въ равной силѣ, какъ былъ Верховный Тайный Совѣтъ и токмо имя переименовано, отъ чего произошло многое упущеніе дѣлъ Государственныхъ внутреннихъ всякаго званія; а правосудіе и весьма въ слабость пришло».

Возстановивъ Сенатъ въ прежней его роли, Императрица Елизавета Петровна поставила себѣ цѣлью только видоизмѣнять, соответственно надобностямъ, отцовскіе указы, «изъясляя тѣ, которые съ состояніемъ сего настоящаго времени несходны и пользы Государственной противны», — поручивъ Сенату составить проектъ такихъ указамъ, съ поясненіемъ почему именно они неспригодны нынѣ.

¹⁾ Полное Собр. Закон. № 8480. (Указъ 12 Декабря 1741 года).

Этим направлением Ея взгляда на дѣло только и можно объяснить небольшое, сравнительно, число указовъ, внесшихъ коренное измѣненіе въ характеръ административнаго строя Государства, за 20-лѣтній періодъ ея царствованія, не смотря на усиленную дѣятельность высшихъ административныхъ инстанцій.

Улучшеніе существующаго порядка устраненіемъ, по мѣрѣ возможности, того что могло препятствовать справедливому и законному теченію дѣлъ, а также внесеніе мягкости въ отношенія администраціи къ народу, по крайней мѣрѣ желаніе установить таковую, рѣзко проявленное въ указахъ, сдѣлало то, что Государственный порядокъ окрепъ, народъ нѣсколько успокоился, благосостояніе его возрасло и Государственная казна поправлялась.

Однимъ изъ первыхъ дѣлъ новаго царствованія, было уничтоженіе Демочной Коммиссіи¹⁾, учрежденной при Аннѣ Иоанновнѣ, для высылки штрафовъ по начетамъ на служащихъ «кои на откупы и де «подрады и другими образы, непорядочно и противно указамъ, отдачи «чинили...». Закрытіе этой канцеляріи мотивировано тѣмъ, что, по указу отъ 15 Декабря того же года, недоняки на купечествѣ и на людяхъ разнаго званія сложены, и коммиссія следовательно нечего дѣлать. Дѣла оной приказано сдать въ архивъ, а вѣдомости дѣламъ передать въ Ревизіонъ-Коллегію.

3 Апрѣля въ 1743 году²⁾ учреждены вновь магистраты во всѣхъ городахъ, съ назначеніемъ Оберъ-Президента въ С.-Петербургѣ.

Всѣ прочіе указы административнаго характера имѣютъ цѣлью: или указать районы вѣденія и отношенія между собою различныхъ учреждений, — или устранить несовершенства существующихъ учреждений, — или же устроеніе вновь организованныхъ учреждений, цѣлью, вѣдомыхъ специальными назначеніями.

Въ подтвержденіе сказаннаго можно сослаться на слѣдующія распоряженія:

Изъ первой категоріи. Указомъ отъ 22 Іюня 1742 года³⁾ приказано: свѣтскимъ судамъ не касаться лицъ духовнаго званія, не

¹⁾ Полное Собр. Законовъ № 8492. (31 Декабря 1741 года).

²⁾ Тамъ же, № 8734.

³⁾ Тамъ же, № 8566.

обвиняемых въ Государственномъ преступленіи. Узнать этотъ вызванъ жалобой Свят. Синода на Сибирскаго губернатора, Шишова, вступающаго «въ неподлежащія ему духовныя дѣла».

По жалобѣ Янской Канцеляріи воспрещено Сибирской Губернской Канцеляріи вмѣшиваться въ дѣла подлежащія вѣденію Янской Канцеляріи¹⁾. Жалоба вызвана тѣмъ, что вопреки распоряженію Янской Канцеляріи, Сибирская Губернская Канцелярія, по смерти майора Герасимова, завѣдывавшаго почтовою частью въ Тобольскѣ, а также на мѣсто завѣдывавшаго Самаровскимъ и Демьяновскимъ Янами, назначила по своему усмотрѣнію Тобольскаго дворянина Якова Александрона, и сдѣлала это для того, чтобъ прекратить жалобы ямщиковъ на притѣсненія «и въ пеуказной дачѣ, равныхъ чиновъ людямъ, ямскихъ почтовыхъ поднодъ и въ отдачѣ съ ямовъ, по прошеніямъ, въ монастырскіи потчины и прочимъ людямъ не малаго числа ямщиковъ».

Въ 1748 году²⁾ повелѣно Сибирскому приказу впредь, ни о какихъ дѣлахъ, къ воинскимъ командамъ указовъ не посылать, «а имѣть «прежде, для требованія о такихъ дѣлахъ отъ воинскихъ командъ «сношеніе съ Военною Коллегіею».

Замѣчательно также распоряженіе вызванное донесеніемъ Военной Коллегіи о томъ, что вмѣшательство полиціи «въ розыскъ воровъ и разбойниковъ» — только принадлежитъ дѣлать дѣло тѣмъ офицерамъ, которые для этой цѣли откомандированы въ губерніи. Въ силу этого донесенія Сенатъ приказалъ Главной Полиціймейстерской Канцеляріи въ 1750 году³⁾ послать въ городовыя Полиціймейстерскія Конторы чтобъ они «въ вышенисанныя розыскныя и прочія неприннадлежащія до тѣхъ конторы дѣла не вступали».

Въ 1751 году⁴⁾, по жалобѣ прокурора Сибирской губерніи Елисѣева, — состоялось распоряженіе о неудержаніи жалованья прокуроровъ, безъ разрѣшенія Сената. Изъ указа видно, что за нерадѣніе Сибирскаго губернатора при заготовленіи провіанта и фуража для

¹⁾ Полное Собр. Законовъ № 9319. (19 Августа 1746 года).

²⁾ Тамъ же, № 9491. (Указъ 17 Марта).

³⁾ Тамъ же, № 9807.

⁴⁾ Тамъ же, № 9906.

драгунских полковъ, по требованію генералъ-майора Киндермана, Военная Коллегія сообщила въ Штатсъ-Колтору, чтобъ она удер- живала жалованье Сибирскаго губернатора и Сибирской Губернской Канцеляріи. Исполняя эту просьбу, Штатсъ-Колтора удержала жало- ванье также и у прокурора, причисливъ его къ составу Губернской Канцеляріи.

Въ 1745 году¹⁾ повелѣно тѣхъ крестьянъ, которые, при ревизіи, окажутся живущими на архіерейскихъ и монастырскихъ земляхъ уже съ давняго времени, — не возвращать въ тѣ мѣста откуда они прибыли, а записать въ государственные крестьяне, оставивъ на тѣхъ же церковныхъ земляхъ, но съ тѣмъ, чтобы они платили 7-ми рублевый гривенный сборъ на войско и 4-хъ гривенный въ Штатсъ-Колтору, а въ монастыри и архіерейскія управленія ничего. Штрафъ же ко- торому подлежали духовныя мѣстныя, за допускъ селиться на ихъ земляхъ — простить.

Въ слѣдующемъ году²⁾, состоялось законоположеніе: о непокупѣ впредь крестьянъ купцами и разночинцами. Повелѣніе это вызвано тѣмъ обстоятельствомъ, что лица производившія ревизію, въ разныхъ губерніяхъ, встрѣтили недоразумѣнія, въ отношеніи показанія лицъ податнаго сословія. Такъ въ Сибирской губерніи крѣпостные крестьяне явились за архіерейскими слугами и дѣтьми боярскими, за казаками и за разночинцами, которые сами занесены въ подушный окладъ. Это закрѣпощеніе крестьянъ значилось по переписи 1722 года, произведенной полковникомъ княземъ Сонцовымъ-Засѣкинъ. Кромѣ сего явилось много крѣпостныхъ крестьянъ изъ ссыльныхъ, изъ разночинцевъ и изъ государственныхъ крестьянъ, давшихъ на себя временныя крѣпости. Въ качествѣ образчика можно указать на слѣ- дующій фактъ. Крестьянинъ слободы Царево Городище, Максимъ Незаконнорожденный, беря замужъ дворовую дѣвушку поручика Давы- дова далъ ему такую записъ: «Лѣта 1753, Генваря 18 дня, Ялу- торовскаго дистрикта, Царева Городища Незаконнорожденный Максимъ, «а по генеральной перепискѣ въ подушной окладъ записанъ Царевымъ «Городищемъ за разночинцемъ Николаемъ Гавриловымъ, сыномъ Бай-

¹⁾ Полное Собр. Законовъ № 9212.

²⁾ Тамъ же, № 9267. (Указъ 14 Марта).

«городовымъ, далъ сію записъ по договору добровольно, а не изъ принужденія, кавалерія вахмистру, Вологодскаго полка, Степану Алексѣеву сыну Давыдову, женѣ и дѣтямъ и наследникамъ его, въ томъ, что я, Максимъ, взялъ дворовую его, Давыдова, дѣвку крѣпостную Авдотью Иванову дочь къ себѣ въ замужество, и жить мнѣ, Максиму, за нею, Авдотью, у него, Давыдова, въ домѣ и съ нею, Авдотью, 20 лѣтъ, и работать всякую работу, и жить добронормально, и что отъ него, Давыдова, приказано будетъ, исполнять безотговорочно; а подушныя платить за меня, Максима, ему, Давыдову, а будущіе впредь отъ насъ съ нею Авдотью дѣти съ нами, Давыдовымъ, пополамъ. А сія записъ писана въ Царевомъ Городищѣ, «не у крѣпостныхъ дѣлъ, понеже крѣпостныхъ дѣлъ нелизуется...!»».

Раскольникъ Багаряцкой волости Иванъ Жуковъ просилъ записать за нимъ трехъ малолѣтнихъ новокрещенныхъ Башкирцевъ.

Ко второй категоріи могутъ быть отнесены указы: устанавливающіе порядокъ дежурствъ канцелярскихъ служителей и секретарей¹⁾ и часы занятій въ присутственныхъ мѣстахъ²⁾.

Въ 1754 году³⁾ приказано не держать въ губерніяхъ и провинціяхъ секретарей въ большемъ числѣ чѣмъ опредѣлено по штатамъ, и не допускать къ занятію этихъ должностей канцелярскихъ служителей.

По поводу недоразумѣній при назначеніи губернаторами Вальдмейстеровъ, (на Екатеринбургскихъ заводахъ) въ 1755 году⁴⁾ состоялся указъ о неназначеніи самими губернаторами чиновниковъ на должности; въ случаѣ же допуски къ исправленію обязанности, а также при отрѣшеніи кого либо изъ чиновниковъ, офицеровъ и дворянъ (находящихся въ отставкѣ), сообщать въ Герольдмейстерскую Контору, для сдѣзанія отмѣтокъ, чтобы воспрепятствовать штабъ и оберъ-офицерамъ уклоняться отъ службы при назначеніи ихъ на должности правительствомъ.

¹⁾ Чтен. Общ. Ист. др. Р. 1866. Т. IV.

²⁾ Полное Собраніе Законовъ №№ 9568, 10223, 10371.

³⁾ Тамъ же, № 9695.

⁴⁾ Тамъ же, № 10204.

⁵⁾ Тамъ же, № 10385.

Въ 1749 году¹⁾ установленъ размѣръ канцелярскихъ денегъ въ Магистратахъ и Ратушахъ изъ доходовъ отъ исковыхъ и явочныхъ дѣлъ (100, 50 и 25 руб. въ зависимости отъ величины городовъ) и въ концѣ того же года²⁾ состоялось распоряженіе о строеніи въ губерніяхъ и провинціяхъ губернаторскихъ и воеводскихъ дворовъ, а такъ же канцелярій «съ присутствующими камерами», тюремъ и гауптвахтъ съ офицерскимъ покоемъ.

Въ 1751 году устроенъ Прямскій мостъ въ Тобольскѣ, для облегченія сообщенія верхняго города съ посадомъ и съ Иртышемъ. Мостъ устроенъ генералъ-маіоромъ Киндерманомъ, по соглашенію съ губернаторомъ Сухаревымъ на деньги собранныя по подпискѣ, въ количествѣ 146 р. 85 к. Денегъ этихъ оказалось недостаточно и прапорщику Укусникову, строителю моста, генералъ Киндерманъ выдалъ изъ войсковыхъ суммъ 74 р. 13 к. Для возвращенія этого расхода было испрошено дозволеніе на сборъ съ проходящихъ по мосту возовъ, которое и дано указомъ отъ 23 Генвара 1752 года³⁾ установившимъ сборъ по 1 копейкѣ съ воза.

Въ Декабрѣ 1754 года⁴⁾ приказано строить, для размѣщенія казначействъ «въ удобныхъ отъ воды и отъ жилья мѣстахъ, по «одному каменному погребу, своды и съ желѣзными дверьми, а для «счета денежной казны по палаткѣ съ перегородками, гдѣ бы и обрѣ- «тающіеся при подушномъ сборѣ офицеры присутствіе имѣть могли».

Въ 1755 году⁵⁾ Сенатъ приказалъ привести къ присягѣ всѣхъ тѣхъ лицъ, кромѣ пахотныхъ крестьянъ, которые, за малолѣтствомъ, или по другимъ какимъ причинамъ, не принимали таковой въ 1741 и 1742 годахъ; «впредь же приводить къ присягѣ, при опредѣленіи «въ службу, къ дѣламъ, или въ церковный причтъ всѣхъ по дости- «женіи 12 лѣтняго возраста».

По отношенію къ денежнымъ сборамъ можно отиѣтитъ указы: отъ 27 Генвара 1747 года⁶⁾ которымъ повелѣно привести въ яс-

¹⁾ Полное Собр. Законовъ № 9577. (17 Февраля).

²⁾ Тамъ же, № 9662. (Указъ 1 Сентября).

³⁾ Тамъ же, № 9931.

⁴⁾ Тамъ же, № 10331.

⁵⁾ Тамъ же, № 10361.

⁶⁾ Тамъ же, № 9369.

ность действительное поступление доходов и произведенные расходы за время съ 1742 по 1747 года. Свидѣнія эти требовалось представить въ Сенатъ: изъ Петербургскихъ учреждений—въ 2-хъ недельный срокъ, а изъ прочихъ—въ 4-хъ и 6-ти недельный. Данныя о Сибирской губерніи должны были доставить Сибирскій Приказъ. До окончанія этой работы, секретарей и подьячихъ приказано «держать безъ выпуска, а присутствующимъ съѣзжаться и по полудни въ 3 часа и сидѣть до 7 часовъ».

Затѣмъ въ 1758 году¹⁾ состоялось распоряженіе о возвращеніи на счетъ губернаторовъ и воеводъ тѣхъ счетовъ, которые, бывъ ими засвидѣтельствованы, окажутся, при повѣркѣ оныхъ въ Ревизионъ-Коллегію, неправильными; весь могущій объявиться начеть установлено выскипать съ губернаторовъ, а въ 1759 году²⁾ подтверждено чтобы всѣ отдѣльныя учрежденія высылали въ Ревизионъ-Коллегію, вѣдомости и отчеты, въ опредѣленные сроки. Распоряженіе это распространено и на духовныя учрежденія³⁾, вѣрнѣе снова повторено, такъ какъ изъ указа видно, что Правительствующій Сенатъ еще 30 Апрѣля 1756 года просилъ распоряженія Св. Синода, о доставленіи въ Ревизионъ-Коллегію «изъ всѣхъ епархій и монастырей счетовъ и сколько откуда остаточныхъ денегъ въ Штатсъ-Контру отправлено «будеть».

До какой степени доходила заботливость правительства объ установленіи порядка въ дѣлопроизводствѣ, можно судить по Сенатскому указу отъ 17 Марта 1748 года⁴⁾, комъ повелѣвалось, во всѣхъ присутственныхъ мѣстахъ, «съ получаемыхъ конвертовъ изъ Сената «и изъ прочихъ мѣстъ, на конвертахъ печатей, по распечатаніи тѣхъ «конвертовъ, отнюдь нигдѣ не оставлять, но по распечатаніи того жъ «часа тѣ печати ломать и бросать».

Въ категоріи канцелярскихъ дѣлъ надо отнести указы относительно подачи челобитныхъ. Декабрьскимъ указомъ 1741 года приказано подавать таковыя Государынѣ еженедѣльно по Вторникамъ,

¹⁾ Полное Собр. Законовъ № 10670. (Указъ отъ 15 Марта).
²⁾ Тамъ же, № 10913.
³⁾ Тамъ же, № 10923.
⁴⁾ Тамъ же, № 9972.

но уже весной 1742 года¹⁾ это распоряжение отменено и челобитчикам приказано руководиться прежними указами относительно порядка подачи жалобъ; при этомъ повелѣно на прошеніяхъ указывать чинъ, имя и фамилію писцевъ. Новое подтвержденіе этого распоряженія состоялось 10 Мая 1749 года²⁾, въ коемъ объявлено, что за подачу челобитныхъ Государынь, минуя инстанціи «изъ знатныхъ особъ штрафованы будутъ лишеніемъ чиновъ, а прочіе имѣютъ быть публично наказаны и въ каторжную работу сосланы». Наконецъ 2 Іюля 1752 года³⁾ состоялся Сенатскій указъ о неподачѣ челобитныхъ въ Сенатъ минуя надлежащія судебныя мѣста, Бонторы, Банцеларіи и Коллегіи.

Очевидно жалобъ на рѣшенія нижнихъ инстанцій, «на многовременныя волокиты и неправыя вершенія»—было много. Одною изъ причинъ споровъ и недовольства, возникавшихъ при рѣшеніи дѣлъ въ судахъ, было то, что рѣчи истцовъ и отвѣтчиковъ незаписывались; вслѣдствіе этого, при возникновеніи жалобъ на неправильныя рѣшенія дѣлъ, не представлялось возможности удостовѣриться въ справедливости оныхъ. Чтобы устранить это неудобство, Правительствующій Сенатъ въ 1749 году предложилъ Юстицъ-Коллегіи записывать рѣчи обѣихъ сторонъ. Но требованіе это вѣроятно исполнялось весьма неаккуратно и ябеда и сутяжничество росли, такъ что Сенатъ былъ вынужденъ издать указъ отъ 4 Генваря 1761 года⁴⁾, которымъ приказано: въ рѣчамъ записаннымъ на судѣ, прикладывать руки давшимъ показанія «дабы впредь никакого спора, будто бы въ переиждѣ рѣчей, показывать не могли». Съ тѣми челобитчиками, которые и послѣ сего будутъ затѣвать ябеду, поступать «по точному 152 года о искорененіи ябедниковъ указу неослабно».

Въ 1743 году⁵⁾ повелѣно: крестьянамъ увольняемымъ на заработки, по прежнему выдавать пашпорта на короткій срокъ и на разстоянія до 30 верстъ—помѣщиками и старостами, а въ дальнія отлучки и на продолжительный срокъ (до 3-хъ лѣтъ)—выдавать

¹⁾ Полное Собр. Законовъ № 8558.

²⁾ Тамъ же, № 9612.

³⁾ Тамъ же, № 10007.

⁴⁾ Тамъ же, № 11181.

⁵⁾ Тамъ же, № 8738. (Указъ 21 Мая).

комисарамъ и полковникамъ, находящимся на мѣстныхъ квартирахъ для сбора денегъ на полки. Пашпорта эти приказано выдавать не иначе какъ на печатныхъ бланкахъ, для того чтобы стѣснить проживаніе бѣглыхъ по фальшивымъ видамъ.

Особенности мѣстныхъ условій, въ которыхъ находилася Сибирь вызвали, въ 1744 году¹⁾, распоряженіе о томъ чтобы воеводъ туда назначать на три года, а не на два, какъ то установлено указомъ 1730 года, потому что «въ Сибирской губерніи города находятся отъ Москвы въ дальномъ разстояніи, и ежели тѣмъ воеводамъ быть «противъ прочихъ Россійскихъ городовъ по два года, то оны не столько будутъ у дѣлъ, какъ въ проѣздѣ». Надо думать однако, что этотъ указъ соблюдался не особенно строго, потому что указомъ отъ 26 октября 1760 года²⁾ установлено воеводамъ быть не долѣе 5 лѣтъ, и тѣмъ изъ нихъ, которые, за время своего воеводства, пользуются гражданами и помѣщиками, оставлять и на дальнѣйшій срокъ, но для сего помѣщики и граждане обязаны въ первой половинѣ пятаго года, заявлять въ Герольдмейстерскую контору о своемъ желаніи имѣть у себя прежняго воеводу.

Въ томъ же году³⁾ положено чиновникамъ, назначаемымъ на службу въ Сибирь, давать подводы соотвѣтственно ихъ рангу. Распоряженіе это состоялось вслѣдствіе представленія Сибирскаго Приказа о томъ, что назначенный воеводою въ Черчинскъ, прапорщикъ Пагадаевъ, проситъ объ оказаніи содѣйствія къ тому, чтобы ему не было остановки въ проѣздѣ отъ Верхотурья до Черчинска. Изъ указа видно, что до Сибирской границы воеводы должны были отправляться на своихъ подводахъ, а отъ границы до городовъ въ которые воеводы отправлены будутъ, для дальняго и многотруднаго пути, давать по рангу ихъ ямскія и уѣздныя подводы, за ихъ одиначія прогоны».

Въ 1754 году⁴⁾ установлено быть при Иркутской Рентереи Рентмейстеру изъ Иркутскихъ дворянъ, по годно, съ перемѣною, «... и при нихъ одному канцеляристу и тремъ копистамъ». Рентерея (Казна-

¹⁾ Полное Собр. Законовъ № 8967. (Указъ 14 Июня).

²⁾ Тамъ же, № 11131.

³⁾ Тамъ же, № 9009.

⁴⁾ Тамъ же, № 10300.

...чество) была уничтожена въ Иркутскѣ въ 1726 году, но какъ въ приходѣ денежной и товарной казны «бывають въ годъ близъ 300000 рублей, то за многотысячною оною суммою... съ 1748 года, для того прихода и расхода, въ силу 1720 года указа учреждена Рентеря».

Къ третьей категоріи можно отнести нижепоказанныя распоряженія:

Въ 1749 году¹⁾, повелѣно завести во всѣхъ городахъ пожарные инструменты, на деньги изъ неположенныхъ въ штатъ доходовъ, а гдѣ надлежитъ, яко то въ слободахъ, имѣть обывателямъ, то къ постройкѣ такихъ инструментовъ, кому надлежитъ, онымъ объявлять, чтобъ они такіе инструменты всегда имѣли во всякой исправности».

Въ послѣдствіи (1753 года²⁾) упомянутое распоряженіе добавлено приказаніемъ завести во всѣхъ городахъ большія залвные трубы, на счетъ неположенныхъ въ штатъ доходовъ, о стоимости донести въ Сенатъ и въ Штатсъ-Коллегору. Во всѣхъ присутственных мѣстахъ приказано имѣть всегда, на случай пожара, воду въ чанахъ.

Въ 1754 году³⁾ состоялось распоряженіе:

- а) О назначеніи директоровъ въ Ямышевскую и Семипалатную Таможни.
- б) О назначеніи переводчика въ Кяхтинскую Таможню, съ чиномъ прапорщика, изъ числа учениковъ находившихся въ Пекинской школѣ.
- в) Определенъ нижепоказанный штатъ въ Сибирскихъ таможняхъ, кромѣ директоровъ.

	Цолверовъ.	Бухгалтеровъ.	Канцелярист.	Копистовъ.	Переводчиковъ.	Сторожей.	Примѣчаніе.
Въ Кяхтинской	1	1	2	4	1	2	Цолверъ избирается изъ Московскаго купечества
Въ Верхотурской	1	1	2	4	—	2	
Въ Ямышевской	—	1	1	2	1	1	
Въ Семипалатинской	1	1	1	2	1	1	

¹⁾ Полное Собр. Законовъ № 9602. (Указъ 17 Апрѣля).

²⁾ Тамъ же, № 10135.

³⁾ Тамъ же, № 10281. (23 Августа).

Въ помощь цольперакъ и вѣсто албарныхъ писекторовъ и нагенъ и штампель-мейстеровъ приказано выбрать отъ купчества по одному человѣку, кромѣ сего определены выборные заручины въ Кяхтинскую и Верхотурскую таможи по 4 человѣка, а въ Ямышевскую и Семипалатную по 2; да цѣловальниковъ: въ Кяхтинскую—8, въ Верхотурскую—6, а въ остальные по 4 человѣка. Выборному отъ купчества при Кяхтинской таможнѣ, точно также какъ и цольперу, определено быть отъ Московскаго купчества и на 3 года, всѣмъ же прочимъ выбираться изъ мѣстнаго купчества и на одинъ годъ. Затѣмъ въ началѣ 1756 года¹⁾, въ Кяхтинскую таможню добавленъ еще одинъ директоръ, для того чтобы въ случаѣ болѣзни одного—дѣла не останавливались и казна не терпѣла убытковъ.

Въ 1757 году²⁾ учреждена въ Иркутскѣ полиція «для лучшаго порядка и ураниеніи обывателямъ въ постояхъ». Полицій-мейстеромъ назначенъ Якутскаго полка секундъ-маіоръ Иванъ Замошниковъ, съ исключеніемъ изъ списковъ полка.

Въ 1751 году³⁾ учреждено Сибирское соляное комиссарство, для завѣдыванія комъ назначенъ штабъ-офицеръ. Въ помощь ему определены еще три штабъ-офицера изъ Сибирскихъ дворянъ, изъ коихъ одинъ—назначенъ состоять при соляномъ комиссарѣ въ Тобольскѣ, въ качествѣ помощника; другой—имѣлъ обязанностью заготовлять соль при озерахъ: Ямышевскомъ, Коряковскомъ и Лебяжемъ и доставлять оную въ магазины, учрежденные при р. Иртышѣ; третій—наблюдалъ за добываніемъ соли изъ степныхъ озеръ Иркутской провинціи и велъ отчетность по приходу и расходу оной.

Относительно разработки соли и доставки оной въ магазины приказано губернатору войти въ соглашеніе съ генералъ-маіоромъ Кн. дерманомъ, (командиромъ Сибирскаго корпуса) который, по открытіи озеръ Коряковскаго, Лебяжяго и Багана, въ 1747 году, добывалъ соль казаками бывшими подъ его начальствомъ.

Въ томъ же году⁴⁾ повелѣно учредить корчменные конторы въ Тобольскѣ и въ Иркутскѣ, возложивъ завѣдываніе оными также на

¹⁾ Полное Собр. Законовъ № 10520. (Указъ 8 Марта).

²⁾ Тамъ же, № 10769. (Указъ отъ 17 Октября).

³⁾ Тамъ же, № 9896. (Указъ отъ 25 Октября).

⁴⁾ Тамъ же, № 9907.

штабъ-офицеровъ. Въ составъ каждой изъ этихъ конторъ назначались: секретарь—1, канцеляристовъ—2, копистовъ—4. Всѣхъ порученныхъ лицъ указано назначать распоряженіемъ Герольдмейстерской канцеляріи, потому что въ Сибирской губерніи недостаточно дворянъ и приказныхъ.

Корчемство въ царствованіе Елизаветы Петровны развилось чрезвычайно сильно. Указъ отъ 15 Декабря 1749 года, объ искорененіи корчемства, наплодилъ массу судныхъ дѣлъ и оштрафованій, приведеніе въ исполненіе которыхъ было затруднительно уже въ силу одной численности ихъ, тѣмъ болѣе что утвержденію приговоровъ должно было производиться въ Сенатѣ. Вслѣдствіе наложеннаго въ ноябрѣ 1751 года¹⁾ приказа: о всемъ «что по корчменнымъ дѣламъ происходитъ будетъ и о владшихъ въ корчменныя людяхъ» ведомости посылать въ Коммерцъ-Коллегію, которая, по разсмотрѣніи, должна «о тѣхъ дѣлахъ представлять въ Сенатъ съ обстоятельствомъ». Тоже и по солянымъ дѣламъ приказано писать въ соляную контору «а въ Сенатъ о томъ изъ тѣхъ губерній, провинцій и городовъ, мимо Камеръ-Коллегіи и соляной конторы не писать».

Въ видахъ сокращенія случаевъ привлеченія къ отвѣтственности за корчемство, въ Сентябрѣ того же года²⁾ разъяснено, что помѣщики, крестьяне и всѣ вообще имѣютъ право варить пиво и медъ для своего домашнего обихода, но не должны продавать таковое на сторону.

28 Ноября 1751 года³⁾ воспрещено производить пытки, при допросѣ пойманныхъ съ корчменнымъ виномъ и предписано доискиваться правды допросами и обысками.

Затѣмъ въ видахъ устраненія недоразумѣній при обвиненіяхъ въ корчемствѣ, приказано выдавать, съ кружечныхъ дворовъ, ярлыки, при отпускахъ не меньше ведра, а кто пожелаетъ—то давать ярлыки на $\frac{1}{2}$ ведра и даже на $\frac{1}{4}$ и во всякомъ случаѣ таковую выдачу вина записывать въ особую книгу, заноса имя и фамилію получателя⁴⁾. Тогда же⁵⁾ повелѣно приостановить приведеніе въ исполненіе

¹⁾ Полное Собр. Законовъ № 9908.

²⁾ Тамъ же, № 9883.

³⁾ Тамъ же, № 9912.

⁴⁾ Тамъ же, № 9914. (Указъ отъ 4 Декабря).

⁵⁾ Тамъ же, № 9915.

приговором 6 нижних воинских чинах обвиненных въ пороченную
ствѣ, впредь до изданія новыхъ по сему поводу распоряженій, а и
25 Декабря¹⁾ объявлено прощенье всѣмъ тѣмъ, кои впади въ вина,
по корчемнымъ дѣламъ, со дня изданія указа 15 Декабря 1749 года.
Въ Декабрьскомъ указѣ 1751 года объявлены правила для искоре-
ненія корчемства, въ первомъ пунктѣ которыхъ говорится о строгомъ
выисканіи съ цѣловальниковъ за разными злоупотребленіи съ ихъ
стороны, при продажѣ вина. Этими указомъ воспрещено курить вино
всѣмъ немѣющимъ деревнямъ, а также священно и церковнослужит-
елямъ и монастырямъ; отменены пытки при производствѣ дознаній
по корчемнымъ дѣламъ; губернаторы и воеводы сдѣланы отвѣстными
ними за потворство корчемству или за доказанное нерадіаніе по
искорененію онаго.

Въ слѣдъ за симъ²⁾ опредѣлено зачитать на усмычку и утечку
вина, въ годъ, по 3 ведра на 100 и по 30 ведеръ на 1000, а
1 Марта 1753 года³⁾ объявлена инструкція корчемной канцеляріи и
корчемнымъ конторамъ, въ которой между прочимъ упомянуто, что
корчемныя конторы состоятъ въ веденіи губернаторовъ и сами не
производятъ слѣдствій по корчемнымъ дѣламъ, остающіяся по пре-
жнему на обязанности воеводскихъ канцелярій. Въ тотъ же день
объявлены и штаты названныхъ учрежденій. Отчетность о дѣйствіяхъ
конторъ должна была представляться въ Сенатъ ежегодно изъ
губернскихъ канцелярій⁴⁾.

Откупная система въ Сибири введена по указу отъ 15 Января
1756 года⁵⁾, коимъ повелѣно — продажу вина въ Сибирской губерніи
отдать на откупъ, безъ доплаты налога въ 50 коп. на ведро,
введеннаго въ Великороссійскихъ городахъ. Контракты приказано
заключать на 10 лѣтъ, по стоимости за ведро не свыше средней
цѣны по сложности за 10 лѣтъ (съ 1745 по 1755 годъ). Въ
пользу казны, кромѣ пониженія цѣны производства, оставались
накладныя деньги съ каждаго ведра, установленныя разновременно

¹⁾ Полное Собр. Законовъ № 9928.

²⁾ Тамъ же, № 9937 (7 Февраля 1752 года).

³⁾ Тамъ же, №№ 10072, 10073, 10074.

⁴⁾ Тамъ же, № 11187.

⁵⁾ Тамъ же, № 10497.

указани, какъ тог. 189 года 10 кон., 1705—2 кон., 1723—10 кон. и 1742—10 кон. Казенныя винницы и кабаки, а также винокуренные заводы приказано продать въ частныя руки.

Чтобъ закончить съ кореннымъ дѣломъ можно упомянуть еще и о томъ, что въ царствованіе Елизаветы Петровны состоялось распоряженіе о писаніи на вывѣскахъ, при кабакахъ, просто питейный домъ, не упоминая казенный¹⁾.

Серьезную заслугу царствованія Елизаветы Петровны составляютъ работы по подготовленію изданія Уложенія, въ которое должны были войти всѣ законоположенія разновременнѣ объявившіяся въ указахъ. Работы эти начались въ силу указа отъ 12 Августа 1754 года²⁾, которымъ повелѣно выслать, въ учрежденную при Сенатѣ комиссію для составленія Уложенія, — штаты всѣхъ учреждений.

Изъ указа видно что по учрежденіи Петромъ Великимъ мѣстной администраціи, каждая отрасль оной получала особыя инструкціи, такъ:

1) Генералъ-губернаторы, губернаторы, вице-губернаторы и воеводы — руководствовались особо издаваемыми наказами.

2) Надворные и провинціальныя суды, ландрихтеры и судьи, а также судебныя комиссары, получали инструкціи изъ Юстицъ-Коллегіи.

3) Камереры и земскіе комиссары — получали инструкціи изъ Камеръ-Коллегіи.

4) Рентмейстеры руководствовались инструкціями изъ Штатсъ-Копторы.

Чтобъ установить единство въ этомъ дѣлѣ, 12 Декабря 1741 года повелѣно было рассмотреть всѣ инструкціи и регламенты, для изданія таковыхъ въ руководство и 12 Марта 1746 года состоялся по этому поводу докладъ въ Сенатъ, который почему то небылъ одобренъ «и положено разсуждать вновь, для чего изъ указовъ сочинена и выписана». Августовскимъ указомъ 1754 года данъ толчокъ упомянутой комиссіи и программа ея дѣйствій дополнена разсмотрѣніемъ и выдачею штатовъ всѣхъ существующихъ учреждений. 24 Августа³⁾ въ дополненіе къ упомянутому, изданъ новый указъ:

¹⁾ Полное Собр. Законовъ № 9352. (18 Ноября 1746 год.).

²⁾ Тамъ же, № 10274.

³⁾ Тамъ же, № 10283.

«о сочиненіи ясныхъ и понятныхъ законовъ по обстоятельству нынѣшнихъ временъ, въ примѣненіи обычаевъ и правъ, по которымъ необходимо и перемена законовъ быть должна». Для выполнения указанной цѣли при Сенатѣ учреждена комиссия, изъ многихъ членовъ, раздѣляемыхъ на группы, изъ коихъ каждая рассматривала указы и регламенты, касающіеся известной отрасли администраціи. Составленіе пунктовъ по отдѣлу Сибирскаго Приказа было возложено на коллежскаго assessora Ивана Данилова.

Программа изложенія одобренная Сенатомъ была такова:

Первая часть—включаетъ все касающееся суда.

Вторая часть—о правахъ всѣхъ сословій.

Третья часть—объ имуществахъ.

Четвертая часть—о наказаніи.

Первая часть разбита на 50 главъ, вторая на 21, третья на 23 и четвертая на 65 главъ.

Для ускоренія дѣлъ въ этой комиссіи, въ Апрель 1766 года¹⁾ приказано безотлагательно доставить въ оную штаты изъ всѣхъ мѣстъ, со всѣми изслѣдовавшими дополненіями.

1-я и 4-я части уложенія окончены въ 1761 году, судя по указу отъ 29 Сентября этого года²⁾, коимъ повелѣно выбрать дворянъ и купцовъ, по два человека, изъ всѣхъ городовъ и уѣздовъ кромѣ Сибирской, Астраханской и Кіевской губерній, для высылки ихъ въ Петербургъ къ 1 Января 1762 года, чтобъ выслушать уложеніе и дать свое заключеніе. 8 Декабря того же года³⁾ послѣдовало приказаніе, въ дополненіе къ выше упомянутому указу, выслать по два выборныхъ отъ купчества: Тобольскаго, Иркутскаго, Кіевскаго, Нѣжинскаго и Оренбургскаго.

Въ разсматриваемый періодъ значительно смягчена участь колодниковъ вообще, а также преступниковъ ссылаемыхъ въ Сибирь. Въ силу этого обстоятельства нельзя умолчать и объ указахъ этого рода.

Въ 1742 году⁴⁾ установлено имѣть заплечныхъ мастеровъ (палачей), «при губернскихъ канцеларіяхъ по два человека, а при про-

¹⁾ Полное Собр. Законовъ № 10542.

²⁾ Тамъ же, № 11335.

³⁾ Тамъ же, № 11378.

⁴⁾ Тамъ же, № 8562.

«индивидуальных по одному, съ жалованьем по гарнизонному окладу, съ добавкомъ 9 р. 95 к. въ годъ на платье и на хлебъ».

Въ томъ же году¹⁾ повелѣно боярскихъ и посадскихъ людей, должно сказывающихъ за собою «слово и дѣло» не наказывать кнутомъ, а бить плетью, чтобъ доставить помянутымъ возможность — годныхъ изъ нихъ отдавать въ строй, въ зачетъ за рекрутъ, а негодныхъ отсылать въ Сибирь, по прежнему, на житье, безъ вырѣзанія ноздрей.

Указомъ отъ 23 Августа того же года²⁾, состоявшимся по поводу дѣла Прасковьи Федоровой, 14-ти лѣтней преступницы, изъ деревни Горбуновой, Камчадалскаго острога, убившей двухъ крестьянскихъ дѣвочекъ, постановлено: впредь малолѣтнихъ обоеихъ половъ освободить отъ пытки и отъ смертной казни. Малолѣтними предложено считать людей до 17-ти лѣтняго возраста; но указомъ отъ 18 Июля 1744 года³⁾ срокъ этотъ сокращенъ, по предложенію Св. Синода, до 12 лѣтъ, подъ тѣмъ предлогомъ, что къ присягѣ волею приводить съ 12-ти лѣтняго возраста.

7 Мая 1744 года⁴⁾ повелѣно смертную казнь и преданіе политической смерти чинить не иначе какъ съ утвержденія Сената, для полученія какового приказано высылать въ оный изложеніе обстоятельство дѣла. Первое распоряженіе объ отиѣнѣ смертной казни состоялось 2 Августа 1743 года, когда указомъ, даннымъ фельд-маршалу Ласси, повелѣвалось: за убійство и грабежъ шведскихъ подданныхъ, вмѣсто смертной казни «отсѣчь по правой рукѣ и вырѣзавъ ноздри сослать въ вѣчную работу⁵⁾». О нечиненіи смертной казни снова подтверждено въ Августѣ 1746 года⁶⁾.

Затѣмъ въ началѣ 1746 года⁷⁾ повелѣно: тѣхъ преступниковъ, которые будутъ подлежать смертной казни, а также вѣчной ссылке, клеймить словомъ «воръ», стави на лбу Во, на правой щекѣ—Р,

¹⁾ Полное Собр. Законовъ № 8572.

²⁾ Тамъ же, № 8601.

³⁾ Тамъ же, № 8996.

⁴⁾ Тамъ же, № 8944.

⁵⁾ Тамъ же, № 10086.

⁶⁾ Тамъ же, № 9312.

⁷⁾ Тамъ же, № 9293.

и на двоякой: а въ 1754 году¹⁾ отпущены во все губернии и провинции деньги, на заведение одинаковых печатей для клеймения колодниковъ обреченныхъ на смертную казнь. Въ 1754 же году постановлено, — преступниковъ осужденныхъ въ каторжную работу, ставить на такую работу руководствуясь слѣдующими указами: обреченныхъ на смерть — въ самую трудную работу и безъ отдыха; обреченныхъ на политическую смерть — на работу болѣе легкую; а тѣхъ которые осуждены на вѣчную работу — ставить на болѣе легкую, сравнительно, и освобождать отъ работы въ праздничные и воскресные дни....

Въ Сибири смертная казнь отменена нѣсколько позже, какъ это видно изъ указа отъ 22 Августа 1751 года²⁾ въ коемъ поведено, что распоряженіе объ отменѣ приговоровъ о смертной казни и о вѣчной каторгѣ властью губернаторовъ — распространяется также и на преступниковъ Сибирской губерніи и Екатеринбургскихъ заводовъ....

Затѣмъ въ 1753 году³⁾ вследствие представленія Сената, повелѣно: не отсѣкать рукъ преступникамъ, кои на смертной казни замѣнятся вѣчною каторгою и предоставлено жемаль и дѣталь таковыхъ преступниковъ, по желанію слѣдовать за ними въ ссылку или нѣтъ. Тогда же разъяснены порядокъ учиненія, политической смерти⁴⁾ каковой утверждена окончательно 25 Мая 1753 года⁵⁾.

Въ 1757 году⁶⁾ приказано — преступницъ женскаго пола, подлежащихъ смертной казни ссылать въ Нерчинскъ, считая нить при той ссылкѣ одно жестокое кнутомъ наказаніе, а повздрей не вынимать и знаковъ не ставить, ибо женскаго пола колодницы изъ такихъ отдѣленныхъ въ Сибирь нѣсть побѣговъ и воровства чинить не могутъ. Кроме сего надлежитъ отмѣтить и то обстоятельство, что не смотря на меньшее число лицъ сосланныхъ въ Сибирь, въ данный періодъ, въ правительственныхъ распоряженіяхъ проявляется большая заботливость объ урегулированіи ссылки и о содержаніи колодниковъ вообще. Такъ указомъ отъ 16 Апрѣля 1742 года⁷⁾ отменена ссылка въ Си-

¹⁾ Полное Собр. Законовъ № 10305.

²⁾ Тамъ же, № 9875.

³⁾ Тамъ же, № 10086.

⁴⁾ Тамъ же, № 10087.

⁵⁾ Тамъ же, № 10101.

⁶⁾ Тамъ же, № 10686. (22 Января).

⁷⁾ Тамъ же, № 8548.

бирь лицъ дурнаго званія, должно доказывашии: «слово и дѣло» у такихъ лицъ, для наказанія, приказано передавать изъ свѣтскихъ судовъ въ епархіальныя.

Въ февралѣ 1744 года¹⁾ повелѣно, во всѣхъ мѣстахъ заключенія, колодниковъ обоихъ половъ держать раздѣльно; а не вѣстыя въ 1747 году²⁾ установлено производить ежедневныя провѣрки арестантовъ начальниками карауловъ совмѣстно съ тюремнымъ начальствомъ.

Въ слѣдующемъ году³⁾ приказано не высылать изъ Сибирской губерніи въ Коммерцъ-Коллегію лицъ обвиняемыхъ въ тайномъ провозѣ ренеля, а судить таковыхъ въ Tobольской губернской и въ Иркутской провинціальной канцеляріяхъ, приговора о военно-служащихъ присылать на утвержденіе въ Военную Коллегію, а о прочихъ— въ Коммерцъ-Коллегію; лицъ уже осужденныхъ отправить куда указано, а именно: сержанта Tobольскаго полка Ивана Лагунова—въ Эхотекъ, того же полка солдата Бориса Трапезникова—въ Нерчинскіе заводы; на заводы же отправить солдата Сибирскаго гарнизона Бостыгина.

Въ Маѣ 1754 года⁴⁾ определено: всѣхъ колодниковъ какъ въ мѣстахъ заключенія, такъ и во время пути, при отправленіи ихъ въ ссылку, содержать на средства Штатсъ-Канторы; изъ которой выдавать и прогонныя имъ деньги. Затѣмъ 20 Декабря 1760 года⁵⁾ подтверждено о своевременномъ отпускѣ денегъ колодникамъ содержащимся въ мѣстахъ заключенія, «дабы оныя, отъ неполученія тѣхъ къ пропитанію денегъ, отъ нетерпимости, какъ Тайная Канцелярія «представляеть, продерзости, сказываніемъ за собою ложно Государова «слово и дѣло» чинить не могли».

Іюльскимъ указомъ 1749 года⁶⁾ воспрещено производить экзекуціи въ праздничные и торжественные дни.

За снѣмъ какъ на канцелярскую подробность касающуюся дѣлъ о

¹⁾ Полное Собр. Законовъ. № 8877.

²⁾ Тамъ же, № 9437. (Указъ отъ 2 Сентября).

³⁾ Тамъ же, № 9531. (Указъ отъ 12 Сентября).

⁴⁾ Тамъ же, № 10226.

⁵⁾ Тамъ же, № 11173.

⁶⁾ Тамъ же, № 9646.

колонияхъ, надо упомянуть: Ноябрьскій указъ 1749 года¹⁾ которымъ приказывалось: всѣ слѣдствія высылаемыя изъ губерній въ Сенатъ, отправлять не иначе какъ съ утверждённ. губернаторовъ; и объ указѣ 9 Августа 1755 года²⁾ коимъ определено—при отсылкѣ въ Сибирь лицъ, по какимъ бы то ни было причинамъ, писать въ Тобольскую губернскую канцелярію: кто именно, за что, куда сослать и къ какому наказанію присужденъ.

Въ Елизаветинское царствованіе почтовое дѣло стало также на твердую ногу и хожденіе почтъ въ Сибирь сдѣлалось регулярнымъ.

Вслѣдствіе донесенія Сибирскаго приказа о неудобствахъ существующаго приема отправки казенныхъ конфертовъ въ Сибирскіе города, приказано, въ 1742 году³⁾ всѣ пакеты адресуемые разными учрежденіями въ разные города Сибири, и направляемые въ Тобольскую губернскую канцелярію, для разсылки по назначенію, оплачивать прогонными деньгами за счетъ тѣхъ мѣстъ «откуда оныя конферты въ присылкѣ будутъ». Деньги эти должны были возмѣщаться въ Сибирскій приказъ.

Въ Сентябрь 1744 года⁴⁾ устроился Сибирскій трактъ: отъ Москвы на Царевосанчурскѣ было 23 стана и 671 верста, отъ Санчурска до Верхотурья 1114 верстъ, ямовъ не имѣлось и почта возилась вольными, отъ Верхотурья до Тобольска и въ Тобольскѣ 15 становъ на 612 верстѣ. Сенатъ приказалъ учредить ямы между Санчурскомъ и Верхотурьемъ и поставить на каждый изъ нихъ по 6 лошадей. 19 Декабря 1744 года⁵⁾ ямская канцелярія довела, что Тобольская почта учреждена и что на каждый изъ ямовъ поставлено по 6 лошадей, вслѣдствіе чего состоялось распоряженіе Сената о сдачѣ въ ямскую канцелярію пакетовъ, отсылаемыхъ въ Тобольскъ, изъ Петербурга и Москвы еженедѣльно по Средамъ.

По Барабинской степи почтовый трактъ проходилъ отъ Омска до дер. Артынска.

Подволожная отъ нея до зимовья Буторина 31

до зимовья Резина 27

¹⁾ Полное Собр. Законовъ № 9685.

²⁾ Тамъ же, № 10444.

³⁾ Тамъ же, № 8531. (Указъ отъ 19 Марта).

⁴⁾ Тамъ же, № 9039. (Отъ 28 Сентября).

⁵⁾ Тамъ же, № 9094.

Почтовый станецъ Назарова	14
» Хохлово	16
» Брязгово	20
Фарпость Устьыртаскій	22
Почтовый станецъ Турумы	20
Зимовье Ичинское	18
» Антоново	25
» Булатково	22
Фарпость Баннскій	27
Зимовье Основы Колея	38
» Балмыково	27
» Убинское	30
» Баргайское	27
Фарпость Каргатскій	28
(На этомъ фарпостѣ съ 1747 года гоньбу отправляли Томскіе служилые казаки, вмѣсто Чеусскихъ крестьянъ).	
Зимовье Тарышкяно	26
» Итгульское	26
» Сетковское	26
» Овчинниково	18
» Крутые Лога	26
Деревня Подволочина	20
Острогъ Чеусскій	30
Итого . 581¹⁾	

19 Августа 1746 года²⁾ введенъ приемъ посылокъ, для отправленія по почтѣ, вѣсомъ до $\frac{1}{2}$ пуда, съ платою по деньгѣ за золотникъ.

За перевозку изъ Охотска въ Камчатку, по распоряженію бывшаго начальника города, Скорнякова-Писарева, въ 1732 году, приказано взимать по 50 к. съ человека и 50 коп. съ пуда тяжести. Девіерь, назначенный въ Охотскъ вмѣсто Писарева въ 1740 году

¹⁾ Чт. Об. Ист. Др. Р. 1866 г., к. IV, стр. 12.

²⁾ Полное Собр. Законовъ № 9320.

(прибыль въ Ноябрь) установилъ плату по 1 р. 50 к. съ пассажира; но Сенатъ освѣдомясь объ этомъ, указомъ отъ 18 Декабря 1774 года, на имя Иркутскаго губернатора Намцова, предписалъ оставить прежнюю плату, то есть 50 копѣекъ¹⁾.

Крупное улучшеніе въ почтовую пересылку введено въ Августѣ 1756 года²⁾, а именно: для перевозки почтовой корреспонденціи заведены кожаные чемоданы, въ тѣхъ видахъ чтобъ предохранить конверты отъ порчи и подмочки и затѣмъ въ 1758 году³⁾; установлено всѣ пакеты адресуемые въ города лежащіе по тракту, завязывать въ особые бунты, для того чтобъ ускорить пріемъ и сдачу почты.

Въ началѣ 1752 года⁴⁾ состоялся указъ объ учрежденіи почты, по разнымъ трактамъ, отъ гор. Оренбурга, съ указаніемъ числа верстъ между городами и платы за пересылку корреспонденцій. Установлено почту въ Тобольскъ направлять черезъ Козмодемьянскъ сънедѣльно, по Средамъ, оплачивая до Козмодемьянска по талъ, а дальшѣ по деньгѣ съ золотника за каждыя 100 верстъ.

Затѣмъ, вслѣдствіе представленія Бергъ-Коллегіи о неудобствѣ передачи въ Екатеринбургъ казенныхъ конвертовъ сдаваемыхъ въ Верхотурье на Алапаевскій заводъ, съ котораго надо развозить ихъ заводскими средствами за 149 верстъ, приказано, кромѣ существующаго тракта (Нижній, Козмодемьянскъ, Царевосанчурскъ, Яранскъ, Котельничій, Хлыновъ, Кайгородскъ, Соликамскъ, Верхотурье, Туринскъ, Тюмень и Тобольскъ) открыть новый путь: Нижній, Казань, Кунгуръ, Екатеринбургъ, Тобольскъ. Последній трактъ повелѣно учредить только для пересылки простой корреспонденціи, казенной и частной и для курьеровъ, которые будутъ посылаемы по распоряженію Государыни; на этомъ тракту предписано держать на станціяхъ по 4 лошади.

Въ числу мѣръ касающихся устройства почтовой части надо отнести также указы: отъ 16 Августа 1744⁵⁾, отъ 12 Ноября 1746⁶⁾

¹⁾ Охотскій портъ. Историч. очеркъ Сяблева, изв. № 11 Морск. Сбор. 1869 г.

²⁾ Полное Собр. Законовъ № 10598.

³⁾ Тамъ же, № 10884. (Указъ 6 Октября).

⁴⁾ Тамъ же, № 9929. (Указъ 22 Января).

⁵⁾ Тамъ же, №

⁶⁾ Тамъ же, № 9348.

и отъ 13 Января 1752¹⁾ годовъ. Первымъ изъ этихъ указовъ определено, въ губерніяхъ и провинціяхъ поставить верстовые столбы и исправить надписи; вторымъ указомъ повелѣно красить верстовые столбы «чернедью и вохрою изъ масла», на счетъ неположенныхъ въ штатъ доходовъ, а третьимъ установлено ямскую вытѣ считать въ 28 душъ, по расчету 7 дворовъ и 4-хъ душъ мужскихъ на дворъ, и отъ каждой вытѣ требовать выставки только 3-хъ лошадей для ямской гоньбы.

Ямская канцелярія была поставлена столь же независимо какъ и Сибирскій приказъ и отстаивала свои права весьма энергично. Характернымъ подтвержденіемъ этому служитъ фактъ вызвавшій сенатскій указъ отъ 19 Августа 1746 года²⁾, воспротившій Сибирской губернской канцеляріи вмѣшиваться въ дѣла подлежащаго веденію ямской канцеляріи. Изъ указа видно, что членъ ямской канцеляріи, статскій советникъ Языковъ, докладывалъ Сенату: въ 1745 году умеръ завѣдывавшій почтовою частью въ Тобольскѣ майоръ Герасимовъ, и, впредь до высылки новаго управляющаго, канцелярія возложила наблюденіе за порядкомъ въ почтовой гоньбѣ, на выборныхъ старостъ. Между тѣмъ Сибирская губернская канцелярія распорядилась назначить вмѣсто умершаго Герасимова и вмѣсто находившагося на службѣ поручика Орлова, завѣдывающаго Самаровскими и Демьяновскими ямами, одно лицо, Тобольскаго дворянина Якова Александрова, и сдѣлала это «оная Сибирская канцелярія власть отъ ямской канцеляріи приняла, взять отважась, и собою въ управители опредѣлила, «въ противность предписанныхъ указовъ, безъ всякихъ законныхъ резоновъ, дабы тѣхъ ямовъ ямщиковъ, отъ которыхъ черезъ неоднократно присланныя въ ямскую канцелярію доношенія на оную губернскую канцелярію въ напрасныхъ излишнихъ тягостяхъ» и т. д. чтобъ прекратить поступленіе жалобъ.

Ямская канцелярія въ послѣдствіи переименовалась въ Почтамтъ и съ 1758 года поступила въ веденіе коллегіи иностранныхъ дѣлъ, какъ это можно усмотрѣть изъ указа отъ 30 Сентября 1758 года³⁾,

¹⁾ Полное Собр. Законовъ № 9926.

²⁾ Тамъ же, № 9319.

³⁾ Тамъ же, № 10883.

въ коиъ сказано «то нынѣ генеральнаго Почтамта болѣе не состоитъ,
«ибо де Высочайшимъ Ея Императорскаго Величества указомъ... въ
«15 день Февраля сего года, коллегіи иностранныхъ дѣлъ даннымъ,
«повелѣно: правленіе, принадлежащихъ генеральному почтамту почто-
«выхъ дѣлъ, состоявшее въ вѣдомствѣ бывшаго канцлера Бестужева-
«Рюмина, взять ей въ свое вѣдомство: приказали...».

Въ послѣдствіи, въ 1871 году, 11-го февраля, Высочайшимъ указомъ, въ которомъ сказано: «Въ виду того, что почта и телеграфъ являются важными средствами общаго хозяйства и потому должны находиться въ ведении министерства финансовъ, а не въ ведении министерства иностранныхъ дѣлъ, какъ это было до сих поръ, повелѣно: съ 1-го марта 1871 года, почта и телеграфъ перейти въ ведение министерства финансовъ, а въ министерствѣ иностранныхъ дѣлъ оставить только тѣ дѣла, которыя относятся къ дипломатическимъ сношеніямъ и къ сношеніямъ съ иностранными почтами и телеграфами».

Въ послѣдствіи, въ 1871 году, 11-го февраля, Высочайшимъ указомъ, въ которомъ сказано: «Въ виду того, что почта и телеграфъ являются важными средствами общаго хозяйства и потому должны находиться въ ведении министерства финансовъ, а не въ ведении министерства иностранныхъ дѣлъ, какъ это было до сих поръ, повелѣно: съ 1-го марта 1871 года, почта и телеграфъ перейти въ ведение министерства финансовъ, а въ министерствѣ иностранныхъ дѣлъ оставить только тѣ дѣла, которыя относятся къ дипломатическимъ сношеніямъ и къ сношеніямъ съ иностранными почтами и телеграфами».

Въ послѣдствіи, въ 1871 году, 11-го февраля, Высочайшимъ указомъ, въ которомъ сказано: «Въ виду того, что почта и телеграфъ являются важными средствами общаго хозяйства и потому должны находиться въ ведении министерства финансовъ, а не въ ведении министерства иностранныхъ дѣлъ, какъ это было до сих поръ, повелѣно: съ 1-го марта 1871 года, почта и телеграфъ перейти въ ведение министерства финансовъ, а въ министерствѣ иностранныхъ дѣлъ оставить только тѣ дѣла, которыя относятся къ дипломатическимъ сношеніямъ и къ сношеніямъ съ иностранными почтами и телеграфами».

(*) Вслѣдствіе этого указа, въ 1871 году, 11-го февраля, Высочайшимъ указомъ, въ которомъ сказано: «Въ виду того, что почта и телеграфъ являются важными средствами общаго хозяйства и потому должны находиться въ ведении министерства финансовъ, а не въ ведении министерства иностранныхъ дѣлъ, какъ это было до сих поръ, повелѣно: съ 1-го марта 1871 года, почта и телеграфъ перейти въ ведение министерства финансовъ, а въ министерствѣ иностранныхъ дѣлъ оставить только тѣ дѣла, которыя относятся къ дипломатическимъ сношеніямъ и къ сношеніямъ съ иностранными почтами и телеграфами».

ГЛАВА II

Распространение русской власти на новые земли въ Сибири. Устроение Охотска. Описание Охотскаго моря. Открытіе Командорскихъ острововъ. Открытіе острововъ въ Сѣверномъ океанѣ. Устроение южной границы Сибири. Посылка въ Пекинъ нагера Шокурова. Начало обостренія отношений между Русскими и Китайскими Правительствами. Переходъ Калмыковъ въ русское подданство. Посылка въ Пекинъ курьера Враташева. Рѣзкость переписки между Советомъ и Китайскимъ трибуналомъ. Составъ Сибирскихъ провинцій какъ онъ обозначенъ на атласѣ изданномъ Академіей Наукъ въ 1745 году.

Переходя за снѣгъ къ распоряженіямъ Правительства касавшимся завладѣнія новыми землями въ Сибири и распространенія вліянія на Сибирскихъ инородцевъ, — надлежитъ отмѣтить только тѣ мѣры, которыя принимались: къ упроченію власти въ Камчаткѣ, къ устроению Охотскаго порта, къ завладѣнію Алеутскими островами, къ изслѣдованію Сѣвернаго побережья и острововъ въ Лодовитомъ океанѣ и къ уложенію пограничныхъ споровъ съ Китаемъ.

Скорняковъ-Писаревъ назначенный въ Охотскъ начальникомъ 10 Мая 1731 года, на первыхъ же порахъ своей дѣятельности встрѣтилъ большія препятствія со стороны Якутскаго воеводы Жадовскаго, какъ это видно изъ указа Иркутской провинціи отъ 19 Сентября 1732 года, состоявшагося вслѣдствіе жалобы Писарева: «требовать «ясо отъ Якутской воеводской канцеляріи, не взирая ни на какія «бездѣльныя и плутовскія отговорки Жадовскаго, а пока онъ требо- «ваній не исполнитъ держать его въ канцеляріи скованнымъ въ цѣ- «пяхъ и желѣзахъ, не освобождая по то число, какъ надлежащее «отправленіе Писареву учинить¹⁾». Столь натянутыя отношенія между начальникомъ Охотскаго порта и Якутскимъ воеводою разумеется вредили дѣлу, а какъ Писаревъ и самъ былъ человѣкомъ непокой- нымъ и не безпорочнымъ, то онъ не уживался и съ морскими офицерами проживавшими въ Охотскѣ для завѣдыванія морскою частью, вслѣдствіе чего Охотскъ развивался туго.

¹⁾ Охотскій портъ. Истор. очеркъ Слабнева, въ № 11 Мор. Сбор. 1869 года.

Въ Апрель 1739 года, на мѣсто Писарева назначенъ Антошъ Девіеръ. Ему между прочимъ было приказано выбрать для порта другое мѣсто и расслѣдовать о злоупотребленіяхъ Писарева. Девіеръ по прибытіи въ Охотскъ принялся энергично за постройку необходимыхъ зданій и въ 1741 году въ Охотскѣ насчитывалось: въ слободѣ—33 обывательскихъ дома, 5 казармъ, 6 магазиновъ и 1 кузница, а въ городѣ—канцелярія, государевъ дворъ, 40 обывательскихъ домовъ, казарма, 3 мастерскихъ, 5 лавокъ, 5 амбаровъ и церковь¹⁾. Девіеръ заводил школу, назначивъ въ оную разстригу Якова Самгина, и въ 1742 году просилъ выслать изъ Иркутска учителей арифметики и рисованія.

Съ воцареніемъ Елизаветы Петровны Девіеръ и Скорняковъ-Писаревъ были возвращены изъ ссылки и Иркутская провинціальная канцелярія предписала, 3 Марта 1742 года, Селенгинскому команданту Якобію, отправить въ Охотскъ достойнѣйшаго офицера. Якобію отправилъ премьеръ-маіора Якутскаго полка Зыбина, который прибылъ въ Охотскъ въ 1743 году.

Зыбинъ водворилъ порядокъ въ управленіи городомъ и перестроилъ многія изъ казенныхъ зданій. Заботясь также объ устроеніи флотиліи онъ просилъ о высылкѣ моряковъ, и хотя распоряженіе Сената объ отправленіи 3-хъ штурмановъ и 6 мастеровъ въ Охотскъ «для морскаго хода и перевозки грузовъ въ Камчатку» состоялось въ Декабрѣ 1745 года, но прибыли они туда лишь въ 1748 году.

На Зыбина было возложено также описаніе Охотскаго моря. Первое описаніе береговъ было составлено лейтенантомъ Вальтономъ въ 1741 году, между рр. Ина и Улья, на протяженіи 209 верстъ. Затѣмъ штурманъ Хмѣтевскій описывалъ море, за исключеніемъ Гижигинской и Пенжинской губъ въ 1744 годахъ. Пенжинская губа описана Хмѣтевскимъ же въ 1752 году, а Гижигинская въ 1762 году.

Съ 1755 года, для завѣдыванія морскою частью въ Охотскѣ стали назначать моряковъ и съ этой именно поры суда совершавшія плаваніе въ Камчатку и обратно стали разбиваться ежегодно. Въ 1752 году пакетботъ «Св. Іоаннъ» и дубель-шлюпка «Надежда»

¹⁾ Охотскій портъ. Истор. очеркъ Сябинова, въ № 11 Мор. Сбор. 1869 года.

разбилась, а гужерь «Св. Петръ» потерпѣлъ аварію; съ потеремъ «Надежды» потонуло 10000 рублей казенныхъ денегъ. Въ томъ же году погибла бригантина «Михалъ» а съ нею грузъ и 5871 руб. Въ 1755 году погибъ шхорботъ «Елизавета». Въ 1757 году выброшенъ на берегъ гальотъ «Захарій».

Въ 1756 году Зыбинъ выстроилъ солеваренный заводъ въ 6 верстахъ отъ порта.

Въ 1757 году, по распоряженію Сибирскаго губернатора Мятлева, вмѣсто Зыбина въ Охотскъ назначенъ морякъ капитанъ Ртищевъ, находившійся въ секретной экспедиціи за Байкаломъ. Но Зыбинъ не сдавалъ должность не изъ-за на то распоряженія Иркутскаго губернатора, отъ котораго зависѣлъ непосредственно. Сдача должности произошла уже послѣ вторичнаго приказанія новаго губернатора Соймонова, состоявшагося 13 Февраля 1759 года и произведена 23 Августа 1760 года.

Между тѣмъ Сенатскимъ распоряженіемъ отъ 14 Декабря 1756 года въ Охотскъ назначенъ коллежскій совѣтникъ Шатиловъ, власть котораго была распространена за предѣлы Удскаго округа, до самаго устья р. Амура, съ причисленіемъ къ Охотску всѣхъ Гиляковъ, которыхъ тогда было до 40000 человекъ и которыхъ Шатиловъ долженъ былъ склонять къ подданству. Въ послѣдствіи однако это распоряженіе отиѣнено.

Шатиловъ не доѣхавъ до Охотска пропалъ безъ вѣсти и адмиралтействъ Коллегія сообщила, отъ 25 Іюля 1759 года, чтобъ должность начальника Охотска исполнять, въ теченіи 5 лѣтъ, капитанъ Ртищевъ¹⁾.

2 Марта 1760 года, Соймоновъ писалъ Ртищеву чтобъ онъ розыскивалъ земли и острова за Камчаткой. Но еще до сего времени розыски этихъ острововъ и земель производились частными лицами. Такъ въ 1743 году²⁾ сержантъ Камчатской команды Емельянъ Басонъ, вмѣстѣ съ Московскимъ купцомъ Андреемъ Сребронниковымъ, на шитикѣ, пропалъ до Берингова острова изъ группы Командорскихъ острововъ, и въ послѣдствіи совершилъ еще три такихъ эк-

¹⁾ Охотскій портъ. Истор. очеркъ Сибирева. Морск. Сблр. 1869 года.

²⁾ Хронол. дая. въ Истор. Сибир., соч. Щеглова, стр. 233.

спедиціи въ сотоварищствѣ съ Иркутскими купцомъ Никифоровъ Трапезниковымъ, въ видахъ достиженія торговыхъ дѣлъ.

По примѣру Басова, въ 1745 году отправали свое судно къ Командорскимъ островамъ купцы Чупровъ, Чебоксарскій и Трапезниковъ, предоставивъ начальствованіе этою экспедиціею крестьянину Михаилу Неводчикову.—Неводчиковъ открылъ островъ Атту. Въ 1744—1749 годахъ Рыбинскій и Тюринъ пробыли два года на ближнихъ островахъ. Въ 1753—54 годахъ экспедиція Серебрянникова, а въ 1756—59 годахъ Андріана Толстыхъ—сдѣлали нѣсколько новыхъ открытій въ Алеутской грядѣ. Съ 1758—64 годъ—Готовъ и Пономаревъ, Байковъ и Дружининъ, Серебрянниковъ и Басовъ, Пушкаревъ и наконецъ Лазаревъ и Толстыхъ открыли одинъ за другимъ почти всѣ острова Лисьяго и Андріановскаго отдѣловъ¹⁾. Всѣ эти промышленники выказывали поразительную жестокость и безсердочіе въ отношеніи мѣстныхъ жителей. Въ отношеніи изслѣдованія земли и острововъ лежащихъ въ сѣверномъ ледовитомъ океанѣ, надлежитъ указать на попытки Мезенскаго жителя Рахманова, который желалъ наслѣдовать путь отъ города Архангельска къ устью Енисея. Онъ 5 лѣтъ къ ряду, съ 1750 года дѣлалъ эти попытки на суднѣ Архангельскаго купца Лобанова, но не имѣлъ успѣха; заблудившійся экипажъ заставилъ его возвратиться обратно²⁾.

Въ 1760 году Якутскіе купцы Шазауровъ и Баховъ предприняли экспедицію для изслѣдованія сѣвернаго ледовитаго океана, къ востоку отъ р. Лены,—но льды задержали ихъ у самаго устья р. Лены, гдѣ они и зимовали. Въ Іюль 1761 года они снова пустились въ море и 6 Сентября обогнули Святой Носъ, при чемъ видѣли къ сѣверу гористый островъ,—первый Ляховскій, а 15 Сентября были у острова Діомида, описаннаго Лаптевымъ, который теперь не существуетъ. Въ концѣ Сентября они добрались до Медвѣжьихъ острововъ, въ виду коихъ долгое время были затерты льдами, но успѣли наконецъ укрыться въ р. Колыму; здѣсь они выстроили изъ пловучаго лѣса избушку, которую засыпали снѣгомъ, для тепла, да обнесли кругомъ валомъ изъ снѣга жэ. Во время зимовки Иванъ Баховъ умеръ³⁾.

¹⁾ Хрониког. дан. изъ Исторіи Сибир., соч. Щеглова стр. 239.

²⁾ Тамъ же, стр. 240.

³⁾ Тамъ же, стр. 262 и 264.

По южной границѣ Сибири, въ Елизаветинскій періодъ, основана Петропавловская крѣпость, въ 1752 году¹⁾; состоящая нынѣ уѣзднымъ городомъ Амурской области. Въ томъ же 1752 году²⁾ приступлено къ востройкѣ Горькой линіи, для охраны границы и для соединенія Оренбургской и Иртышской линій³⁾.

Построеніе пограничныхъ форпостовъ вызывалось тѣми безпокойствами, которые отражались на южной Сибирской границѣ въ слѣдствіе раздоровъ происходившихъ въ Джунгаріи⁴⁾.

По принятіи въ свое подданство въ 1740 году, алтайскихъ калмыковъ и киргизъ—кайсаковъ, русское правительство обязано было охранять ихъ отъ набѣговъ Джунгаръ,—но какъ подданство принято не всѣми калмыками и часть оныхъ обращалась за помощью къ богдыхану, то естественно должны были возникнуть недоразумѣнія между нашимъ и китайскимъ правительствами, которыя въ царствованіе Елизаветы Петровны достигли очень крупныхъ размѣровъ.

За разсматриваемый періодъ пререканія начались по слѣдующей причинѣ. Въ концѣ 1739 года прибыли въ Селенгинскъ посланцы къ Далай-Ламѣ, отправленные калмыцкимъ ханомъ Дондукъ-Омбо, русскимъ подданнымъ. Комендантъ Бухгольцъ, о пропускѣ ихъ просилъ пограничнаго владѣльца Монголіи Тушету-хана, — но получилъ отказъ, мотивированный тѣмъ, что отъ російскаго Сената нѣтъ увѣдомленія объ ихъ проѣздѣ. Въ слѣдствіе указанного обстоятельства Сенатъ отправилъ къ Пекинскому трибуналу грамоту отъ 29 Мая 1740 года, прося о пропускѣ этихъ посланцевъ, а съ ними и русскаго толмача Савинова и 4 служителей. Отправленный курьеромъ въ Пекинъ, съ этою грамотою, толмачъ Савиновъ съ толмачемъ же Тукаевымъ и служивымъ Ляпуновымъ—возвратился въ Селенгинскъ 6 Марта 1741 года и привезъ ясть отъ трибунала въ коемъ изложено: «понеже «китайскіе послы назадъ тому нѣсколько лѣтъ къ калмыкамъ не «были пропущены, и понеже въ Китаѣ теперь только узнала, что «калмыки оныя точно російскіе подданные, а въ мирномъ трактатѣ, «въ 11 пунктахъ не изображено изъ подданныхъ російскихъ людей

¹⁾ Хронол. дан. изъ Ист. Сибир., соч. Щеглова стр. 248.

²⁾ Тамъ же, стр. 248.

³⁾ См. приложеніе № 1.

колондникахъ, надо упомянуть: Ноябрьскій указъ 1749 года¹⁾ которымъ приказывалось: всѣ слѣдствія выслыаемыя изъ губерній въ Сенатъ, отправлять не иначе какъ съ утверждения губернаторовъ; и объ указѣ 9 Августа 1755 года²⁾ конемъ определено—при отсылкѣ въ Сибирь лицъ, по какимъ бы то ни было причинамъ, писать въ Тобольскую губернскую канцелярію: кто именно, за что, куда сосланъ и къ какому наказанію присужденъ.

Въ Елизаветинское царствованіе почтовое дѣло стало также на твердую ногу и ходженіе почтъ въ Сибирь сдѣлалось регулярнымъ.

Вслѣдствіе донесенія Сибирскаго приказа о неудобствахъ существующаго приема отправки казенныхъ конвертовъ въ Сибирскіе города, приказано, въ 1742 году³⁾ всѣ пакеты адресуемые разными учрежденіями въ разные города Сибири, и направляемые въ Тобольскую губернскую канцелярію, для разсылки по назначенію, оплачивать прогонными деньгами за счетъ тѣхъ мѣстъ «откуда оные конверты въ присылкѣ будутъ». Деньги эти должны были возмѣщаться въ Сибирскій приказъ.

Въ Сентябрѣ 1744 года⁴⁾ устроился Сибирскій трактъ: отъ Москвы на Царевосанчурскъ было 23 стана и 671 верста, отъ Санчурска до Верхотурья 1114 верстъ, ямовъ не имѣлось и почта возилась вольными, отъ Верхотурья до Тобольска и въ Тобольскѣ 15 становъ на 612 верстъ. Сенатъ приказалъ учредить ямы между Санчурскомъ и Верхотурьемъ и поставить на каждый изъ нихъ по 6 лошадей. 19 Декабря 1744 года⁵⁾ ямская канцелярія донесла, что Тобольская почта учреждена и что на каждый изъ ямовъ поставлено по 6 лошадей, вслѣдствіе чего состоялось распоряженіе Сената о сдачѣ въ ямскую канцелярію пакетовъ, отсылаемыхъ въ Тобольскъ, изъ Петербурга и Москвы еженедѣльно по Средамъ.

По Барабинской степи почтовый трактъ проходилъ отъ Омска до дер. Артынска.

Подволожная отъ нея до зимовья Буторина 31

до зимовья Резина 27

¹⁾ Полное Собр. Законовъ № 9685.

²⁾ Тамъ же, № 10444.

³⁾ Тамъ же, № 8531. (Указъ отъ 19 Марта).

⁴⁾ Тамъ же, № 9039. (Отъ 28 Сентября).

⁵⁾ Тамъ же, № 9094.

Зимовье Назарова	14
» Хохлово	16
» Брызгово	20
Фарпость Устьтыртаскiй	22
Почтовый станецъ Турумы	20
Зимовье Нчинское	18
» Антопово	25
» Булатково	22
Фарпость Баннскiй	27
Зимовье Осинный Колея	38
» Балмыково	27
» Убинское	30
» Баргайское	27
Фарпость Каргатскiй	28
(На этомъ фарпостѣ съ 1747 года гоньбу отправляли Томскiе служилые казаки, вмѣсто Чеусскихъ крестьянъ).	
Зимовье Тарышкино	26
» Итгульское	26
» Сетковское	26
» Овчинниково	18
» Крутые Лога	26
Деревня Подволочина	20
Острогъ Чеусскiй	30

Итого . 581¹⁾

19 Августа 1746 года²⁾ введенъ приѣмъ посылокъ, для отправленiя по почтѣ, вѣсомъ до 1/2 пуда, съ платою по деньгѣ за золотникъ.

За перевозку изъ Охотска въ Камчатку, по распоряженiю бывшаго начальника города, Скорнякова-Писарева, въ 1732 году, приказано взимать по 50 к. съ человѣка и 50 коп. съ пуда тяжести. Девьеръ, назначенный въ Охотскъ вмѣсто Писарева въ 1740 году

¹⁾ Чт. Об. Ист. Др. Р. 1866 г., к. IV, стр. 12.

²⁾ Полное Собр. Законовъ № 9320.

(прибыль въ Ноябрь) установилъ плату по 1 р. 50 к. съ казеннаго; но Сенатъ освѣдомясь объ этомъ, указомъ отъ 13 Декабря 1774 года, на имя Иркутскаго губернатора Нѣмцова, предписалъ оставить прежнюю плату, то есть 50 копѣекъ¹⁾.

Крупное улучшеніе въ почтовую пересылку введено въ Августѣ 1756 года²⁾, а именно: для перевозки почтовой корреспонденціи заводны кожаные чемоданы, въ тѣхъ видахъ чтобъ предохранить конверты отъ порчи и подмочки и ватъ въ 1758 году³⁾; установлено всѣ пакеты адресуемы въ города лежащіе по тракту, взымывать въ особые бунты, для того чтобъ ускорить пріемъ и сдачу почты.

Въ началѣ 1752 года⁴⁾ состоялся указъ объ учрежденіи почты, по разнымъ трактамъ, отъ гор. Оренбурга, съ указаніемъ числа верстъ между городами и платы за пересылку корреспонденцій. Установлено почту въ Тобольскъ направлять черезъ Козмодемьянскъ ежедневно, по Средамъ, оплачивая до Козмодемьянска по талъ, а дальше по деньгѣ съ золотника за каждыя 100 верстъ.

Засимъ, вслѣдствіе представленія Бергъ-Коллегіи о неудобствѣ передачи въ Екатеринбургъ казенныхъ конвертовъ сдаваемыхъ въ Верхотурье на Алапаевскій заводъ, съ котораго надо развозить ихъ заводскими средствами за 149 верстъ, приказано, кромѣ существующаго тракта (Нижній, Козмодемьянскъ, Царевосанчурскъ, Яранскъ, Ботельничій, Хлыновъ, Кайгородскъ, Соликамскъ, Верхотурье, Туринскъ, Тюмень и Тобольскъ) открыть новый путь: Нижній, Казань, Кунгуръ, Екатеринбургъ, Тобольскъ. Послѣдній трактъ повелѣно учредить только для пересылки простой корреспонденціи, казенной и частной и для курьеровъ, которые будутъ посылаемы по распоряженію Государыни; на этомъ тракту предписано держать на станціяхъ по 4 лошади.

Въ числу мѣръ касающихся устройства почтовой части надо отнести также указы: отъ 16 Августа 1744⁵⁾, отъ 12 Ноября 1746⁶⁾

¹⁾ Охотскій портъ. Историч. очеркъ Сяблова, изъ № 11 Морск. Сбор. 1869 г.

²⁾ Полное Собр. Законовъ № 10598.

³⁾ Тамъ же, № 10884. (Указъ 6 Октября).

⁴⁾ Тамъ же, № 9929. (Указъ 22 Генвара).

⁵⁾ Тамъ же, №

⁶⁾ Тамъ же, № 9348.

и отъ 13 Генваря 1752¹⁾ годовъ. Первымъ изъ этихъ указовъ определено, въ губерніяхъ и провинціяхъ поставить верстовые столбы и исправить надписи; вторымъ указомъ повелѣно красить верстовые столбы «чернедью и вохрою изъ масла», на счетъ неположенныхъ въ штатъ доходовъ, а третьимъ установлено ямскую вытть считать въ 28 душъ, по расчету 7 дворовъ и 4-хъ душъ мужскихъ на дворъ, и отъ каждой вытти требовать выставки только 3-хъ лошадей для ямской гоньбы.

Ямская канцелярія была поставлена столь же независимо какъ и Сибирскій приказъ и отстаивала свои права весьма энергично. Характернымъ подтвержденіемъ этому служитъ фактъ вызвавшій сенатскій указъ отъ 19 Августа 1746 года²⁾, воспретившій Сибирской губернской канцеляріи вмѣшиваться въ дѣла подлежащаго веденію ямской канцеляріи. Изъ указа видно, что членъ ямской канцеляріи, статскій советникъ Языковъ, докладывалъ Сенату: въ 1745 году умеръ завѣдывавшій почтовою частью въ Тобольскѣ майоръ Герасимовъ, и, впредь до высылки новаго управляющаго, канцелярія возложила наблюденіе за порядкомъ въ почтовой гоньбѣ, на выборныхъ старостъ. Между тѣмъ Сибирская губернская канцелярія распорядилась назначить вмѣсто умершаго Герасимова и вмѣсто находившагося на службѣ поручика Орлова, завѣдывавшаго Самаровскимъ и Демьяновскимъ ямами, одно лицо, Тобольскаго дворянина Якова Александрова, и сдѣлала это «она Сибирская канцелярія власть отъ ямской канцеляріи приняла, взять отважась, и собою въ управители опредѣлила, въ противность предписанныхъ указовъ, безъ всякихъ законныхъ резоновъ, дабы тѣхъ ямовъ ямщиковъ, отъ которыхъ черезъ неоднократно присланныя въ ямскую канцелярію доношенія на оную губернскую канцелярію въ напрасныхъ излишнихъ тягостяхъ» и т. д. чтобъ прекратить поступленіе жалобъ.

Ямская канцелярія въ послѣдствіи переименовалась въ Почтамтъ и съ 1758 года поступила въ веденіе коллегіи иностранныхъ дѣлъ, какъ это можно усмотрѣть изъ указа отъ 30 Сентября 1758 года³⁾,

¹⁾ Полное Собр. Законовъ № 9926.

²⁾ Тамъ же, № 9319.

³⁾ Тамъ же, № 10883.

въ коемъ сказано что нынѣ генеральнаго Поттамта болѣе не состоитъ, ибо де Высочайшимъ Ея Императорскаго Величества указомъ... въ 15 день Февраля сего года, коллегии иностранныхъ дѣлъ даныя, повелѣно: правленіе, принадлежащихъ генеральному поттамту почтовыхъ дѣлъ, состоявшее въ вѣдомствѣ бывшаго канцлера Бестужева-Рюмина, взять ей въ свое вѣдомство: приказали...».

Въ 1871 году, 15 февраля, Высочайшимъ указомъ повелѣно: правленіе, принадлежащихъ генеральному поттамту почтовыхъ дѣлъ, состоявшее въ вѣдомствѣ бывшаго канцлера Бестужева-Рюмина, взять ей въ свое вѣдомство: приказали...».

Въ 1871 году, 15 февраля, Высочайшимъ указомъ повелѣно: правленіе, принадлежащихъ генеральному поттамту почтовыхъ дѣлъ, состоявшее въ вѣдомствѣ бывшаго канцлера Бестужева-Рюмина, взять ей въ свое вѣдомство: приказали...».

Въ 1871 году, 15 февраля, Высочайшимъ указомъ повелѣно: правленіе, принадлежащихъ генеральному поттамту почтовыхъ дѣлъ, состоявшее въ вѣдомствѣ бывшаго канцлера Бестужева-Рюмина, взять ей въ свое вѣдомство: приказали...».

Въ 1871 году, 15 февраля, Высочайшимъ указомъ повелѣно: правленіе, принадлежащихъ генеральному поттамту почтовыхъ дѣлъ, состоявшее въ вѣдомствѣ бывшаго канцлера Бестужева-Рюмина, взять ей въ свое вѣдомство: приказали...».

Въ 1871 году, 15 февраля, Высочайшимъ указомъ повелѣно: правленіе, принадлежащихъ генеральному поттамту почтовыхъ дѣлъ, состоявшее въ вѣдомствѣ бывшаго канцлера Бестужева-Рюмина, взять ей въ свое вѣдомство: приказали...».

Въ Апрель 1739 года, на мѣсто Писарева назначенъ Антонъ Девіеръ. Ему между прочимъ было приказано выбрать для порта другое мѣсто и разсѣдовать о злоупотребленіяхъ Писарева. Девіеръ по прибытіи въ Охотскъ принялся энергично за постройку необходимыхъ зданій и въ 1741 году въ Охотскѣ насчитывалось: въ слободѣ—33 обывательскихъ дома, 5 казармъ, 6 магазиновъ и 1 кузница, а въ городѣ—канцелярія, государевъ дворъ, 40 обывательскихъ домовъ, казарма, 3 мастерскихъ, 5 лавокъ, 5 амбаровъ и церковь¹⁾. Девіеръ завелъ школу, назначивъ въ оную разстригу Якова Самгина, и въ 1742 году просилъ выслать изъ Иркутска учителей арифметики и рисованія.

Съ воцареніемъ Елизаветы Петровны Девіеръ и Скорняковъ-Писаревъ были возвращены изъ ссылки и Иркутская провинціальная канцелярія предписала, 3 Марта 1742 года, Селенгинскому коменданту Якобію, отправить въ Охотскъ достойнѣйшаго офицера. Якобію отправилъ премьеръ-маіора Якутскаго полка Зыбина, который прибылъ въ Охотскъ въ 1743 году.

Зыбинъ водворилъ порядокъ въ управленіи городомъ и перестроилъ многія изъ казенныхъ зданій. Заботясь также объ устроеніи флотиліи онъ просилъ о высылкѣ моряковъ, и хотя распоряженіе Сената объ отправленіи 3-хъ штурмановъ и 6 мастеровыхъ въ Охотскъ «для морскаго хода и перевозки грузовъ въ Камчатку» состоялось въ Декабрѣ 1745 года, но прибыли они туда лишь въ 1748 году.

На Зыбина было возложено также описаніе Охотскаго моря. Первое описаніе береговъ было составлено лейтенантомъ Вальтономъ въ 1741 году, между рр. Пна и Улья, на протяженіи 209 верстъ. Затѣмъ штурманъ Хмѣтевскій описывалъ море, за исключеніемъ Гижигинской и Пенжинской губъ въ 1744 годахъ. Пенжинская губа описана Хмѣтевскимъ же въ 1752 году, а Гижигинская въ 1762 году.

Съ 1755 года, для завѣдыванія морскою частью въ Охотскѣ стали назначать моряковъ и съ этой именно поры суда совершавшія плаваніе въ Камчатку и обратно стали разбиваться ежегодно. Въ 1752 году пакетботъ «Св. Іоаннъ» и дубель-шлюпка «Надежда»

¹⁾ Охотскій портъ. Истор. очеркъ Сгибнова, въ № 11 Мор. Сбор. 1869 года.

разбились, а гукорь «Св. Петръ» потерпѣлъ аварію; съ которою «Надежды» потонуло 10000 рублей казенныхъ денегъ. Въ томъ же году погибла бригантина «Михалъ» а съ нею грузъ в 5871 руб. Въ 1755 году погибъ шхерботъ «Елизавета». Въ 1757 году выброшенъ на берегъ галютъ «Захарій».

Въ 1756 году Зыбинъ выстроилъ солеваренный заводъ въ 6 верстахъ отъ порта.

Въ 1757 году, по распоряженію Сибирскаго губернатора Матлева, вмѣсто Зыбина въ Охотскъ назначенъ морякъ капитанъ Ртищевъ, находившійся въ секретной экспедиціи за Байкаломъ. Но Зыбинъ не сдавалъ должность, не имѣя на то распоряженія Иркутскаго губернатора, отъ котораго зависѣлъ непосредственно. Сдача должности произошла уже послѣ вторичнаго приказанія новаго губернатора Соймонова, состоявшагося 13 Января 1759 года и произведена 23 Августа 1760 года.

Между тѣмъ Сенатскимъ распоряженіемъ отъ 14 Декабря 1756 года въ Охотскъ назначенъ коллежскій совѣтникъ Шатиловъ, власть котораго была распространена за предѣлы Удскаго округа, до самаго устья р. Амура, съ причисленіемъ къ Охотску всѣхъ Гляяковъ, которыхъ тогда было до 40000 человекъ и которыхъ Шатиловъ долженъ былъ склонить къ подданству. Въ послѣдствіи однако это распоряженіе отиѣнено.

Шатиловъ не доѣхавъ до Охотска пропалъ безъ вѣсти и адмиралтействъ Коллегія сообщила, отъ 25 Юля 1759 года, что въ должность начальника Охотска исполнялъ, въ теченіи 5 лѣтъ, капитанъ Ртищевъ¹⁾.

2 Марта 1760 года, Соймоновъ писалъ Ртищеву чтобъ онъ розыскивалъ земли и острова за Камчаткой. Но еще до сего времени розыски этихъ острововъ и земель производились частными лицами. Такъ въ 1743 году²⁾ сержантъ Камчатской команды Емельянъ Басонъ, вмѣстѣ съ Московскимъ купцомъ Андреемъ Серебренниковымъ, на шитикѣ, проплылъ до Берингова острова изъ группы Командорскихъ острововъ, и въ послѣдствіи совершилъ еще три такихъ эк-

¹⁾ Охотскій портъ. Истор. очеркъ Сибирева. Морск. Сбор. 1869 года.

²⁾ Хронол. дан. изъ Истор. Сибир., соч. Щеглова, стр. 233.

специи въ сотоварищствѣ съ Иркутскими купцомъ Никифоровъ Трапезниковымъ, въ видахъ достиженія торговыхъ цѣлей. По примѣру Басова, въ 1745 году отправилъ свое судно въ Командорскіе острова купцы Чупровъ, Чебоксарскій и Трапезниковъ, предоставивъ начальствованіе этою экспедиціею крестьянину Михаилу Неводчикову.—Неводчиковъ открылъ островъ Атту. Въ 1744—1749 годахъ Рыбинскій и Тюринъ пробыли два года на ближнихъ островахъ. Въ 1753—54 годахъ экспедиція Серебрянникова, а въ 1758—59 годахъ Андріяна Толстыхъ—сдѣлали нѣсколько новыхъ открытій въ Алеутской грядѣ. Съ 1758—64 годъ—Гатовъ и Пономаревъ, Байковъ и Дружининъ, Серебрянниковъ и Басовъ, Пушкаревъ и наконецъ Лазаревъ и Толстыхъ открыли одинъ за другимъ почти всѣ острова Лисьяго и Андреяновскаго отдѣловъ¹⁾. Всѣ эти промышленники выказывали поразительную жестокость и безсердечіе въ отношеніи мѣстныхъ жителей. Въ отношеніи изслѣдованія земли и острововъ лежащихъ въ сѣверномъ ледовитомъ океанѣ, надлежитъ указать на попытки Мезенскаго жителя Рахманова, который желалъ изслѣдовать путь отъ города Архангельска къ устью Енисея. Окъ 5 лѣтъ къ ряду, съ 1750 года дѣлалъ эти попытки на суднѣ Архангельскаго купца Лобанова, но не имѣлъ успѣха; заблудившійся экипажъ заставилъ его возвратиться обратно²⁾.

Въ 1760 году Якутскіе купцы Шалауровъ и Баховъ предпринявъ экспедицію для изслѣдованія сѣвернаго ледовитаго океана, къ востоку отъ р. Лены,—но льды задержали ихъ у самаго устья р. Лены, гдѣ они и зимовали. Въ Іюль 1761 года они снова пустились въ море и 6 Сентября обогнули Святой Носъ, при чемъ видѣли къ сѣверу гористый островъ,—первый Ляховскій, а 15 Сентября были у острова Дюнида, описаннаго Лаптевымъ, который теперь не существуетъ. Въ концѣ Сентября они добрались до Медвѣжьихъ острововъ, въ виду коихъ долгое время были затерты льдами, но успѣли наконецъ укрыться въ р. Колыму; здѣсь они выстроили изъ пловучаго лѣса избушку, которую засыпали снѣгомъ, для тепла, да обнесли кругомъ валомъ изъ снѣга ж. Во время зимовки Иванъ Баховъ умеръ³⁾.

¹⁾ Хронолог. дан. изъ Исторіи Сибир., соч. Щербаова стр. 239.

²⁾ Тамъ же, стр. 246.

³⁾ Тамъ же, стр. 262 и 264.

По южной границе Сибири, въ Елизаветинскій періодъ, основана Петропавловская крѣпость, въ 1752 году¹⁾, состоящая нынѣ изъ значительнаго городка Акмолинской области. Въ томъ же 1752 году приступлено къ постройкѣ Горькой линіи, для охраны границы и для соединенія Оренбургской и Иртышской линій²⁾.

Построеніе пограничныхъ форпостовъ вызывалось тѣми безпокойствами, которые отражались на южной Сибирской границѣ въ слѣдствіе раздоровъ происходившихъ въ Джунгаріи³⁾.

По принятіи въ свое подданство въ 1740 году, алтайскихъ калмыковъ и киргизъ—кайсаковъ, русское правительство обязано было охранять ихъ отъ набѣговъ Джунгаръ,—но какъ подданство принято не всеми калмыками и часть оныхъ обращалась за помощью къ богдыхану, то естественно должны были возникнуть недоразумѣнія между нашимъ и китайскимъ правительствами, которыя въ царствованіе Елизаветы Петровны достигли очень крупныхъ размѣровъ.

За рассматриваемый періодъ пререканія начались по слѣдующей причинѣ. Въ концѣ 1739 года прибыли въ Селенгинскъ посланцы къ Далай-Ламѣ, отправленные калмыцкимъ ханомъ Дондукъ-Омбо, русскимъ подданнымъ. Комендантъ Бухгольцъ, о пропускѣ ихъ просилъ пограничнаго владѣльца Монголіи Тушету-хана,—но получилъ отказъ, мотивированный тѣмъ, что отъ російскаго Сената нѣтъ уведомленія объ ихъ проѣздѣ. Въ слѣдствіе указаннаго обстоятельства Сенатъ отправилъ къ Пекинскому трибуналу грамоту отъ 29 Мая 1740 года, прося о пропускѣ этихъ посланцевъ, а съ ними и русскаго толмача Савинова и 4 служителей. Отправленный курьеромъ въ Пекинъ, съ этою грамотою, толмачъ Савиновъ съ толмачемъ же Тукаевымъ и служивымъ Ляпуновымъ—возвратился въ Селенгинскъ 6 Марта 1741 года и привезъ явствъ отъ трибунала въ коемъ изложено: «понеже «китайскіе послы назадъ тому нѣсколько лѣтъ къ калмыкамъ не «были пропущены, и понеже въ Китаѣ теперь только узнали, что «калмыки оныя точно російскіе подданные, а въ мирномъ трактатѣ, «въ 11 пунктахъ не изображено изъ подданныхъ російскихъ людей

¹⁾ Хронол. дѣл. изъ Ист. Сибир., соч. Щеглова стр. 248.

²⁾ Тамъ же, стр. 248.

³⁾ См. приложеніе № 1.

«послани къ Далай-Ламѣ посылать, — того ради воданнаго россійскаго государства, калмыцкаго хана посланцевъ принять не надлежитъ и пропустить не возможно»).»

Причина отказа, какъ узналъ Савинковъ въ Пекинѣ, лежить въ томъ, что бывшіе въ Пекинѣ посланцы Черны-Дондука привели обещаніе его дать богдыхану войско для войны съ Джунгаріи; чтобъ поднять эти войска были отправлены въ калмыцкія послы, которые и были задержаны въ Кяхтѣ болѣе трехъ лѣтъ и возвращены назадъ, что причинило китайцамъ не малый убытокъ.

Отказавъ въ пропускѣ калмыцкімъ посланцъ китайцы пропустили къ Далай-Ламѣ 200 человекъ посланцевъ Джунгарскихъ съ которыми война уже прекратилась.

Въ концѣ Ноября 1742 года¹⁾, то есть черезъ годъ по посещеніи на престолъ, рѣшено отправить въ Пекинѣ, съ уведомленіемъ объ этомъ происшествіи, а также для отвоза въ школу учениковъ, на мѣсто убитыхъ, — Тобольскаго гарнизона майора Михаила Шокурова. Выѣхавъ изъ Москвы 29 Декабря 1742 года онъ прибылъ въ Пекинѣ 12 Мая 1743 года²⁾. Богдыханъ его хорошо принялъ и приказалъ доставить въ миссію учениковъ, задержанныхъ китайскими властями на границѣ. Передъ отпускомъ Шокурова въ Россію богдыханъ хотѣлъ отправить въ императрицѣ подарки, но курьеръ, предупреденный духовенствомъ нашей миссіи въ томъ что подарки посылаются «не въ честь, но въ презрѣніе», таковыхъ не принялъ, отговариваясь не имѣиетъ на то полномочія. Это обстоятельство вызвало задержаніе его въ Пекинѣ на цѣлый мѣсяць, — наконецъ, богдыханъ, разгнѣванный его упорствомъ не отправилъ, какъ хотѣлъ прежде, поздравительное къ императрицѣ посольство и отпустилъ Шокурова 9 Юля, приказавъ выдать ему 100 лангъ серебра, 5 камокъ и 2 тюка китайки.

Въ томъ же году закончился, тоже неудовлетворительно, пограничный съѣздъ въ Кяхтѣ, для разбора спорныхъ вопросовъ о пограничныхъ воровствахъ и домогательствахъ³⁾.

¹⁾ Дипломат. акты. Соч. Батумш-Баменск., изд. Флеринскаго стр. 241.

²⁾ Тамъ же, стр. 245.

³⁾ Тамъ же, стр. 246.

⁴⁾ Тамъ же, стр. 247: Смори приложение № 3.

Съ этого времени отношенія обострились. Въ Июль 1744 года въ Сенатъ получены, отъ китайскаго трибунала, два листа, — изъ коихъ въ одномъ требуется наказать солдата Селивана Уфимцова и дьячка Сажина, за убійство двухъ китайцевъ, въ Кяхтѣ, 8 Апрѣля 1742 года, при чемъ выражено что богдыханъ заявилъ: «что хотя «смертоубійцевъ и должно смертию казнить, однакоже за излишнее «онъ, богдыханъ, разсуждаетъ, ежели челоукоубійць отсѣчь голову «но довольно ежели и повѣшенъ будетъ»¹⁾.

Въ 1745 году Иркутская канцелярiя доносила въ иностранную коллегiю, что монголы безопадно крадутъ лошадей и рогатый скотъ у русскихъ подданныхъ и китайскiя власти не удовлетворяютъ жалобъ по этимъ поводамъ²⁾.

Затѣмъ воровство скота и разбои на границѣ, особенно въ Селегинскомъ и Нерчинскомъ воеводствахъ, не только не прекращались, но постоянно усиливались, по мѣрѣ обострѣнiя отношенiя между нашими и китайскимъ правительствами и достигли своего апогея въ 1750 годахъ, во время войны съ Джунгарами, особенно послѣ бѣгства, въ предѣлы Россiи, въ 1756 году, нѣсколькихъ Джунгарскихъ зайсанговъ, а затѣмъ и Амурсаны и перекочевки на р. *Волгу* калмыковъ подъ начальствомъ *Серена*, въ числѣ 10000 кибитокъ³⁾.

Переходъ калмыковъ въ русское подданство подготовлялся исподволь. Сношенiя пограничныхъ властей выяснили доброе расположенiе къ русской императрицѣ калмыцкихъ зайсанговъ. Усматривалось это изъ многихъ случаевъ готовности ихъ удовлетворять наши требованiя. Такъ изъ письма Сибирскаго губернатора Сухарева отъ 10 Января 1744 года, адресованнаго къ владѣтелю Джунгарiи Галданъ-Черену⁴⁾, видно что зайсанъ Омбо, по требованiю Колыяно-Воскресенской заводской конторы, разыскивалъ товары, вещи и скотину покраденныя

¹⁾ Соч. Бавтынь-Камеиск. изд. Флоринскаго стр. 250.— Оба названныхъ лица, по приказанiю военной коллегiи, были избавлены отъ смерти и Селегинскiй комендантъ получалъ приказанiе отправить ихъ тайно, куда нибудь, и сообщить китайцамъ что они бѣжали изъ тюрьмы проломивъ стѣну. Люди эти были отправлены въ Баруздинскiй округъ, на Баунтовскiй фарность, гдѣ Селиванъ утонулъ въ озерѣ въ 1750 году, а дьячекъ Сажинъ пропалъ безъ вѣсти въ 1754 году.

²⁾ Тамъ же, стр. 250.

³⁾ Тамъ же, стр. 269.

⁴⁾ Чтен. Общ. Истор. дрен. Рос. 1866 г. т. IV стр. 71.

калмыками и возвратилъ ихъ посланному изъ Кентора Барманту Рѣскину, уплатилъ за недостающіе вещи 1 соболійъ хрестъ и не признавъ справедливымъ заявленіе на 2 трюпаги, 2 кафтана и 5 лошадей. Не полное удовлетвореніе требованія побудило губернатора обратиться къ Галданъ-Черену съ письмомъ о возвратѣ недосланныго и о запрещеніи впредь чинить грабежи. Въ Іюлѣ 1745 года ¹⁾ Буянецкій воевода Шапошниковъ доносилъ Биндерману, что по словамъ татарина Шадаева, бывшаго проводникомъ отставныхъ казаковъ Шорохова и Пойлова отправленныхъ въ Кумандинскую ясацкую голость за сборомъ ясака, они при переправѣ черезъ р. Бію встрѣтили 24 калмыковъ, ѣхавшихъ, по ихъ словамъ, для торгу въ Итиберскую волость, которые, узнавъ отъ казаковъ что они отправлены въ Канскіе волости для ваятія съ Таутелуецкихъ пограничныхъ татаръ (двоеданцевъ) ясаку, сказали: «ежели у васъ есть письма, поѣзжайте — ясакъ девать отдадутъ». Еще рѣче выясняется готовность калмыковъ сохранить доброе отношеніе изъ рапорта поручика Поливанова отъ Ноября 1747 года ²⁾, поданнаго на имя полковника Павлуцкаго; въ рапортѣ вложено: Драгуны ѣхавшіе съ Часырскаго рудника, на р. Суетѣ встрѣтили двухъ калмыковъ, которые показали, что они отпущены изъ Хань-Сыра, отъ зайсана Омбы, назадъ тому съ мѣсяць, для звѣринаго промысла, а изъ степи, по слѣдамъ прогнались къ Колыванскому заводу, и что замѣтивъ это они одумались, «потому что отъ Омбы намъ было наказано къ російскимъ жилищамъ не являсь російскимъ командирамъ не ѣздить». Эти калмыки отпущены.

Убѣдясь въ доброжелательствѣ калмыковъ правительство приказало готовить почву для ихъ добровольнаго перехода въ русское подданство и командиръ Сибирскаго корпуса Генералъ-Маіоръ Биндерманъ далъ соответственныя предписанія пограничнымъ военнымъ начальникамъ. Изъ рапорта полковника Павлуцкаго отъ 8 Сентября 1745 года ³⁾ видно, что исполняя приказаніе генерала, онъ: 1-о отправилъ ваярала Ситникова для сопровожденія, вереть на 50, бухарцевъ воя-

¹⁾ Учен. Общ. Истор. древ. Россіи 1866 г. к. IV стр. 71.

²⁾ Тамъ же, стр. 73.

³⁾ Тамъ же, стр. 74.

ворахъ объ обращеніи ихъ земли развѣдывать».

2-е Для подобнаго же секретнаго развѣдыванія посланъ до крайнихъ Киргизъ-Кайсацкихъ кочевьевъ казачій капитанъ Савва Волковъ, съ однимъ Тобольскимъ служилымъ Татаряномъ.

3-е Вахмистръ Савва Соболевъ, съ толмачемъ, изъ Тарскихъ разночинцевъ, Герасимомъ Зенковымъ, отправленъ до крайнихъ Джунгарскихъ улусовъ, съ товарами, въ качествѣ купца, — съ порученіемъ собрать свѣденія согласно данной ему инструкціи¹⁾ Въ 1-мъ 2 пунктахъ этой инструкціи предписывалось узнать о степени расположенія къ Россіи Галданъ-Черена и его Нойоновъ — зайсанговъ, «а также развѣдывать, что Киргизъ-Кайсацкіе владѣльцы, Абулхай-Ханъ и Абуль-Маметъ-Ханъ, Аблай-Салтанъ и Баранъ-Салтанъ и прочіе владѣльцы, въ какомъ же намѣреніи состоятъ и одинаково ли намѣрены «быть у Ея Императорскаго Величества въ непрѣмномъ подданствѣ».

По смерти Галданъ-Черена, въ Сентябрѣ 1745 года, отправленъ въ Россію, съ листомъ калмыкъ Курень Курчинъ съ 5 товарищами²⁾. Прибыли они въ Ямышевскую крѣпость 28 Ноября, приняты были ласково и сообщивъ о томъ что Галданъ-Черену наследовалъ его 15 лѣтній сынъ Цебень-Доджа, желающій сохранить добрыя отношенія къ Россіи для чего собственно и отправилъ настоящее посольство. Курень-Курчинъ просилъ отправить его къ генералу для личнаго врученія привезеннаго имъ листа. До Тары они отправлены на подводахъ, такъ какъ ихъ лошади были сильно заморены, подъ конвоемъ Енисейскаго полка сержанта Пакина на казенномъ продовольствіи. На переѣздѣ къ нимъ не допускались татары «дабы кто отъ безразсудности, или въ глупости своей, или (паче чаянія) умышленно, чего имъ не надобно и пользы Россійской противнаго, не могъ объявить».

Вскорѣ послѣ этого въ Усть-Каменогорскъ прибыли 12 человекъ съ бабами и дѣтьми, назвавшіи себя Киргизъ-Калмыками. Они показали, что лѣтъ 40 тому назадъ жили подъ Астраханью около Краснаго Яра, но отцемъ Галданъ-Черена забраны въ паѣнъ въ числѣ 3000 душъ

¹⁾ Смотр. приложение № 3.

²⁾ Чтен. Общ. Истор. драв. Рос. 1866 г. т. IV. стр. 78.

жили въ Уртѣ. Бѣжали потому, что разорены алмонаты (исаонты). джунгаріей управляетъ младшій братъ Биглянь-Цаганъ 13 лѣтъ гаршій живетъ съ нимъ въ дружбѣ. Джунгарское войско до 80000 шеветъ по домамъ. На передопросѣ эти калмыки выжили, что они жили въ степи по р. Бѣломъ Уюусъ, противъ города Красноярска что объ Астрахани и Волгѣ и повятія не имѣютъ и что Контайша женился на Волжской ханской дочери еще до взятія ихъ подъ свое владѣніе. Перепуталъ первое показаніе толмачъ. (Рапортъ полковника Юрина генералу Киндерману отъ 5 Октября 1746 года)¹⁾.

Рапортъ отъ 9 Сентября 1750 года²⁾ Крафтъ, начальникъ Катунской крѣпости донесъ, что бухарецъ Сундукъ привелъ нѣсколько русскихъ подданныхъ, возвращенныхъ изъ Джунгаріи, въ бѣгствѣ на переданныхъ отъ насъ джунгаровъ,—и просилъ его, начальника крѣпости, выѣхать на рѣку Керенсу, съ военными прирѣтнемъ, для того чтобъ переговорить съ Омбой, который тоже прибудетъ туда, относительно прекращенія обоюднаго пограничнаго шоровства. Въ слѣдъ за симъ состоялся переходъ калмыковъ, подъ начальствомъ нѣсколькихъ зайсанговъ въ Русское подданство. Изъ (донесенія полковника Колобова³⁾) видно, что майоръ Фонъ-Энденъ выступилъ изъ Бѣйска 28 Іюня 1751 года, для отвода въ Оренбургъ калмыковъ, принятыхъ въ русское подданство въ крѣпостяхъ Кузнецкой и Колыванской линій: Бѣйской, Катунской, Ануйской и Николаевской, на заводахъ Колыванскомъ и Шульбинскомъ и на форпостахъ Убинскомъ, Красноярскомъ, Шеманаевскомъ, Алейскомъ, на рудникѣ Зибѣвскомъ и на Кабаковской зацѣтѣ. Всего принято 566 семействъ въ количествѣ: мужчинъ—1106, женщинъ—1178, а всего въ числѣ 2284 душъ. Въ спискѣ пересылаемыхъ поименованы зайсаны: Чевугалинь, Яманаковъ, Бутуйгулинь, Уруковъ и семейства умершихъ зайсанговъ Гулчугая и Омбы. У зайсанговъ и нѣкоторыхъ калмыковъ показано по нѣскольку холоповъ.

26 Іюля того же года отправлено въ Оренбургъ изъ Омска 107 калмыковъ.

¹⁾ Чтен. Общ. Истор. др. Россіи 1866 г. т. IV стр. 127.

²⁾ Тамъ же, стр. 84.

³⁾ Тамъ же, стр. 92.

Однако некоторые изъ калмыковъ, находя что снѣгъ здѣсь жить худо, пробовали бѣжать въ монголію, изъ Убинскаго форпоста, но были задержаны и отправлены въ Омскую крѣпость ¹⁾.

На переходѣ къ Семипалатинску Фонтъ-Эндонъ набралъ еще калмыковъ, такъ что изъ Семипалатинска онъ вывелъ по 2284 души, а 3179 челов., а къ Августу, въ этой крѣпости вновь накопилось 194 калмыка ²⁾.

10 Октября 1757 года боярскій сынъ Маклаковъ, находившійся при Кузнецкой канцеляріи для сбора ясака съ дводанцовъ, объявилъ что зайсангъ Боохолъ, съ подвластными ему калмыками желаетъ принять русское подданство, но съ тѣмъ чтобъ оставаться на мѣстѣ, а не переселиться на Волгу съ Торгоутскими калмыками. Изъ письма Боохола видно, что онъ со своими подвластными принялъ подданство 25 Сентября, но напуганный Торгоутскимъ зайсангомъ Научатаю и регистраторомъ Девятияровскимъ тѣмъ, что ихъ непременно отправятъ на Волгу, онъ съ родомъ бѣжалъ въ горы. Полковникъ де-Гарриги призывая Боохола къ принятію подданства неупоминалъ о переселеніи на Волгу. Зайсангъ Научатъ и регистраторъ Девятияровскій взяли большія взятки.

Въ Ноябрь 1757 года въ Усть-Каменогорскѣ приняли русское подданство Мингаты (уранхайцы) въ числѣ 37 мужчинъ и 30 женщинъ ³⁾; въ Семипалатную выбѣжали 1 калмыкъ и 1 калмычка.

Въ Генварѣ 1758 года ⁴⁾, въ Усть-Каменогорскѣ выбѣжали 7 Уранхайцевъ, изъ коихъ 4 человека заявили что зайсангъ Хоохой съ 14 мужчинами и 13 женщинами хочетъ также принять русское подданство, но передается въ крѣпости Семипалатинской или на Шульбинскомъ заводѣ.

Къ 1 Генваря 1758 года ⁵⁾ въ Омскѣ находилось 747 крещенныхъ и некрещенныхъ калмыковъ.

Въ Генварѣ же 1758 года въ Устьинскій форпостъ прибылъ татаринъ Чалаку съ письмомъ отъ зайсанга Камка, въ которомъ

¹⁾ Чтен. Общ. Истор. др. Россіи 1866 г. т. IV стр. 93.

²⁾ Тамъ же, стр. 94.

³⁾ Тамъ же, стр. 100.

⁴⁾ Тамъ же, стр. 102.

⁵⁾ Тамъ же, стр. 103.

онъ просилъ защиты отъ Монголовъ. Камендантъ Бійской крѣпости написалъ письма зайсангамъ: Кукшину, Ивсаю, Диндыгану, Далечамъ Далдѣ и Дридою, прося ихъ приблизиться къ Бійской крѣпости.

Въ Маѣ 1758 года¹⁾ перешли въ Россію калмыки торгоуты подъ начальствомъ Нойона Шерена въ кошѣ котораго по описи оказалось 1156 кибитокъ, а въ нихъ людей.

	Мужс. пола	Женс. пола.
большихъ	2674	1963
малыхъ (отъ 10 лѣтъ)	364	222
Итого . 3038	2185=5223 д.	

Съ ними разнаго скота 12310 головъ, въ томъ числѣ 7800 лошадей и 3124 верблюда.

27 Августа 1758 года²⁾ на рѣку Слюдянку перекочевало 14 кибитокъ Урянхайцевъ, въ которыхъ было 17 мужчинъ 14 женъ, и 9 дѣтей всего 40 душъ.

29 Сентября отъ Ямышева въ Омскъ отправлено 69 вращенныхъ калмыковъ.

27 Апрѣля 1759 года³⁾, ясачный старшина Иргелековъ, объявилъ въ Бійской крѣпости, что китайскія власти посылали одного монгола къ старшинамъ *Телескихъ* волостей (между верховьями рр. Енисея и Оби) требовать возврата 50 юртъ перебѣжчиковъ Джунгаровъ и угрожалъ, что если не выдадутъ и не дадутъ алману 30 лошадей, то будутъ все забраны въ китайскую сторону.

30 Мая 1756 года⁴⁾, еще до перекочевки въ Россію *Серена* изъ Петербурга отправленъ курьеромъ въ Пекинъ Василій Братищевъ, которому поручено: а) — домогаться присылки отъ богдыхана посольства, съ поздравленіемъ по случаю восшествія на престолъ; б) — испросить дозволенія русскимъ судамъ доставлять по р. Амуру припасы въ крѣпости и остроги на Восточной окраинѣ Россіи, то есть въ Охотскій портъ и въ Камчатку; в) — стараться уладить пограничныя

¹⁾ Чтен. Общ. Истор. др. Россіи 1866 г. т. IV стр. 107.

²⁾ Тамъ же, стр. 110.

³⁾ Тамъ же, стр. 111.

⁴⁾ Соч. Баттышъ-Каменск изд. Флориснаго стр. 294.

дѣла и прекратить разбой монголовъ, поостроеніемъ карауловъ по границѣ, и г) склонить китайцевъ къ приему и содержанию русскихъ учениковъ въ Пекинѣ.

Миссія Братищева не удалась¹⁾. Прибывъ въ Пекинъ 26 Сентября 1757 года, онъ выѣхалъ 4 Октября и вернулся въ Селенгинскъ 13 Декабря, откуда и доносъ въ Сещать; а) что богдыханъ чрезвычайно разгнѣванъ отказомъ въ выдачѣ Джунгаръ и узнавъ о маломъ числѣ русскихъ войскъ на границѣ «позвалѣтъ многочисленную къ Россійскимъ границамъ послать армию и вооруженною рукою, принятыхъ въ руссiйское подданство зенгорцевъ (джунгаровъ) оттуда «исторгнуть». б) Поддравительное посольство не отправить и в) На провозъ припасовъ по р. Амуру согласія не послѣдовало, при чемъ богдыханъ, по выслушаніи грамоты сказалъ: «О хитрая Россiя! просить съ почтеніемъ, да притомъ же объявляетъ, что уже для того «ходу и суда приказано готовить, изъ чего даютъ знать, что и не «получа позволенія могутъ сами идти». По объясненію іезуита патера Сигизмунда, пропускъ судовъ по р. Амуру не разрѣшенъ «не «за инымъ чѣмъ, какъ только за опасеніемъ и боязнью, дабы рос- «сiяне, бывъ до сей рѣки допущены, не завладѣли оной, по примѣру «города Албазина».

Относительно прекращенія пограничныхъ неурядковъ сказано, что когда пришлются на границу, отъ русскаго Сената, знатныя особы, то и съ китайской стороны будутъ отправлены повѣренныя мандарины изъ манджуровъ.

Такая неподатливость Китайскаго двора, понятная пока была живъ Амурсана, принявшій 28 Юля 1757 года, вмѣстѣ съ сыномъ Бундукомъ и 4000 подвластныхъ²⁾ русское подданство, въ Семипалатинскѣ,—не прекратилось и съ его смертью (онъ умеръ 21 Сентября 1757 года), такъ какъ китайское правительство стало домогаться выдачи его тѣла, которое два раза было показываемо китайскимъ властимъ (18 Марта и 4 Апрѣля 1758 года). Напротивъ китайскій трибуналь сдѣлался настойчивѣе въ своихъ требованіяхъ о выдачѣ Серена и прочихъ перобъжчиковъ и джунгарцевъ припавшихъ

¹⁾ Соч. Кантышевъ-Камиска. изд. Флоринскаго стр. 274 и 275.

²⁾ Тамъ же, стр. 275.

русское подданство и китайскія войска покоривъ восточный Туркестанъ и приступивъ къ постройкѣ Кульджи въ Илійской области¹⁾, приближались къ нашимъ границамъ. Тонъ переписки трибунала съ Сенатомъ сдѣлался чрезвычайно дерзкимъ²⁾, такъ что въ отвѣтной грамотѣ отъ 15 Апрѣля 1759 года, отправленной съ курьеромъ Стрекаловымъ, Сенатъ, отказавъ въ высылкѣ Серена и джунгарцевъ, предложилъ трибуналу «въ листахъ своихъ впредь съ благопристойною умѣренностью, дружбою и добрымъ согласіемъ поступать; а затѣмъ въ грамотѣ отъ 17 Іюля того же года Сенатъ выразилъ, что онъ сомнѣвается «чтобъ все оное происходило отъ богдыхана, «но напротивъ, что собственно самъ собою оный трибуналъ таковыя «дерзкія въ листѣ своемъ употребилъ выраженія.»³⁾ Но трибуналъ не унимался и явно шель къ разрыву, какъ это можно усмотрѣть изъ 9 листовъ изданныхъ имъ въ ноябрѣ 1759 года и полученныхъ въ Сенатѣ въ 1760 году. Такъ въ листѣ о выдачѣ тѣла Амурсанова и о высылкѣ перобѣжчиковъ есть такое мѣсто:⁴⁾ «Мы уже вмѣсто васъ «нѣсколько стыдъ терпимъ, что Сенатъ, правительство цѣлаго владѣнія, не смыслитъ такого дѣла и не хранитъ своей чести;... вѣдайте что мы, какъ кости Амурсановы, такъ и Шерена и Мууджанжана «непретѣнно взять отъ васъ намѣрены. Смѣшной вашъ отзывъ и объ «зенгорцахъ, коихъ въ отдаленныя на поселенія посылаете мѣста, «бывъ, что о поселеніи подданныхъ каждое владѣніе должно имѣть «свое разсмотрѣніе. И такъ, если вы опять напишите какія либо отговорки, то мы вашъ Сенатъ признавать будемъ правительствомъ не хранящимъ вѣрности, разрушающимъ миръ и не имѣющимъ ни правъ «ни законовъ; и для того мы уже болѣе дѣ вамъ и писать не станемъ.»

Листъ объ уничтоженіи надолбъ и о прекращеніи взиманія пошлиннаго сбора въ Кяхтѣ заканчивается такъ: «Когда мы узнаемъ, «что подлинно ихъ не выдаете, (опять объ Амурсанѣ и о залсанахъ) «—то мы другія свои мѣры предпримемъ; пришлите къ намъ о семъ «скорый отвѣтъ; а прежнія ваши отговорки здѣсь ненадобны.»⁵⁾

¹⁾ Хрон. дин. изъ Истор. Сибир., соч. Щеголева, стр. 260.

²⁾ Бантышъ-Каменск. изд. Флоринскаго стр. 281 и 285.

³⁾ Бантышъ-Каменск., стр. 290.

⁴⁾ Тамъ же, стр. 293.

⁵⁾ Тамъ же, стр. 294.

Въ листѣ о вознагражденіи Монголовъ за грабежи učinенныя тунгусами въ долині р. Гань, на правомъ берегу р. Аргуни,—выражено: «а буде вы по прежнему свои какия либо въ семь дѣлъ отговорки употреблять станете, то мы вамъ конечно въ томъ не уступимъ». ¹⁾

Наконецъ въ одномъ листѣ полномъ грубыхъ и извѣстныхъ вознаграженій, между прочимъ наложено: «4-е, что при покореніи зенгорцевъ въ китайскую сторону Россіи для того не виѣшалась въ сіе дѣло, что ни силы, ни возможности къ тому не имѣла: въ противномъ же случаѣ отъ побѣдоноснаго Китайскаго войска тогда бы и Россійскія силы виѣствъ съ зенгорцами легко разбиты были». ²⁾

Также неудаченъ былъ и Кяхтинскій съѣздъ, на который русскіе и китайскіе пограничные начальники съѣхались 17 июня 1759 года для вырѣшенія различныхъ пограничныхъ споровъ. ³⁾ Къ возбужденнымъ уже вопросамъ, китайцы добавили еще и новой о неправильной постановкѣ въ китайской землѣ надолбъ, и заявили притязанія на Куку-Челотоенскую дорогу, присваивая оную себѣ, а также присвоивали себѣ и островъ Цагань-Арагъ по р. Чикой. Обѣ стороны ни въ чемъ не сошлись и разъѣхались.

При такихъ натянутыхъ отношеніяхъ пограничный вопросъ не могъ быть вырѣшенъ и разрывъ дѣлался неизбежнымъ и въ самомъ концѣ царствованія Елизаветы Петровны выразился прекращеніемъ Кяхтинскаго и всякаго пограничнаго торга съ Китаемъ.

Къ царствованію Елизаветы Петровны относится изданіе перваго въ Россіи полнаго атласа. Онъ былъ изданъ Академіей Наукъ въ 1745 году и въ немъ подробно указано изъ какихъ губерній, провинцій и городовъ состояла Россія. Въ составѣ Сибирской губерніи показаны: ⁴⁾

Тобольская провинція.

Города: Тобольскъ, Тюмень, Туринскъ, Верко-Турь, Пельымъ, Тара, Березовъ съ Обдорскомъ, Сургутъ, Нарымъ, Томскъ, Кузнецкъ.

¹⁾ Балдынь-Каменск., стр. 294.

²⁾ Тамъ же, стр. 296.

³⁾ Тамъ же, стр. 291.

⁴⁾ Хронол. дав. изд. истор. Сибири сеч. Щелова стр. 241.

русское подданство и китайскія войска поворивъ восточный Туркестанъ и приступивъ къ постройкѣ Кульджи въ Илійской области¹⁾, приблизились къ нашимъ границамъ. Тонъ переписки трибунала съ Сенатомъ сдѣлался чрезвычайно дерзкимъ²⁾, такъ что въ отвѣтной грамотѣ отъ 15 Апрѣля 1759 года, отправленной съ курьеромъ Стрекаловымъ, Сенатъ, отказавъ въ высылкѣ Серена и джунгарцевъ, предложилъ трибуналу «въ листахъ своихъ впредь съ благопристойною умѣренностью, дружбою и добрымъ согласіемъ» поступать; а затѣмъ въ грамотѣ отъ 17 Іюля того же года Сенатъ выразилъ, что онъ сомнѣвается «чтобъ все оное происходило отъ богдыхана, но напротивъ, что собственно самъ собою оный трибуналъ таковыя «дерзкія въ листѣ своемъ употребилъ выраженія».³⁾ Но трибуналъ не унимался и явно шелъ къ разрыву, какъ это можно усмотрѣть изъ 9 листовъ изданныхъ имъ въ ноябрѣ 1759 года и полученныхъ въ Сенатѣ въ 1760 году. Такъ въ листѣ о выдачѣ тѣла Амурсанова и о высылкѣ перобѣжчиковъ есть такое мѣсто:⁴⁾ «Мы уже вмѣсто васъ «нѣсколько стыдъ терпимъ, что Сенатъ, правительство цѣлаго владѣнія, не смыслитъ такого дѣла и не хранитъ своей чести;... вѣдайте что мы, какъ кости Амурсановы, такъ и Шерона и Лоуджанжана «непремѣнно взять отъ васъ намѣрены. Смѣшной вашъ отзывъ и объ «зэнгорцахъ, коихъ въ отдаленныя на поселенія посылаете мѣста, забывая, что о поселеніи поданныхъ каждое владѣніе должно имѣть «свое разсмотрѣніе. И такъ, если вы опять напишете какія либо отговорки, то мы вашъ Сенатъ признавать будемъ правительствомъ не хранящимъ вѣрности, разрушающимъ миръ и не имѣющимъ ни правъ «ни законовъ; и для того мы уже болѣе съ вами и писать не станемъ.»

Листъ объ уничтоженіи надобности и о прекращеніи взиманія пошлиннаго сбора въ Кяхтѣ заканчивается такъ: «Когда мы узнаемъ, «что подлинно ихъ не выдаете, (опять объ Амурсанѣ и о залсанахъ) «— то мы другія свои мѣры предприимемъ; пришлите къ намъ о семъ «скорый отвѣтъ; а прежнія наши отговорки здѣсь ненадобны.»⁵⁾

¹⁾ Хрон. дѣл. изъ Истор. Сибир., соч. Щогалова, стр. 260.

²⁾ Байтышъ-Камиска. изд. Флорисскаго стр. 281 и 285.

³⁾ Байтышъ-Камиска., стр. 290.

⁴⁾ Тамъ же, стр. 293.

⁵⁾ Тамъ же, стр. 294.

Въ листѣ о вознагражденіи Монголовъ за грабежи учиненныя тунгусами въ долині р. Ганъ, на правомъ берегу р. Аргуни, — выражено: «а буде вы по прежнему свои какия либо въ семь дѣлъ отговорки употреблять станете, то мы вамъ конечно въ томъ не уступимъ». ¹⁾

Наконецъ въ одномъ листѣ полномъ грубыхъ и язвительныхъ выраженій, между прочимъ наложено: «4-е, что при покореніи зенгорцевъ въ китайскую сторону Россія для того не вмѣшалась въ сіе дѣло, что ни силы, ни возможности къ тому не имѣла: въ противномъ же случаѣ отъ побѣдоноснаго Китайскаго войска тогда бы и Россійскія силы вмѣстѣ съ зенгорцами легко разбиты были». ²⁾

Также неудаченъ былъ и Кяхтинскій съѣздъ, на который русскіе и китайскіе пограничные начальники съѣхались 17 іюня 1759 года для вырѣшенія различныхъ пограничныхъ споровъ. ³⁾ Къ возбужденнымъ уже вопросамъ, китайцы добавили еще и новой о неправильной постановкѣ въ китайской землѣ надолбъ, и заявили притязанія на Буку-Челотоевскую дорогу, присваивая оную себѣ, а также присвоивали себѣ и островъ Цаганъ-Араль по р. Чикой. Обѣ стороны ни въ чемъ не сошлись и разъѣхались.

При такихъ натянутыхъ отношеніяхъ пограничный вопросъ не могъ быть вырѣшенъ и разрывъ дѣлался неизбежнымъ и въ самомъ концѣ царствованія Елизаветы Петровны выразился прекращеніемъ Кяхтинскаго и всякаго пограничнаго торга съ Китаемъ.

Къ царствованію Елизаветы Петровны относится изданіе перваго въ Россіи полнаго атласа. Онъ былъ изданъ Академіей Наукъ въ 1745 году и въ немъ подробно указано изъ какихъ губерній, провинцій и городовъ состояла Россія. Въ составѣ Сибирской губерніи показаны: ⁴⁾

Тобольская провинція.

Города: Тобольскъ, Тюмень, Туринскъ, Верхо-Турье, Пелымъ, Тара, Березовъ съ Обдорскомъ, Сургутъ, Нарымъ, Томскъ, Куанецкъ.

¹⁾ Бядинъ-Камиска., стр. 294.

²⁾ Тамъ же, стр. 296.

³⁾ Тамъ же, стр. 291.

⁴⁾ Хронол. дав. изд. истор. Сибиря соч. Щелова стр. 341.

**Крѣпости: Омская, Желѣзничная, Ялышевская, Семипалатинская,
и Усть-Каменогорская.**

Енисейская провинція.

Города: Енисейскъ, Мангазея или Туроханскъ, Красноярскъ.

Иркутская провинція.

**Города: Иркутскъ, Балаганскъ, Верхотенскъ, Селенгинскъ, Нер-
чинскъ, Илимскъ, Якутскъ, Охотскъ и Камчатка, въ которой остро-
ги: Нижне и Верхне-Камчатскій, Большерецкій и Петропавловская гавань.**

Всего 22 города, 5 крѣпостей, 3 острога и 1 гавань.

ГЛАВА III

Численность на селеніи въ Сибири въ началу царствованія Елизаветы Петровны. Точность населенія по городамъ Тобольской и Енисейской провинцій и на всю Иркутскую. Распоряженіе по производству переписи 1744 года. Численность Сибирскаго населенія въ концы царствованія Елизаветы Петровны. Сводные о численности ясачныхъ. Мѣры правительства къ заселенію Сибири. Заселеніе Кахтыискаго форпоста. Мѣры для заселенія Нерчинскаго заводскаго округа. Устройство десятинной нахии въ Нерчинсконъ и Селенгинсконъ вѣдствахъ. Назначеніе въ Нерчинскъ бригадира Суворова. Численность Нерчинско-заводскаго населенія въ 1761 году. Мѣры для заселенія Колывано-Воскресенскихъ заводовъ. Заселеніе Иртышской, Тобольской и Ишимской линій. Заселеніе Бухтарминской линіи. Высылка на линію женщинъ изъ ссыльныхъ для выдачи ихъ замужъ. Заселеніе Сибири ссыльными и государственными преступниками.

Большая недондка въ сборѣ подушныхъ податей, затруднявшая содержаніе арміи, вызвала докладъ сената о необходимости производства новой ревизіи. Высочайшее соизволеніе на производство таковой послѣдовало 17 сентября 1742 года. ¹⁾

Въ сенатскомъ докладѣ, по сказанному поводу, упомянуто, что по отчетности о населеніи въ 1736 году, составленной по даннымъ «переписи и по свидѣтельству генералитета и штабъ-офицеровъ» обложено подушнымъ сборомъ на полки, «кромя купечества» 5.472.516 душъ, да купечества на артиллерию 188.694 итого 5 661.210 душъ. Предположивъ, что съ 1736 года приростъ Сибирскаго населенія шельъ только естественнымъ путемъ и кладя по 1%, слѣдуетъ допустить что къ началу разсматриваемаго періода въ Сибири должно было быть не менѣе 245.000 душъ мужск. пол. по слѣдующему расчету:

по переписи 1720 года было: въ Сибири . . .	221.401 м. д.
во всей Россіи . . .	5.409.930 м. д.
слѣдовательно въ 1736 году въ Сибири должно было быть:	5.409.930:
$221.401 = 5.661.210 : \times \text{--одсюда} \times = \frac{5.661.210 : 221.401}{5.409.930} = 231684.$	

въ найденному числу душъ надлежитъ добавить естественный при-

¹⁾ Полное Собр. Закоп. № 8619.

ростъ за 6 лѣтъ, считая 1% въ годъ, получили 243766 душъ. Но въ дѣйствительности количество Сибирскаго населенія должно было быть нѣсколько больше, потому что прибыль бѣглыми продолжалась, такъ какъ въ Европейской Россіи деревни пустѣли, какъ это усматривается изъ того же указа, напримѣръ въ указѣ Порославля-Залѣскаго значилось 68 помѣщичьихъ деревень опустѣвшими. Хотя губернаторскія и воеводскія доносенія объ опустѣнн деревняхъ, вслѣдствіе побѣговъ крестьянъ, во многомъ были преувеличены, но фактъ опустѣнія существовалъ, а слѣдовательно Сибирь приобретала поселенцевъ. ¹⁾

Для исчисленія населенія Сибири, по отдѣльнымъ мѣстностямъ оной можетъ служить промеморія Сибирской губернской канцелярїи отъ 7 апрѣля 1741 года, ²⁾ съ показаніемъ количества рокуртъ подлежащихъ къ поставкѣ отъ разныхъ округовъ.

Въ ведомости показано:

Наименованіе городовъ по округамъ.	Рокуртъ.	Другихъ Подлеж.	
		ломамъ.	ломамъ.
Въ Тобольскомъ дистриктѣ съ городомъ и монастырями	120	23	8
• Тарѣ и ея округѣ	87	7	3
• Верхне-Иртышскихъ крѣпостяхъ	9	2	1
• Томскѣ и его округѣ	142	29	8
• Колывано-Воскресенскомъ и Шульбинскомъ заводахъ	145	28	8
• Енисейскѣ	108	21	7
• Красноярскѣ	69	13	4
• Мангазеѣ	5	1	—
• Березовѣ	2	—	—
• Сургутѣ	3	1	—
• Нарымѣ	9	2	1
• Краснослободскѣ	91	18	5

¹⁾ Смотри приложение № 4.

²⁾ Иск. общ. истор. древн. Рос. 1866 г. т. IV стр. 52 и 53.

Въ Ишимскомъ дистриктѣ	73	14	4
» Пелымъ	9	3	1
» Ялуторовскомъ дистриктѣ			
» Тюмени	76	18	4
» Туринскъ			
» Верхотурь			
	895	176	52

Примѣчаніе: Противъ послѣднихъ четырехъ пунктовъ проставлены общія цифры, показывающія разницу итоговъ проставленныхъ въ вѣдомости, съ дѣйствительною суммою чиселъ проставленныхъ по округамъ. Сдѣлано это потому, что общіе итоги по вѣдомости выражаютъ то число рекрутъ и лошадей, которое должно было быть поставлено съ Тобольской и Енисейской провинцій, такъ какъ отношенія сложныхъ итоговъ проставленныхъ цифръ, по всѣмъ тремъ графамъ являются почти одинаковыми, то есть 819:895 почти также какъ 163:176 и почти также какъ 48:52.

Принявъ во вниманіе, что наборъ 1741 года производился по расчету одного рекрута съ 157 человекъ,¹⁾ — на города Сибири, съ ихъ округами, причтется: числ. рекр. должно быть

На Тобольскій дистриктъ съ городомъ и монастырями		населенія.
Тару съ округомъ	120	— 18840
» населеніе Верхнеиртышскихъ крѣпостей	37	— 5809
» Томскъ съ округомъ	9	— 1413
» Козывано-Воскресенскій и Шульбинскій заводы	142	— 22294
» Енисейскъ съ округомъ	145	— 22765
» Красноярскъ съ округомъ	105	— 16485
» Мангазей съ округомъ	69	— 10833
» Березовъ съ округомъ	5	— 785
» Сургутъ съ округомъ	2	— 314
» Нарымъ съ округомъ	3	— 771
» Краснослободскъ съ округомъ	9	— 1413
» Краснослободскъ съ округомъ	91	— 14287

¹⁾ Полн. Собр. Зак. № 8306 и 8320.

На Ишимскій дистрикт	78	—	11466
» Пелымъ съ округомъ	9	—	1413
» Ялуторовскій дистрикт	}		76 — 11932
» Тюмень съ округомъ			
» Туринскъ съ округомъ			
» Верхотурье съ округомъ			

Итого . 895 — 140515 душ.

Въ указѣ же отъ 13 ноября 1727 года¹⁾ оговорено, что на Сибирскую губернію причиталось населенія: 25067 на заводахъ и 144809 душъ для полковъ, то есть всего 169876 душъ. А какъ въ приведенномъ выше итогѣ оказывается съ заводскими 140515, то на Иркутскую провинцію, съ заводскими, причтется 169876—140515=29361 душа, за сѣмъ всего населенія, то есть съ добавкамъ къ податному: привилегированныхъ сословій, ямщиковъ, купцовъ, старыхъ службъ и т. п., во II томѣ этого очерка²⁾ къ 1736 году было насчитано 230000 душъ, при чемъ на не податныя званія насчитывалось 60124 души, то по соответственной насчитанному числу податнаго сословія раскладѣ этихъ душъ они должны быть распределены: на Западную Сибирь 49732.

на Иркутскую провинцію 10392.

сѣдовательно къ 1736 году русское населеніе Сибири распредѣлилось: въ Тобольской и Енисейской пров. . 140515+49732=190247 д.

» Иркутской провинціи 29361+10391 = 39753 —

а съ добавкомъ естественнаго прироста за 6 лѣтъ считая по 1% въ годъ, населеніе обѣихъ половинъ Сибири, въ началѣ царствованія Императрицы Елизаветы Петровны, выразится сѣдующими цифрами: въ Тобольской и Енисейской пров. . 190247+11415=201662.

» Иркутской провинціи 39753 + 2385 = 42138.

Итого 230000+13800=243800 д.

Такое распределеніе Сибирскаго населенія будетъ весьма близко къ истинѣ, потому что по переписи 1744 года, результаты коей объявлены въ 1747 году, въ Иркутской провинціи податнаго сословія

¹⁾ Полн. Собр. Заков. № 5195.
²⁾ Стр. 183.

должно было насчитываться около 31218 душъ, въ силу слѣдующихъ соображеній: Изъ указа отъ 13 октября 1759 года ¹⁾ видно, что для переселенія къ Нерчинскимъ заводамъ назначено 269 рекрутъ Иркутской провинціи за 1758 годъ и 244 рекрута той же провинціи за 1759 годъ. За упомянутые же года рекрутскій наборъ назначенъ:

за 1758 годъ—по рекруту съ 116 душъ ²⁾ } За исключеніемъ казенныхъ
« 1759 годъ—по рекруту съ 128 душъ ³⁾ } заводовъ, крестьянъ Колы-
ванск. и Нерчин. заводовъ.

отсюда получаемъ число душъ въ Иркутской провинціи по расчету:

$$\text{за 1758 годъ—} 269 \times 116 = 31204.$$

$$\text{« 1759 годъ—} 244 \times 128 = 31232.$$

среднее отъ полученныхъ итоговъ будетъ 31218 душъ и это число душъ должно было значиться по результатамъ переписи 1744 года такъ какъ слѣдующая перепись произведена уже въ царствованіе Екатерины II.

Для производства новой переписи приказано употребить отставныхъ генераловъ и штабъ-офицеровъ, также и изъ гражданскихъ чиновъ, людей способныхъ и надежныхъ. (Этимъ же указомъ постановлено впредь ревизіи производить черезъ 15 лѣтъ). Но по окончаніи войны со Швеціею разрѣшено употребить генералитетъ и штабъ-офицеровъ изъ строевыхъ; ⁴⁾ 28 октября того же года ⁵⁾ приказано: всѣмъ лицамъ не попавшимъ въ прежнюю перепись и необложоннымъ подушнымъ окладамъ—непрежѣнно самимъ явиться, и притомъ не позже 1 мая 1744, къ лицамъ производящимъ ревизію, въ мѣстахъ ихъ проживанія, тѣхъ же которые не исполнять этого приказанія ссылать наоселеніе въ Оренбургъ и взыскивать недоимку. 16 декабря того же года ⁶⁾ объявленъ именной списокъ лицъ, назначенныхъ для производства переписи, въ разныхъ губерніяхъ, въ Сибирскую губернію наряженъ генералъ-маіоръ и маіоръ лейбъ-гвардіи Черницынъ.

Въ слѣдъ за симъ повелѣно управителямъ: дворцовыхъ, государ-

¹⁾ Полн. Собр. Закон. № 10993.

²⁾ Тамъ же, № 10874.

³⁾ Тамъ же, № 10990.

⁴⁾ Тамъ же, № 8797.

⁵⁾ Тамъ же, № 8811.

⁶⁾ Тамъ же, № 8835.

отвенныхъ, синодальныхъ, архіерейскихъ, монастырскихъ и црковныхъ крестьянъ, а также помѣщикамъ, а въ небытность ихъ старостамъ или прикащикамъ, также однодворцамъ, татарамъ и ясачнымъ (кромя Астраханскихъ, Уфимскихъ и Сибирскихъ), а о посадскихихъ и разночинцахъ—магистратамъ и ратушамъ—составить правдивые списки, съ показаніемъ прибыли и убыли душъ мужскаго пола по разнымъ случаямъ, и представить эти сказки лицамъ производящихъ ревизію. Всѣ представленныя сказки должны быть завѣрены выборными людьми. Тогда-же ¹⁾ объявлена и инструкция для учиненія ревизіи. Въ этой инструкціи, между прочимъ, въ отиану врежде сдѣланнаго распоряженія, приказано: всѣхъ тѣхъ крестьянъ, которые послѣ переписи 1722 года поселились «на проѣзжихъ земляхъ или въ чьихъ дачахъ, хотя-бы цѣлыми слободами... развозить на прежнія ихъ жилища безъ всякаго отлагательства».—Въ 26 статьѣ инструкціи определено число секретарей и канцеляристовъ въ распоряженіе производящихъ ревизію, въ каждой губерніи, причемъ въ Сибирскую губернію назначено: 1 секретарь, 10 канцеляристовъ и 30 подканцеляристовъ, да въ провинціи по одному канцеляристу и по 2 кописиста. Всѣмъ этимъ людямъ определено жалованье: секретарямъ по 120 р., канцеляристамъ по 60 р., и подканцеляристамъ по 30 р. «дабы оныя служители во время той переписи оспи во взяткамъ отнюдь не касались».

При производствѣ переписи выяснились недоразумѣнія относительно справокъ съ переписными книгами прежней переписи, вслѣдствіе чего приказано: въ случаѣ утраты въ губернскихъ канцеляріяхъ подлинныхъ генералитетскихъ книгъ, —требовать копій съ оныхъ изъ городовъ, и если окажется, что они невѣрны, —тогда посылать нарочнаго въ камеръ-коллегію, для снятія копій съ генералитетскихъ книгъ въ оной хранящихся, —но книгъ этихъ изъ камеръ-коллегіи отнюдь никуда не высылать, «понеже оныя книги имѣются въ той коллегіи за фундаментъ». ²⁾

За симъ въ томъ-же году издано нѣсколько указовъ разъясняющихъ недоразумѣнія возникавшія при производствѣ переписи. Такъ

¹⁾ Полное Собр. Законовъ № 8836.

²⁾ Тамъ же, № 8970.

указомъ отъ 2 июля ¹⁾ повелено, чтобъ тѣхъ отставныхъ солдатъ, которые сами могутъ списывать пропитаніе не приписывать къ цехамъ, а оставлять на свободѣ, дѣтей-же ихъ переписать, не облагая окладомъ, но для того чтобъ по достиженіи ими опредѣленнаго возраста зачислять ихъ въ полки, а тѣхъ изъ нихъ которыхъ можно—теперь-же опредѣлить въ школы. Солдатъ не могущихъ списывать пропитаніе—опредѣлить на пропитаніе въ монастыри.

3 августа ²⁾ состоялся указъ о томъ, чтобъ незаконнорожденныхъ записывать за тѣми лицами, при коихъ они объявились во время переписи, хотя-бы оныя и нежелали этого.

7 августа ³⁾ приказано: объявляющимся непонимающими родства «спрашивать съ пристрастіемъ батоги» и засимъ поступать по силѣ 10 пункта инструкціи, то есть зачислять въ удѣльные крестьяне, привозя ихъ въ Петербургъ на счетъ тѣхъ за кѣмъ жили. 15 декабря 1745 года такихъ лицъ приказано не высылать больше въ Петербургъ, а указомъ отъ 13 января 1746 года ⁴⁾ повелѣно: непонимающихъ родства «въ Сибирской губерніи и въ Енисейской и Иркутской провинціяхъ»—таковыхъ же изъ Вятской, Соликамской и Исетской провинцій—записывать въ подушный окладъ на поселеніе въ Сибирской губерніи, отводя имъ мѣста по выбору губернатора, и давая льготу отъ податей въ теченіи 3-хъ лѣтъ; драхлыхъ-же изъ нихъ сдать въ монастыри на пропитаніе.

31 августа 1844 года ⁵⁾ приказано переписать всѣхъ раскольниковъ мужскаго и женскаго пола, для обложенія ихъ подушнымъ окладомъ.

Затѣмъ повелѣно бобылей имѣющихъ торги и знающихъ ремесла приписать въ посадскіе и цехи, прочіихъ-же писать по ихъ желаніямъ: въ службу, въ дворянскіе или государственные крестьяне, въ помѣщичьи, на заводы,—словомъ куда пожелаютъ и за тѣми кто ихъ приметъ изъ подушнаго оклада. ⁶⁾

¹⁾ Полное Собр. Законовъ № 8986.

²⁾ Тамъ же, № 9011.

³⁾ Тамъ же, № 9015.

⁴⁾ Тамъ же, № 9250.

⁵⁾ Тамъ же, № 9021.

⁶⁾ Тамъ же, № 9106.

1 февраля 1745 года¹⁾ установлено: такъ священно и церковно-служителей, которые оказались излишними и по прежней переписи записаны за священно-служителями не имѣющими права владѣть своими деревнями,—записать за ближайшими попомъ, или за кѣмъ будутъ пожелаютъ; бобылей-же, проживающихъ на церковныхъ земляхъ и имѣющихъ пропитаніе съ оныхъ по прежнимъ указамъ—оставить; если-же между ними окажутся бѣжавшіе изъ другихъ мѣстъ, то поступать съ ними по инструкціямъ. Такъ церковниковъ изъ числа излишнихъ, которые пропущены въ прошлую перепись—записать туда куда пожелаютъ, за тѣми кто ихъ возьметъ за улашту подушныхъ; или же въ государственные или дворцовые крестьяне.

Въ концѣ 1745 года²⁾ приказано: черносошныхъ крестьянъ, которые по прежней переписи записаны на архіерейскихъ и монастырскихъ земляхъ изъ числа бѣжавшихъ съ другихъ мѣстъ, и улачивающихъ только семигривенный сборъ на войска—оставивъ на тѣхъ-же земляхъ считать государственными крестьянами и обложить ихъ сверхъ семигривеннаго еще четырехъ гривеннымъ сборомъ, который вносить въ штатъ-камеру, а въ монастыри и духовенству ничего не платить. Штрафъ-же которому подлежали духовные владѣльцы за передержательство не взыскивать.

При производствѣ новой переписи выяснилось, что въ предшествующую перепись была допущена большая утайка душъ, да и во время настоящей принимались мѣры къ сокрытію таковыхъ.³⁾

¹⁾ Полное Собр. Законовъ № 9106.

²⁾ Тамъ же, № 9212.

³⁾ Такъ изъ указа отъ 3 августа 1742 года видно, что въ двухъ волостяхъ Чаронскаго уѣзда, Бѣлозерской провинціи, немнѣй дьячокъ, староста, выборные и крестьяне,—съ общаго согласія, показали умершимъ 176 душъ живыхъ людей, изъ числа записанныхъ въ прошлую перепись (всего въ этихъ волостяхъ оказалось по переписи 900 душъ). За упомянутый подлогъ надлежало учинить наказаніе вѣнцомъ, всѣмъ виновнымъ въ ономъ, но Всемилостивѣйше повелѣно «выводни на мѣсто, гдѣ ихъ наказывать за ту утайку надлежало и приготова палачей, прочесть имъ указъ... а потомъ объявить и по обнаженіи объявлять, что имъ... та вина и наказаніе отпущается».

Указомъ отъ 2 апрѣля 1745 года, по поводу сокрытія душъ въ нѣмнѣ князя Оболенскаго, въ Шацкомъ уѣздѣ, приказано: за показаніе именами и фамиліями умершихъ послѣ прежней переписи тѣхъ лицъ, которые были пропущены въ оную—доправлять штрафъ за время съ 1724 года, за утайку же родившихся послѣ переписи—«годныхъ, по наказаніи плетью, отдавать

Затѣмъ выяснилось также, что нѣкоторые изъ положенныхъ въ подушный окладъ состоятъ на службѣ приказными. — Вслѣдствіе этого надлежало опредѣлить, какъ они опредѣлены на службу и самовольно или нѣтъ выведены изъ мѣстъ приписки, и всѣхъ возвратить на свои мѣста, впредь-же сего недопускать. Указъ объ этомъ состоялся 11 декабря 1745 года ¹⁾

Перепись 1744 года производилась толково, подробно и весьма тщательно, вслѣдствіе чего постоянно возникали вопросы требовавшіе разъясненій, а это, въ свою очередь, отодвигало срокъ обработки и свода данныхъ. Правительство интересуясь ходомъ ревизіи требовало отъ лицъ производившихъ оную, представленія черезъ каждые три мѣсяца, рапортовъ объ успѣшности хода переписи съ показаніемъ прироста населенія и числа пропущенныхъ въ прежнюю перепись (указъ 21 января 1745 года. ²⁾)

Въ 1746 году ³⁾ приказано: по окончаніи ревизіи, во всѣхъ губерніяхъ, составить по высланнымъ формамъ, краткія вѣдомости о людяхъ внесенныхъ въ подушный окладъ и выслать таковыя въ Правительствующій Сенатъ. Подлинныя книги этой ревизіи надлежало выслать въ камеръ-коллегію, а въ губерніяхъ и провинціяхъ должны были остаться копіи; всѣ-же дѣла и переписку о ходѣ ревизіи приказано хранить въ губернскихъ канцеляріяхъ.

Для ускоренія въ выполненіи работы по снятію копій съ ревизскихъ книгъ и для составленія перечневыхъ вѣдомостей, указомъ отъ 1 сентября 1746 года ⁴⁾ приказано во всѣхъ губерніяхъ, безъ всякихъ отговорокъ, назначать по половинѣ приказныхъ служителей, а также давать по половинѣ канцеляристовъ изъ губернскихъ, провинціальныхъ и городскихъ магистратовъ и ратушъ, отпуская таковыхъ

въ службу, а не годныхъ наказывать кнутомъ. Указомъ 13 мая того-же года, по поводу утайки душъ въ имѣніяхъ князя Вадбольскаго, въ Галицкой провинціи, приказано наказывать кнутомъ не только тѣхъ, кто утаиваетъ, но и тѣхъ кто способствуетъ укрыванію. 26 ноября того-же года приказано выдавать по 10 руб. вознагражденія, изъ штрафныхъ денегъ собираемыхъ за утайку душъ тѣмъ кто будетъ доносить объ этомъ.

¹⁾ Полное Собр. Законовъ. № 9233.

²⁾ Тамъ же, № 9101.

³⁾ Тамъ же, № 9273. (Указъ отъ 22 Марта).

⁴⁾ Тамъ же, № 9328.

къ своимъ кѣстамъ; по окончаніи работы, безъ всякаго задержанія. Не смотря однако на подтвержденія, представленіе краткихъ перечневыхъ вѣдомостей замедлилось, и въ указѣ отъ 16 февраля 1747 года ¹⁾ наложено, что за недоставленіемъ такихъ вѣдомостей не можетъ быть приведено въ исполненіе Высочайшее повелѣніе о сборѣ подушнаго оклада съ 1 января 1747 года по числу душъ выписавшемуся по данной переписи. Приказано немедленно-же представить требующіяся вѣдомости, для того чтобы доставить возможность: или добрать подушный окладъ, или зачесть переборъ на вторую половину года.

По окончаніи переписи выяснилось, что всего въ Россіи 6614529 мужск. душъ. Эта цифра населенія обозначена въ указѣ отъ 15 іюля 1754 года, ²⁾ объявленнаго по поводу сбаки подушнаго оклада на 6 коп. съ души. Въ указѣ опредѣлительно сказано, что по ревизскимъ книгамъ 1747 года, приписныхъ къ корабельнымъ работамъ 66065 душъ, бобылей 28.850 душъ, а всего въ Россіи 6.614.529 душъ.

Принявъ во вниманіе, что подушнымъ окладомъ на содержаніе войска было обложено податное населеніе, безъ приписныхъ къ корабельнымъ работамъ и безъ бобылей получимъ такового населенія къ 1747 году—6.579.614 душъ. Слѣдовательно населеніе Сибири должно было быть равнымъ:

Число подати. насел.	Число подати. насел.	Число податнаго населенія въ
обложено. на содерж.	ніа въ Сибири по переписи	Россіи, обложеного на содерж.
войска по переписи 1720 г.	репиемъ 1720 года.	ваніе война по переписи 1744 года.

$$5.409.930 : 221.401 = 6.519.614 : \times$$

$$\text{отсюда } \times = \frac{6.519.614 \times 221401}{5.409.630} = 266.815 \text{ мужск. душъ.}$$

а при составленіи пропорціи въ отношеніи ко всему числу населенія, на долю Сибири причтется 270699 мужскихъ душъ.

Изъ рассчитаннаго числа Сибирскаго населенія причтается на заводское населеніе Сибирскихъ и Нерчинскихъ заводовъ 47.000 мужскихъ душъ. ³⁾

¹⁾ Полное Собр. Законовъ № 9373.

²⁾ Тамъ же, № 10260.

³⁾ Это усматривается изъ указа отъ 21 іюля 1755 года, о наборѣ рек-

Исчисленная выше цифра Сибирскаго населенія разувѣется меньше дѣйствительной, потому что въ оную не выключены: казаки, духовенство, служилые люди. Предположивъ, что эти сословія почти явились только условіемъ естественнаго прироста, полагая таковой въ 1% и принявъ во вниманіе, что къ 1710 году таковыхъ состояній насчитывалось 21831¹⁾, получимъ общую, вѣроятную цифру Сибирскаго населенія къ 1747 году 296.723 муж. душ., а вмѣстѣ съ женщинами около полумилліона.

Думаю, что эта послѣдняя цифра будетъ близка къ истинѣ, потому что даетъ ежегоднаго прироста, считая за 25 лѣтъ 1,36, то есть нѣсколько меньше противъ нынѣшняго средняго для всей Россіи, который высчитывается въ 1,42.

Такимъ образомъ является основаніе думать, что и за разсматриваемый періодъ колонизація Сибири пришлыми людьми, хотя и въ меньшей степени чѣмъ въ началѣ XVIII столѣтія, — продолжалась.

23 января 1761 года,²⁾ повелѣно для болѣе правильнаго распределенія ясака «и лучшаго между всѣми удовольствія и бездомночно-казеннаго сбора» во всей Сибирской губерніи, по Тобольску и Иркутску со всѣми городами и мѣстами учинить вновь перепись». Для производства переписи приказано назначить генерала «а дворянъ «и дѣтей боярскихъ выбрать добрыхъ и надежныхъ» — Сибирскому губернатору. Повелѣвалось производить разцѣнку лѣсовъ и звѣринаго улова и раскладку ясака и справедливо для пользы и облегченія ясачныхъ, а не для отягощенія.³⁾

руть съ заводскаго населенія, по расчету одного со ста душъ. Въ указѣ говорится: «по недавно бывшей генеральской ревизіи, написаннымъ и положеннымъ въ подушный окладъ въ Екатеринбургскомъ вѣдомствѣ состоитъ при «Сибирскихъ, Пермскихъ, Нерчинскихъ казенныхъ заводахъ 69.421 душа... съ нихъ рекрутъ во взятъ надлежитъ быть, съ Сибирскихъ (кромя Нерчинска) 450, съ Нерчинскихъ 22, съ Пермскихъ 221, всего 693». — Отсюда извѣствуетъ, что въ Тобольской губерніи было 45.000 душъ заводскаго населенія, а въ Нерчинскомъ вѣдомствѣ 2.200.

¹⁾ Истор. очер. Сибири соч. Амкріевича II томъ стр. 327.

²⁾ Полное Собр. Законовъ № 11191.

³⁾ Слѣдующая перепись состоялась въ силу указа отъ 28 ноября 1761 г. которымъ повелѣно перечисляемыя вѣдомости о числѣ людей по губерніямъ доставить въ Сенатъ въ декабрѣ 1762 года. Въ эту ревизію требовались свидѣнія и о женскомъ полѣ. При указѣ разосланы еорныя вѣдомости, по которымъ требовались Сенатомъ свидѣнія.

Относительно числа ясачных, точных сведений правительство не имело, такъ какъ многие изъ нихъ въ качествѣ дворянцовъ ограничивались только уплатою установленного асакъ, не упоминавъ сборщикамъ отъ кого именно оны получались.

По свѣдѣніямъ доставленнымъ переписью Елизаветинскаго времени, объ ясачныхъ Барабинской степи и Кузнецкаго вѣдомства оказывается:

Въ Барабинской степи значилось 7 ясачныхъ волостей, населеніе которыхъ уплачивало асакъ и Джунгарскому владѣльцу Гаданъ-Черену и въ казну Ея Императорскаго Величества. По донесенію всаула Кучуза *Мельбертсва*, въ маѣ 1746 года¹⁾ въ волостяхъ этихъ числялось душъ, что подтверждено справкою давнюю отъ Тарской канцеляріи, — какъ показано ниже:

	Платящихъ.		Малолѣтнихъ записанныхъ въ асакъ въ 1741 году.	Не платящихъ.		Итого.
	Платятъ по 1 руб. дв.	Платятъ по 5 коп.		Малолѣт-ковъ неже 18 л.	Престарѣлыхъ и больныхъ	
Барабинской волости	156	—	4	97	11	268
Кузубинской	57	1	2	10	2	72
Тувуской	65	—	2	24	4	95
Терсинской	30	—	2	16	4	52
Чайской	44	—	2	25	5	76
Любанской	27	1	—	2	—	30
Бароголинской	24	—	2	13	5	44
Итого	403	2	14	187	31	639

Въ Кузнецкомъ вѣдомствѣ, по рапорту воеводы Шапошниковъ, отъ 10 августа 1745 года,²⁾ ясачныхъ дворянцовъ значилось 12 волостей, съ общимъ числомъ мужскаго населенія какъ показано ниже:

	Общее число мужск. душъ.
Волость Кумандинская	110
» вторая Кузнецкая	46

¹⁾ Чт. Об. Ист. Др. Р. 1806 г., т. IV, стр. 54.

²⁾ Тамъ же, стр. 88.

Волость Камлянская	51
Воргешская	43
Таугеулутская	51
Итиберская	34
Влейская	31
Карачерская	75
Каргинская	17
Шелкалская	46
Юсская	11
Безымянная, против Воргешской, но другой стороны Телецкого озера—приблизительно	100
Итого	605

Въ 1757 году начальник Колывано-Воскресенской линии де Вильневъ, считая двоюданцевъ Кузнецкаго вѣдомства до 2.200 человекъ, *) а по мнѣнію комисіи, собиравшейся въ Кузнецкѣ въ 1754 году для обсужденія вопроса о переселеніи двоюданцевъ въ русскіе предѣлы, всѣхъ двоюданцевъ Кузнецкаго вѣдомства насчитывалось 2.220 челов. Въ составъ комисіи входили: дворянинъ Левъ Мельниковъ, Федоръ Мельниковъ, секундъ-майоръ А. Поливановъ, коллежскій ассессоръ Иванъ Грязевъ, подполковникъ Семень Колобовъ. **) Изъ мнѣнія этой комисіи, засвидѣтельствованнаго 6 сентября 1754 года въ Кузнецкѣ видно: двоюданцы давно проживаютъ на занимаемыхъ ими нынѣ земляхъ и положены въ окладъ, какъ значится въ Кузнецкой канцеляріи, по окладной камеръ-коллежской книгѣ такъ:

Телецкихъ порубежныхъ:

Башмыкъ (старшина) Кулашь Бутереновъ
съ товарищи

Платить вольный всагъ по 4 сороку и 26 соболей въ годъ. Число людей не обозначено, приняла подданство въ 133 году (1625 года), тогда ихъ было 200 человекъ.

*) Учен. Общ. Истор. древ. Россіи 1866 г. т. IV стр. 95.
**) Тамъ же, стр. 96 и 99. Смѣтри приложение № 5.

Въ Верхней Салгире князь Иркутскій купилъ чиншомоденъ снѣгъ съ товарищи Платилъ въ казну въ 160 году (1683 году) 7 седезей.

А нынѣ по порученію учиненой боярскими дѣтьми Бутриловыхъ и Максиковыхъ, со всѣхъ дворянцовъ «общо до суммаго робенка» значится:

Телоцкихъ 339 члов.
Таулелутскихъ, Канскихъ, и Каракольскихъ 541
Да сверхъ оныхъ изъ древнихъ лѣтъ платившихъ въ казну Вя Владчества ясакъ, кои Бондомскихъ въ 10 волостяхъ всѣхъ до 1400

Всего же староплатившихъ и по новымъ переписямъ до 2220 члов.

Правительственныя мѣры къ заселенію Сибири выразились въ слѣдующихъ распоряженіяхъ: 13 декабря 1743 года¹⁾ состоялось повелѣніе о заселеніи Кяхтинскаго форпоста. Для исполненія сего приказано послать на Кяхтѣ до 100 семействъ изъ охотниковъ посадскихъ Сибирской губерніи и Иркутской провинціи, записанныхъ послѣ переписи 1722 года «а изъ настоящихъ тамошнихъ купцовъ не допускать, дабы подушному сбору не учинилось помѣшательства». Селиться приказано «особливою слободою», на отведенной для того землѣ. Лѣсъ на строеніе разрѣшено употреблять привозный, не ближе какъ за 5 и за 10 верстъ, чтобъ сохранить ближайшій лѣсъ для дровъ жителямъ. Въ слободѣ приказано устроить шлагбаумъ—поселящики освобождались отъ уплаты податей и отъ рекрутства въ теченіи 5 лѣтъ. Кромѣ купечества, въ Кяхтинскомъ форпостѣ дозволено селиться обывателямъ не положеннымъ въ подушный окладъ, если они не бѣглецы крестьяне или солдаты. Отводъ мѣста подъ слободу и наблюденіе за обстройкой и заселеніемъ оной возложено на бригадира Якобія, бывшаго Селенгинскимъ комендантомъ «а судомъ си расправою тѣмъ впровъ поселившимся вѣдомымъ быть въ Кяхтинской таможенѣ, подъ смотрѣніемъ обрѣтающагося нынѣ урвенной «покупки комиссара Свиньина», или кто вмѣсто него будетъ назна-

¹⁾ Полн. Собраніе Законовъ, № 8833.

ченъ; недовольные судить домнигара могутъ жаловаться въ Селе-
гинскій магистратъ.

Указомъ отъ 16 сентября 1745 года ¹⁾ допущены къ поселенію при Кяхтѣ купцы и крестьяне въ губерніи: Московской, Казанской и Архангелогородской, и о вызовѣ желающихъ приказано публиковать въ губерніяхъ и провинціяхъ; тѣхъ крестьянъ которые уже поселились при Кяхтѣ и обзавелись своими домами — на прежнія мѣста разрѣшено не высматъ, а въ предстоящую перенести занести въ подушный окладъ при Кяхтѣ, сообщивъ объ этомъ въ тѣ мѣста откуда они прибыли, для исключенія ихъ тамъ изъ списковъ; мастеровыхъ записывать въ цехи; бѣглыхъ солдатъ и крестьянъ не приселять.

Въ слѣдствіе предоставленныхъ льготъ, а также удобствъ въ производствѣ пограничной торговли, Кяхтинскій форпостъ скоро застроился и въ ономъ развилась безошпинная торговля. Это послѣднее обстоятельство побудило Сибирскаго губернатора Соймонова, въ концѣ царствованія Елизаветы Петровны, возбудить вопросъ о перенесеніи слободы на другое мѣсто, дальше отъ границы, между Троицкою и Кяхтинскою крѣпостями, какъ просилъ объ этомъ Селегинскій комендантъ Яковія. Сенатъ однако не согласился и указомъ отъ 4 сентября 1761 года ²⁾ приказалъ: проживающихъ какъ въ форпостѣ такъ и въ крѣпости на другія мѣста неволѣю не высматъ; «а о недопускѣ безошпинной покупи и продажи товаровъ «намъ» «прилежное смотрѣніе имѣть опредѣленнымъ на форпостахъ командирамъ», — а съ виновными поступать по указамъ.

Кромѣ заселенія Кяхтинскаго форпоста, въ разсматриваемый періодъ приняты серьезныя мѣры къ заселенію Нерчинско-Заводскаго округа. Указомъ отъ 3 апрѣля 1756 года, ³⁾ даннымъ на имя главнаго судьи монетной канцеляріи, статскаго совѣтника Шлаттера, возбужденнаго вопросъ объ увеличеніи добычи серебра въ Нерчинскихъ заводахъ, для дѣланія серебрянной монеты, приказано: въ добавокъ къ приписаннымъ уже къ заводамъ 2132 душамъ, приселить на

¹⁾ Полное Собр. Законовъ, № 9206.

²⁾ Тамъ же, № 11322.

³⁾ Тамъ же, № 10534.

свободны и выгодны для хлебопашества. мѣста еще 2868 мужск. душъ, вызвавъ для этого крестьянъ Кузнецкаго и Томскаго вѣдомствъ. Кроме сего приказано зачислить въ заводскіе мастеровые 300 рекрутъ изъ Иркутска.

Но поселщики въ Нерчинскіе заводы шли изъ Россіи еще раньше, а именно въ 1755 году.¹⁾ Сибирскій губернаторъ Соимоновъ, представляя Сенату о необходимости заставить купцовъ направлять свои товары, въ Восточную Сибирь, по р. Чулыму, а не по р. Кети, потому что послѣдняя неудобна по многимъ причинамъ, въ числѣ другихъ неудобствъ указываетъ и на то «что всего паче отъ болотной воды и отъ густыхъ лѣсовъ воздухъ тамъ не адоровъ бываетъ, «что по нѣсколько человекъ умирають», что онъ можетъ и засвидѣтельствовать тѣмъ, что изъ 2151 человекъ Соликамскихъ поселщиковъ, отправленныхъ изъ Тобольска въ Нерчинскъ въ 1755 году во время переѣзда по р. Кети умерло 517 душъ.

Въ 1758 году²⁾ приказано Сибирскому губернатору приступить къ размноженію десятинной пашни въ Нерчинскомъ вѣдомствѣ, согласно сдѣланнаго имъ представленія. Онъ предлагалъ слѣдующее: по росписанію 1728 года, въ Нерчинскомъ уѣздѣ положено имѣть 395 десятинъ. Пашенныхъ крестьянъ обрабатывающихъ эти земли, состоитъ работниковъ 510 человекъ; за сими съ этой пашни урожаи, а также оброка съ разныхъ чиновъ, за владѣніе землею, причитается въ годъ 15344 пудъ каковыхъ недостаточно для мѣстныхъ расходовъ, а покупать провіантъ на мѣстѣ, «за малымъ тамо сѣвомъ, сыскать неуповательно». Для устраненія послѣдняго неудобства Соимоновъ признавалъ необходимымъ:

- 1) Добавить пашенныхъ крестьянъ на десятинную пашню.
- 2) Оброчныхъ крестьянъ, которые съ 15 десятинъ платятъ по 45 пудовъ оброчнаго хлѣба—посадить на десятинную пашню, сложивъ съ нихъ оброчный хлѣбъ.
- 3) Въ добавокъ къ упомянутымъ крестьянамъ посадить на десятинную пашню всѣхъ годныхъ для хлебопашества разночинцевъ, проживающихъ въ Нерчинскомъ округѣ.

¹⁾ Полное Собр. Закон. № 11208.

²⁾ Тамъ же, № 10801.

4) Тѣхъ Нерчинскихъ посадскихъ, которые торговь не имѣютъ, а проживая въ деревняхъ занимаются хлѣбопашествомъ — опредѣлить на казенную десятинную пашню.

5) Посадить также на пашню всѣхъ годныхъ монастырскихъ вкладчиковъ, изъ какихъ-бы имѣли они ни прибыли: изъ Россіи, изъ новопрощенныхъ тунгусовъ, изъ посадскихъ, изъ казаковъ и т. п., а остальныхъ назначить на другія казенныя службы.

Присуденіемъ въ исполненіе перечисленныхъ мѣръ, Соймоновъ предполагалъ добыть еще 500 рабочихъ, къ въ такомъ случаѣ рассчитывалъ обрабатывать 1000 десятинъ и получить съ нихъ не менѣе 8000 пудовъ ржи и ярицы. Всѣхъ вновь посаженныхъ на пашню предполагалось освободить отъ четырехъ-гривеннаго сбора, съ тѣмъ чтобъ таковой уплачивался за нихъ въ Нерчинской воеводской канцеляріи.

Исполненіе перечисленныхъ мѣръ должно было начаться съ весны 1759 года.

13 октября 1759 года ¹⁾ Сенатъ приказалъ: сверхъ 2868 душъ, назначенныхъ къ переселенію въ Нерчинское вѣдомство, для приписки къ заводамъ, изъ Кузнецкаго и Томскаго уѣздовъ, — набрать еще для той-же цѣли 1100 человекъ, такъ чтобы всего переселить въ Нерчинское вѣдомство, 3968 душъ. Въ счетъ этого числа уже поступило 330 человекъ, да назначено къ отправкѣ рекруты Иркутской провинціи, за 1758 годъ, 269 человекъ, да за 1759 годъ — 244, итого надлежало дослать 3125 душъ. Людей этихъ приказано набрать изъ прописныхъ и неположенныхъ въ подушный окладъ, въ Томскомъ и другихъ уѣздахъ Сибирской губерніи, посадскихъ людей и крестьянъ; за недостаткомъ-же оныхъ добрать изъ посадскихъ и цеховыхъ Енисейской и Иркутской провинцій, каковыхъ въ одной Енисейской провинціи числятся 3364 души (объ Иркутской свѣдѣній нѣтъ), а если и этихъ не достанетъ — то взять изъ посадскихъ Тобольскаго вѣдомства, которыхъ по ревизіи числятся 13512 душъ изъ коихъ не многіе занимаются торговлею и ремеслами, а большинство кормится черною работою. Половину всего переведеннаго числа приказано посадить на десятинную пашню, а другую припи-

¹⁾ Полн. Собран. Заков., № 10993.

сать къ Нерчинскимъ заводамъ. Расходъ на переселеніе отности на средства Нерчинской канцеляріи. Относительно порядка переселенія губернатору Соймонову предложено спостисъ съ совѣтникомъ Клеопинымъ, который состоялъ начальникомъ Нерчинскихъ заводовъ.

Въ концѣ 1761 года ¹⁾ для управленія Нерчинскими заводами отправленъ бригадиръ Василій Ивановичъ Суворовъ, и вмѣстѣ съ нимъ, для заселенія Нерчинскаго воеводства, отправленъ артиллеріи майоръ Соймоновъ, съ производствомъ въ полковника. Соймоновъ долженъ былъ числиться въ Сибирской губернской канцеляріи, «при отцѣ его, а притомъ назначенныхъ въ публикованномъ изъ Правительствующаго Сената отъ 13 декабря прошлаго 1760 года указѣ людямъ ему Соймонову селить во первыхъ на нужныхъ около Нерчинскихъ заводовъ мѣстахъ, а по ономъ заселеніи тѣхъ мѣстъ, селить оныхъ по дорогѣ отъ Нерчинска къ Иркутску, по братской степи». Заселеніе при заводахъ производить руководствуясь требованіями Суворова, а при заселеніи братской степи получать указанія Суворова и губернатора, наблюдая только «дабы тѣ мѣста къ хлѣбопашеству и къ размноженію скота были способныя, чтобъ тѣ поселяемые будучи тамъ не могли ни какой нужды имѣть».

Изъ приведенныхъ данныхъ можно прийти къ слѣдующему заключенію о численности населенія въ Нерчинскомъ воедствѣ, къ концу царствованія Елизаветы Петровны. Если на 2132 души (указъ 3 апрѣля 1756 года) состояло дѣйствительныхъ работниковъ 510 человекъ, то чтобы набрать 500 работниковъ изъ посадскихъ, разночинцевъ, крестьянъ и другихъ, проживавшихъ въ Нерчинскомъ воедствѣ, для усиленія десятинной пашни, какъ это проектировалось Соймоновымъ (указъ отъ 19 февраля 1758 года) надо предположить, что таковыхъ насчитывалось не менѣе 2000 душъ. ²⁾ Стало быть въ Нерчинскомъ воедствѣ надо считать населенія пригоднаго для хлѣбопашества не менѣе 4200 душъ: полагая $\frac{1}{3}$ часть на свободныя состоянія должно прийти къ заключенію что всего му-

¹⁾ Полн. Собр. Закоп., № 11328.

²⁾ Соймоновъ хорошо зналъ Забайкалье. Сосланный въ Сибирь за участіе въ дѣлѣ Волинскаго, онъ былъ освобожденъ съ водареніемъ Елизаветы Петровны, но добровольно оставался въ Сибирь до назначенія въ 1757 году губернаторомъ, въ 1753 году онъ изобрѣлъ ферматеръ р. Шалки и разведывалъ р. Ануръ (Шеголов. стр. 258).

жоскаго населенія, собственно въ Нерчинскомъ вѣдомствѣ, въ 1758 году, должно было быть не менѣе 5000 душъ и къ нимъ въ силу указовъ: 19 февраля 1758 года и 13 октября 1759 года должны были приселиться еще 3968 мужск. душъ. Такимъ образомъ, къ концу царствованія Елизаветы Петровны, въ Нерчинскомъ воеводствѣ должно было числиться не менѣе 9000 мужскихъ душъ русскаго населенія ¹⁾ а добавивъ къ этому числу Солнцевскихъ посельщиковъ и добровольныхъ переселенцевъ, а также старыхъ крестьянъ всего надлежитъ считать въ одномъ Нерчинскомъ воеводствѣ не менѣе 12 или 13 тысячъ мужск. душъ.

Примѣнительно къ устройству десятинной пашни въ Нерчинскомъ вѣдомствѣ, въ 1760 году ²⁾ приказано Сибирскому губернатору Соимонову устроить десятинную пашню и въ Селенгинскомъ вѣдомствѣ «по Хилкѣ рѣкѣ на проѣзжихъ мѣстахъ, для той пользы, что по «оному Хилку водяная между Селенгинскомъ и Нерчинскомъ коммуни- «кація обмыкалась. . . и доброта земель за равное съ Нерчинскимъ «уѣздомъ почитается».

Во времени царствованія Елизаветы Петровны, Максимовъ относитъ прибытіе въ Забайкалье первой партіи раскольниковъ, выгнанныхъ изъ Бѣлорусскихъ лѣсовъ Могилевской и Черниговской губерній (Сибирь и Каторга часть II), осѣвшихся въ Западной части Забайкалья, въ Селенгинскомъ воеводствѣ по р. Хилку, и извѣстныхъ нынѣ подъ названіемъ Семейскихъ; Щегловъ-же точно указываетъ годъ прибытія въ Иркутскъ первой партіи этихъ раскольниковъ относя этотъ фактъ къ 1756 году. ³⁾

Для привлеченія желающихъ селиться въ Забайкалье, а также чтобы побудить помѣщиковъ отдавать для этой цѣли крестьянъ, — 13 декабря 1760 года ⁴⁾ объявлено во всенародное свѣденіе: «Понежъ «въ Сибирской губерніи и Иркутской провинціи, въ Нерчинскомъ «уѣздѣ, состоятъ къ поселенію и хлѣбопашеству весьма удобнымъ «мѣста, которыхъ къ заселенію государственный интересъ требуетъ: «того ради публикуется:

¹⁾ Смотря приложение № 4.

²⁾ Полн. Собр. Закон., № 11101.

³⁾ Хронол. дан. въ Истор. Сибир., соч. Щеглова, стр. 256.

⁴⁾ Полн. Собр. Зап., № 11166.

1) Всѣмъ помѣщикамъ предоставляется право посылать въ Сибирь, въ зачетъ рекрутъ, крестьянъ не старше 45 лѣтъ, годныхъ къ крестьянской работѣ. Если съ этихъ людей будутъ отправляться дѣти, то правительство платитъ за дѣтей мужескаго пола въ возрастѣ до 5 лѣтъ—по 10 рублей, отъ 5 до 15 по 20 рублей, 15 лѣтнихъ опредѣлено зачитать въ счетъ рекрутъ; за женскій полъ опредѣлено половинная плата. Всѣхъ отправляемыхъ помѣщики должны были снабжать одеждою и кромѣ того кормовыми деньгами по расчету: на одинокаго—20 руб., на человѣка съ женою—15 руб., а на человѣка съ женою и дѣтьми—по 10 руб.

2) Воспрошено сдавать чужихъ крестьянъ.

3) Сдающимъ крестьянъ на поселеніе послѣ рекрутскаго набора—зачитать таковыхъ въ послѣдующіе наборы.

4) При сдачѣ на поселеніе крестьянъ изъ монастырскихъ, церковныхъ и вообще духовныхъ имѣній,—предъявлять общественное приговора объ отмыкѣ въ Сибирь сданныхъ.

5) Для удобства пересылки въ Сибирь приказано сдавать крестьянъ мѣстнымъ властямъ къ веснѣ, чтобы имѣть возможность пользоваться сплавомъ, а для уменьшенія побѣговъ приказано доволствовать ихъ въ пути хорошо и обращаться съ ними ласково.

Относительно устройства десятинной пашни въ Иркутскомъ и Якимскомъ воеводствахъ. Соймонову предложено снести съ Иркутскимъ вице-губернаторомъ.¹⁾ По переписи 1744 года въ Иркутскѣ числилось:

посадскихъ	175 м. д.
цеховыхъ	271 . . .
разночинцевъ	2004 . . .
дворовыхъ	54 . . .
Итого	2504 . . .

въ вѣдомствѣ города Иркутска, крестьянскаго мужскаго населенія, допуская естественный приростъ въ 1% должно было быть въ 1744 году 4279 душъ,²⁾ следовательно на Иркутское вѣдомство причиталось около 8350 человѣкъ, а къ концу царствованія Елизаветы Петровны, при естественномъ приростѣ въ 1% должно было быть

¹⁾ Полн. Собр. Законовъ, № 11101.

²⁾ II выпускъ Истор. Очерк. Сибири соч. Андрияшча стр. 347.

9446 или 10000 мужских душ. Въ 1749 году послѣдовало распоряженіе о заселеніи мѣстностей при Колывано-Воскресенскихъ, Барнаульскихъ и Шульбинскихъ заводахъ всѣми людьми, которые оказались пришлыми въ Сибирь, послѣ последней переписи, чьи-бы они ни были. Изъ указа отъ 19 сентября 1749 года *) видно, что еще въ 1747 году было приказано доставить въ Сенатъ списки пришлыхъ въ Сибирь людей, для передачи ихъ генералъ-майору Бээрзу, назначенному завѣдывать Колывано-Воскресенскими заводами. Ко времени отданія указа списки Иркутскаго вѣдомства еще не были доставлены, хотя «изъ нѣкоторыхъ той провинціи городовъ, Селенгинска, Илимска и другихъ» таковыя прислали, но безъ показанія ремеслъ и годовъ и съ отбѣтками общаго характера: «драхлы, увѣчны, сущіе бродяги, не способные и столько къ хлѣбопашеству, но и ни къ какому труду для собственнаго пропитанія... Въ слѣдствіе не полноты представленныхъ списковъ не представилось возможности назначить точно, опредѣленно Екатеринбургскою канцелярією число людей, къ поселенію при Колыванскихъ заводахъ, 1800 человекъ, — а приказано выслать изъ Сибирскихъ городовъ всѣхъ пришлыхъ послѣ переписи людей и престарѣлыхъ и малыхъ, «понеже и старые хлѣбъ пахать и при заводахъ работать по долѣ своей могутъ, а между тѣмъ малолѣтніе возрастуть».

Въ 1759 году **) въ видахъ восполненія недостатка женщинъ въ Сибири опредѣлено поселить на Сибирскую линію годныхъ для замужества ссыльныхъ женщинъ. По прибытіи таковыхъ въ Тобольск онѣ осматривались воеводою и годныя отправлялись въ Омскъ, къ бригадиру Фраундорфу; которому подавались прошенія желающихъ жениться. Изъ числа 77 женщинъ, доставленныхъ въ 1759 годъ въ Омскъ, были сосланы:

24 за мужубійство.

10 за дѣтубійство

1 за отцеубійство

1 за блудъ съ отцомъ

остальныя за другія крупныя уголовныя преступленія. Всѣ эти же

*) Полн. Собр. Законовъ, № 9686.

**) Соч. Щеголова стр. 281.

днем, и въѣли отъ 19 до 40 лѣтъ и были скоро разобраны или въ служеніе или въ жены. (См. указъ отъ 25 сентября 1761 года¹⁾) по представленію Сибирскаго губернатора Соймонова, приказано всѣхъ колодниковъ предызначенныхъ въ отсылку на Нерчинскіе серебряные рудники, изъ числа коихъ уже прибыло въ Тобольскъ 312 да ожидалось въ прибытіи 210, — направить на Барнаульскіе серебряные заводы, впродъ до прибытія въ Гобольскъ новаго командира Нерчинскихъ заводовъ, бригадира Суворова, съ тѣмъ, чтобъ уже по соглашенію съ ними колодниковъ этихъ переселить въ Нерчинскъ въ послѣдствіи.

Въ октябрѣ 1760 года²⁾ послѣдовало распоряженіе о заселеніи Бухтарминской линіи, отъ крепости Усть-Каменогорской по Бухтармѣ, до Талочнаго овера и по р.р. Удѣ, Ульбѣ, Березовкѣ, Глубокой и по другимъ впадающимъ въ р. Иртышъ. Для выполненія сего предъ назначено 2000 работниковъ изъ состоящихъ въ Тобольскомъ вѣдомствѣ крестьянъ и разночинцевъ, «но пожеме толкаго числа изъ «помянутыхъ Тобольскихъ крестьянъ и разночинцевъ безъ крайняго «тамошнему народу отягощенія употребить весьма не можно, потому «что уже нынѣ и безъ того съ Сибирской губерніи безъ опасности «на Нерчинскую и Селенгинскую линіи не малой нарядъ изъ такоу «выхъ крестьянъ назначается», — того ради, въ облегченіе Сибирскаго населенія повелѣно:

1) Селить изъ тамошнихъ Сибирскихъ обывателей только тѣхъ, которые пожелаютъ. Поселенцевъ избавить на три года отъ всякихъ податей.

2) Вызвать желающихъ селиться изъ губерній Архангелогородской и Устюжской и Витской провинцій.

3) Дозволить поселеніе не свыше 2000 семействъ въ обществѣ, «дабы черезъ то и самыя тѣ мѣста не оскудить».

4) Поселенія размѣщать не на самой границѣ, а отступя внутрь верстъ на 40 или 50.

Вромѣ заселенія мѣстъ по видамъ правительства, дозволялись и частныя переселенія обывателей изъ одного пункта въ другой. Такъ

¹⁾ Полн. Собр. Закон., № 11331.

²⁾ Тамъ же, № 11124.

въ 1746 году, полковникъ Паллацинъ рапортомъ отъ 19 Августа¹⁾ доносилъ, что крестьяне Малышевской слободы, Бѣлоярскаго острога просятъ разрѣшенія переселиться на р. Кузунду, по тракту изъ Чеусскаго острога въ Ямышеву;—при чемъ крестьяне: Налимовъ, Паршуковъ, Кирпичевъ и Брыгаловъ обязуются содержать зимовье на р. Чюмака, въ 30 верстахъ отъ Ямышева.

Въ 1758 году,²⁾ какъ видно изъ промеморіи Сибирской губернской канцеляріи отъ 31 августа, приказано вывзвать изъ Енисейской провинціи, крестьянъ, разночинцевъ и казаковъ, желающихъ селиться при Бійской крѣпости, съ непремѣннымъ условіемъ селиться деревнями, по рѣчкамъ, получая на дворъ по 12 и по 8 сажень (глядя по величинѣ семьи) по лицевому фасаду и 15 сажень въ глубину, да кромя того для огорода, коноплянника и овина, при той-же ширинѣ, 40 сажень въ глубину.

По упомянутому вызову пожелали переселиться къ Бійску³⁾ домохозяевъ:

Города Енисейска, изъ разночинцевъ 15 чел.
Посадковъ: Верхопашеннаго, Маковского, Подпорожнаго
и Кланскаго, а также Кемскихъ деревень,—крестьянъ и
разночинцевъ 31 чел.
Бѣльскаго острога и города Енисейска посадскихъ . . . 13 . . .

Всего-же мужскаго пола 108 душ.

Еъ 15 мая 1760 года⁴⁾ къ Бійской крѣпости, изъ Енисейской провинціи переселилось: крестьянъ,
казаковъ и разночинцевъ и п. 178 душъ

и ж. п. 128

при нихъ рогатаго скота:

лошадей 118

коровъ 13

овца 1

Итого 132 гол.

¹⁾ Чтен. Общ. Истор. древ. Рос. 1866 г. т. II стр. 255.

²⁾ Тамъ же, стр. 259.

³⁾ Тамъ же, стр. 260.

⁴⁾ Тамъ же, стр. 266.

Кроме сего, из Бйской же крепости показана одна именованная переселиться ¹⁾ из Татылской слободы, крестьянъ и разночинцевъ ж. п. 14 душ.

Из Петропавловской крепости (на р. Ишнѣ) разночинцевъ ж. п. 1 душ.

По ведомости составленной полковникомъ де-Гарриги в июне 1759 года, ²⁾ къ поселенію при Бйской крепости прибыло ж. п. 51 душ.

Бъ поселенію при Усть-Каменогорской крепости, просили разрѣшенія въ 1743, а потомъ въ 1746 году, ³⁾ крестьяне Бйской слободы: Максимъ Земляныхъ и Василій Шибавъ съ другими ж. п. 29 семействъ.

Затѣмъ изъ доносенія полковника де-Гарриги въ июне 1759 года ⁴⁾ видно, что селиться при Усть-Каменогорскѣ по р.р. Березовкѣ и Глубокой пожелали крестьяне деревень: Родной, Луговой, Харьинной, Сыропяской, Зотной, форпоста Усть-Заводскаго и слободы Чермолуцкой въ общемъ ж. п. 107 душ.

На тѣхъ-же рѣчкахъ, въ 1760 году, ⁵⁾ пожелали селиться, изъ Омской крепости, крестьянъ и разночинцевъ ж. п. 104 душ.

Затѣмъ изъ промеморіи Семипалатинской канцеляріи отъ 13 апрѣля 1761 года ⁶⁾ видно, что изъ Семипалатинской крепости селились къ Усть-Каменогорской, на р. Березовку, такъ какъ въ оной сказано, что «крестьяне Яковъ Ляпуновъ съ товарищи», поселившіеся на р. Березовкѣ, «по твердости новой залежной земли» и по

¹⁾ Чтен. Общ. Истор. древ. Рос. 1867 г. т. II. стр. 262.
²⁾ Тамъ же, стр. 263.
³⁾ Тамъ же, стр. 255.
⁴⁾ Тамъ же, стр. 263.
⁵⁾ Тамъ же, стр. 264.
⁶⁾ Тамъ же, стр. 265.

лають посѣять таковой на распашныхъ земляхъ при деревнѣ Убинской, Пропорщиковой и Шульбинскомъ заводѣ, состоящихъ въ вѣдѣніи Усть-Каменогорской крѣпости.

Кромѣ сего «крестьяне Денисъ Баровниковъ съ товарищи», выселившіеся къ Усть-Каменогорской крѣпости, обыскали себѣ мѣсто близъ старицы Зѣвакиной.

Наконецъ изъ числа крестьянъ поселившихся при деревнѣ Убинской, за недостаткомъ земель въ оной, пожелали основать новую деревню при Усть-Выдрикѣ, всего 16 семействъ 38 душъ.

Въ новую слободу при Красномъ Ярѣ, (на р. Ишимѣ) пожелали переселиться, какъ значится въ вѣдомости полковника де-Гаррига отъ 19 іюня 1759 года: ¹⁾

Тобольскаго и Ишимскаго дистриктовъ крестьяне м. п. 91 человекъ. Изъ промеморіи Сибирской губ. канц. отъ 14 августа 1759 года ¹⁾ видно, что туда-же изъ Туринскаго вѣдомства пожелали перейти крестьяне 70 человекъ оброчнаго оброка и разночинцы оброчнаго въ 1 р. 10 н. 451 душъ.

Тюменскаго вѣдомства крестьянъ ²⁾ м. п. 47 душъ. Тюменскаго вѣдомства, села Красноборскаго разнородныхъ деревень, оброчные крестьяне, въ общемъ м. п. 41 душъ.

Въ 1761 году, по донесенію Семипалатинской канцеляріи отъ 13 апрѣля ³⁾ изъ города Тюмени и Краснослободскаго дистрикта пожелали селиться при Красномъ Ярѣ—крестьяне и разночинцы м. п. 65 человекъ.

21 декабря 1762 года изъ Ялуторовскаго дистрикта, крестьянъ и разночинцевъ м. п. 61 человекъ.

15 февраля 1762 года изъ городовъ Тюмени, Туринска, Ялуторовска и Ишимскаго дистрикта крестьяне м. п. 132 душъ.

¹⁾ Чт. Общ. Исч. др. Россіи 1867 г. т. II стр. 263.

²⁾ Тамъ же, стр. 264.

³⁾ Тамъ же, стр. 265.

«крайнимъ ихъ въ пашенной землѣ, сѣнными покосами и ушатомъ, а отъ сѣнитъ оскуденіемъ»—крестьянъ 99 душъ.

22 февраля 1763 года, изъ тѣхъ-же мѣстъ 142 душъ.

Кромѣ сего, на рѣку Ишимъ жалали селиться и въ другія мѣста, такъ наприм. крестьяне Краснослободскаго дистрикта, «за крайнимъ пашенныхъ земель оскуденіемъ» и по необходимости въ дистриктъ другихъ годныхъ къ хлебопашеству мѣстъ, пришли селиться къ Красному Яру, близкаго же Ишима, къ р. Ишиму, деревнямъ (рапортъ Тюменова 9 августа года 1757 г. 1) 1759 г. 2)

Въ октябрѣ 1759 года, 3) при урочищѣ Шахъ, на р. Ишимѣ, въ деревнѣ Вогульской поселилось 26 дворовъ изъ Туринскаго вѣдомства крестьянъ 61 чел.

Въ 1760 году, изъ Тарскаго вѣдомства, пожалоулись устроиться при крѣпости св. Петра, съ женами и дѣтьми 61 чел.

Изъ Тобольскаго подгороднаго дистрикта въ 1758 году пожалали селиться на Красномъ Яру, крестьяне изъ разныхъ и разночинцы деревни: Русановой, станцевъ: Бумажскаго, Бакаловскаго, Левлевскаго, Гилевскаго, Агарацкаго, Памфиловскаго, Загвадинскаго, Яринаскаго, Давдинскаго, остроговъ: Адабашскаго и Абадскаго изъ города Тобольска и изъ Ишимскаго дистрикта Норкиной слободы—всего 295 чел. 4)

Въ новыя слободы Ялutorовскаго дистрикта пожалали селиться крестьяне и разночинцы Краснослободскаго дистрикта острога Краснослободскаго и деревни Рѣпной, Заборской и другихъ 495 чел.

1) Учен. Общ. Истор. др. Россіи 1867 г. т. II стр. 263.
2) Тамъ же, стр. 264.
3) Тамъ же, стр. 260.

Между Долонским и Тальничским форпостами, в 1803 году 53 по р. Иртышу позволили поселиться из села Кулагы, из дворянских свобод, Чернолуцкой и одной деревни крестьян, в 1804 году 60 душ в мѣстах удобных для устройства водяных мельниц (29 дворов, 341 душ, 14 семейств¹⁾).

Из Омской крѣпости туда же позволили переселиться 12 семейств из села Кулагы, в 1805 году 59 душ (29 дворов, 341 душ).

Для облегченія поселенцевъ въ выборѣ земель были составлены описи земель, которыя правительство думало заселять и составленъ расчетъ сколько на какомъ пунктѣ дворовъ могло быть поселено. В 1758 году инженеръ Плутовъ описывалъ озера, рѣки и болота въ пространствѣ между Омскомъ, озеромъ Чаны, озеромъ Карасукомъ и пр. Желѣзнинскаго, къ востоку отъ р. Иртыша.²⁾ Онъ призналъ пространство между озерами Чаномъ и Карасукомъ годнымъ для заселенія, но пространство отъ озера Карасука къ р. Иртышу непригоднымъ, потому что здѣсь лежатъ «пустая степь, по которой кромя горькихъ и соленыхъ озеръ ничего нѣтъ». Командированный, для розыска годныхъ къ поселенію мѣстъ, въ пространство западнѣ Плутова поручикъ Бугеневъ, донесъ, что годныя мѣста имѣются при озерахъ: Песчаномъ, Маломъ и Большомъ Баженовыхъ, Шипициномъ и Бекшевомъ. Онъ описалъ также годныя похъ поселенію мѣста при озерахъ Алабугѣ, Козмаковѣ и Икѣ и по рр. Тюкалѣ, Ямону и Кутермѣ, въ пространствѣ между рѣками Иртышемъ и Шшимомъ.³⁾

Уксунниковъ выбиралъ мѣста для поселенія при крѣпостяхъ редутахъ по Ишимской линіи; между прочимъ онъ не могъ пройти на востокъ, потому что его «недопустили великія, непроходимыя заищица», начавшіяся почти отъ крѣпости св. Петра, редута Болотнаго и озера Бѣлаго вплоть до озера Таволожнаго.⁴⁾

¹⁾ Чтен. Общ. Истор. др. Россіи 1867 г. т. II стр. 264.

²⁾ Тамъ же, стр. 256.

³⁾ Тамъ же, стр. 257.

⁴⁾ Тамъ же, стр. 258.

Изъ рапорта капитана Шустова ¹⁾ видно, что, для назначенныхъ местъ для поселенія,

1. При озерѣ Селезневѣ въ 20 верст. отъ Лини, въ 73 верст. противъ редута Гагары отъ новой линіи въ 20 верст. деревня на 20 двора

2. При озерѣ Пеньковѣ, противъ редута Саратупульского, отъ новой линіи въ 98 верст. деревня на 10 двора

3. При озерѣ Бутуринѣ, противъ редута Саратовульского, въ 98 верстахъ отъ новой линіи деревня на 30 двора

4. Въ части крѣпости Прѣсновской и редута и деревонской Третьяковъ—Прѣснаго, въ 86 вер. отъ новой линіи, при озерѣ Ракитномъ, деревня на 10 двора

5. При озерѣ Сладкомъ противъ редута Второго Прѣснаго, отъ новой линіи въ 80 верст.— село на 20 двора

6. При озерѣ Драгунскомъ деревня на 10 двора

7. » » Глубокомъ на 10 двора

8. » » Екунинѣ на 10 двора

9. » » Сумныхъ на 10 двора

10. Противъ редутовъ Прѣснаго и Песчаннаго въ слѣдствіе близости къ Тобольскимъ форпостамъ село не назначено.

11. При озерѣ Орловскомъ деревня на 10 двора

12. » » Колмацкомъ на 10 двора

13. » » Рямовомъ на 10 двора

14. » » Орловкѣ на 10 двора

15. » » Дубынкнѣ на 10 двора

16. » » Степномъ на 10 двора

Заселеніе въ районѣ Колыяно-Воскресенскихъ заводовъ жста началось еще въ 1748 году и опись земель составлена прапорщикомъ Геодезин Старцевымъ. ²⁾

Заселеніе пограничныхъ линій съ 1758 года происходило вслѣдствіе утвержденія сенатомъ представленія по этому поводу Си-

¹⁾ Учен. Общ. Истор. др. Россіи 1867 г. т. II стр. 258.

²⁾ Смотри приложение № 6.

года, но было начато Соймоновым по собственному почину. Приведя въ исполнение постановление сената о заселении пограничныхъ линий, Сибирскій губернаторъ, отъ 7 октября 1760 года, завѣстилъ генерала Веймарна, о томъ что ихъ общее соображеніе о заселеніи уважено и сенатъ согласился на переселеніе 2000 семействъ и просить выслать къ нему свиденія о мѣстахъ удобныхъ для заселенія въ видахъ занятія хлѣбопашествомъ: 1) отъ Бійской крѣпости до Большаго-Воскресенскаго завода, — для 600 семействъ изъ Енисейскаго и Красноярскаго уѣздовъ; 2) по Бухтармѣ рѣкѣ, около Усть-Каменогорска, и отъ него по внутренней линіи до Большаго-Воскресенскаго-же завода для 800 семействъ и 3) около Семипалатинска и отъ него внизъ, по правому берегу Иртыша, хотя-бы на 50 вер. отъ рѣки для поселенія 600 семействъ изъ подгородныхъ Ялуторовскаго, Ишимскаго и Краснослободскаго дистриктовъ. ¹⁾

Кромѣ указанныхъ мѣръ, въ царствованіе Елизаветы Петровны, ссылка продолжала доставлять Сибири достаточный контингентъ населенія, можетъ быть и меньшій, сравнительно съ предшествующимъ царствованіемъ, но все-же ошутительный, какъ можно судить хоть по указу отъ 25 сентября 1761 года, ²⁾ изъ коего видно, что на одни Нерчинскіе заводы въ годъ ссылалось 522 человека; относительно ссылки въ Сибирь въ Елизаветинское время объявлены слѣдующіе указы:

15 декабря 1741 года ³⁾ состоялся именной указъ о прощеніи винъ, въ которомъ приказано отправить на житье въ Сибирь тѣхъ лицъ, которыя растративъ казенныя суммы свыше 500 руб. не могутъ ихъ пополнить.

19 марта 1744 года ⁴⁾ повелѣно: «для новости города Оренбурга, какъ купецкихъ, такъ и мастеровыхъ и ремесленныхъ людей», подлежащихъ ссылкѣ въ Сибирь и на заводы, посылать временно въ Оренбургъ, для скорѣйшаго заселенія онаго.

¹⁾ Чтен. общ. истор. древн. Рос. 1867 г. т. 31 стр. 279.

²⁾ Полн. Собр. Закоп., № 11331.

³⁾ Тамъ же, № 8481.

⁴⁾ Тамъ же, № 8906.

Берин и провинціяхъ Енисейской и Иркутской, сказавшихся въ негодныхъ мѣстностяхъ во время ревиан, приказано оставлять на мѣстахъ и кромѣ того вѣчно высылать въ Сибирь, всѣхъ непопавшихъ родства изъ провинцій Вятской, Солонкинской и Исетской. Годныхъ къ работѣ гонить на пашню, а негодныхъ определять въ богадѣльни; въ военную же службу никого изъ нихъ не определять чтобы избѣжать сверхъ—комплекта въ войскахъ.

Съ конца 1751 года¹⁾ стали высылаться въ Сибирь женщины приговоренныя къ смертной казни, для расчлененія оныхъ «въ худолыжающія мѣста, съ такимъ смотрѣніемъ, чтобы отъ нихъ впередъ худыхъ поступковъ быть не могло». Тѣхъ-же, которыя уже сосланы въ Рогервикъ (24 женщины изъ Нижегородской губернскаго канцелярія) нынѣ-же возвратитъ и отправить въ Сибирь, для употребленія на казенныя работы.

Въ Сибирь-же ссылались преступники наказанные отъ смертной казни. Такъ въ 1741 году посадскій Лука Морозовъ и солдатъ Игнатій Сидорковъ²⁾ въ мѣстную работу. Бѣглый матросъ Петръ Андриановъ «за неоднократное сказываніе за собой ложно слово и дѣло» и за другія провинности въ Охотскъ.³⁾ Въ 1760 году⁴⁾ приказано сослать въ Сибирь 6 латышекъ за дѣтубійство.

За тѣмъ въ 1760 же году⁵⁾ «для лучшаго приустроения въ Сибиріи при Нерчинскихъ серебряныхъ заводахъ работъ и поселеній; находящихся какъ здѣсь такъ и въ прочихъ мѣстахъ колодниковъ», приговариваемыхъ къ ссылкѣ въ Рогервикъ, отправлять, впередъ въ Сибирскую губернскую канцелярію, которая уже и будетъ солать ихъ на удобныхъ мѣстахъ въ Нерчинскомъ уѣздѣ. Кромѣ сего— 5 декабря того-же года⁶⁾ приказано: солдатъ и матросовъ, которые не исправятся въ поведеніи послѣ троекратнаго наказанія шпирутками, отсылать въ Сибирь на поселеніе при Нерчинскихъ заводахъ.

¹⁾ Полное Собр. Законовъ № 9250.

²⁾ Тамъ же, № 9911. (Указъ 28 Ноября)

³⁾ Сен. Ар. дѣло № СХL стр. 62, ст. 8475.

⁴⁾ Сен. Ар. дѣло № СХLIV, стр. 124, ст. 8628.

⁵⁾ Полн. Собр. Закон. № 11122.

⁶⁾ Тамъ же, № 11123.

⁷⁾ Тамъ же, № 11155.

5 декабря 1761 года) указом императрицы в послании отставных и в худобашествъ размноженіи, приказано — живущихся при нихъ дѣтей оставить на томъ поселеніи впродъ до особаго указа о вѣдѣніи ихъ на службу.

Нооскудова Сибирь и политическими смыслами, хотя многие изъ нихъ были возвращены изъ ссылки. Тотчасъ-же по вступленіи на престолъ, 6 декабря 1741 года указомъ сенату повелѣно освободить Петра и Якова Игровичей, которые были сосланы въ Сибирь, для опредѣленія въ боярскіе дѣти. *) Тогда-же генералъ-прокуроръ князь Трубочкой сообщилъ въ сенатъ волю Ея Императорскаго Величества объ освобожденіи дѣтей князя Алексѣя Григорьевича Долгорукова. **) Вязанъ Императрица освободила отъ монашескихъ обѣтовъ и выдала замужъ; но розыскать сыновей, князей Алексѣя и Николая было трудно. Алексѣй, черезъ два года по воцареніи Елизаветы Петровны случайно узналъ о своемъ освобожденіи, находясь въ Камчаткѣ, и прибылъ въ Иркутскъ съ купцомъ Спиридоновымъ. Въ Иркутскѣ губернаторъ его не призналъ и онъ пѣшкомъ отправился въ Москву. Другой братъ Николай оказался сторожемъ при церкви Св. Харлампія въ Иркутскѣ. *) Въ декабрь-же 1741 года послѣдовало распоряженіе объ освобожденіи съ Сибирскихъ заводовъ капитана Михайлевскаго. *)

Освобождены также Фикъ, содержавшійся послѣдніе годы въ Зашиверскъ *)

17 января 1742 года *) возвращены изъ ссылки Эрнестъ Бирикъ съ братьями Карломъ и Густавомъ, а также генералъ Бисмаркъ, бывшій Рязскимъ губернаторомъ.

26 марта 1743 года *) Императрицею данъ былъ такой указъ сенату:

«Всемиловѣннѣе пожаловали Мы бывшего лейбъ-гвардіи нашей

*) Полное Собр. Законовъ № 11375.

*) Сенат. Ар. дѣло № 66, стр. 55, не кат. № 8695.

*) Тамъ же, дѣло № 67, стр. 89, не кат. № 8674.

*) Сибирь и Катор. соч. Максимова, кн. III, стр. 139.

*) Сенат. Ар. дѣло № 67, стр. 117, не кат. № 8686.

*) Сибирь и Катор. соч. Максимова кн. III стр. 143.

*) Полное Собр. Законовъ № 8501.

*) Сенат. Ар. дѣло № 71, стр. 75, не кат. № 9008.

«Семеновскаго полка прапорщикъ Александръ Шубинъ (котораго Сенатъ ввину протергалъ много лѣтъ въ ссылкѣ и въ жестокія заключенія въ Камчаткѣ) вынѣ въ оной-же полкъ гвардіи нашей въ Семеновскій полкъ премьеръ-майоромъ и при томъ генераломъ майоромъ, которому жалованье по чину его давати изъ войсковои суммы, что надлежитъ въ прибавку къ жалованью определенному въ гвардіи. И повелѣваемъ нашему Сенату учинить, что присла»

Другой указъ такого-же рода состоялся въ апрѣлѣ того-же 1743 года о Скорняковъ-Писаревѣ; вотъ подлинный текстъ: «Императоръ указъ Нашему Сенату»

«Всеимлостивѣйше пожаловали Мы Григоріа Скорнякова-Писаря, который по нападкамъ Меньшикова безвинно страдающаго, не преложеному какъ онъ отъ Нашей Государыни Матери блаженнаго и вѣчно достойнаго памяти Ея Императорскаго Величества былъ пожалованъ чиномъ генералъ-майора, а жить ему въ домѣ своемъ, а къ дѣламъ никуда его не опредѣлять. И повелѣваемъ Нашему Сенату учинить по сему Нашему указу»¹⁾

Въ концѣ 1743 года²⁾ состоялось распоряженіе о скорѣйшемъ освобожденіи изъ каторги и изъ ссылки тѣхъ, которые подлежали освобожденію въ силу манифеста отъ 15 декабря 1741 года и о представленіи Государынѣ именныхъ списковъ всѣхъ освобожденныхъ. Освободивъ многихъ изъ ссылки Императрица Елизавета Петровна нашлась вынужденною продолжать таковую относительно иниціи замышлявшихъ заговоры противъ Ея особы. Такъ 22 января 1742 года сосланы: Остерманъ—въ Борзовъ, гдѣ онъ и умеръ въ 1747 году; Минихъ—въ Пелымъ, гдѣ онъ жилъ 20 лѣтъ и возвращенъ изъ ссылки Петромъ III въ 1762 году; Головинъ—въ Горькаго, (собачій острогъ, послужившій основаніемъ Средне-Колымску) онъ умеръ въ 1754 году;³⁾ какъ это усматривается изъ сообщенія генералъ-прокурора въ сенатъ отъ 18 декабря 1754 года, въ коемъ передается приказаніе предать тѣло Головина погребенію при ближайшей церкви, а женѣ его позволить выѣхать въ Москву вмѣстѣ съ

¹⁾ Сенат. Ар. дѣло № 71, стр. 85. по кат. № 9020.

²⁾ Полн. Собр. Зак. № 856.

³⁾ Сен. Ар. дѣл. № СХІІІ, стр. 86. (Неизвестно почему Максимовъ въ своемъ соч. Сибирь и Катор. упоминаетъ что Головинъ умеръ въ 1766 г. Кн. ІІІ, стр. 141.

людьми бывшими при Головинѣ. Менгденъ—въ Колымскій острогъ, гдѣ онъ развелъ рогатый скотъ и лошадей и ввелъ торговлю;¹⁾ Левенвольдъ—въ Солнеченскъ; Тимирязевъ—въ Сибирь безъ указанія мѣста. Женамъ дозволено ѣхать съ мужьями. Анна Бестужева была послана въ Якутскъ, гдѣ она жила на полной свободѣ и обворожала всѣхъ своимъ обращеніемъ.²⁾

Указомъ отъ 29 августа 1743 года³⁾ сосланы въ ссылку: генералъ-поручикъ Степанъ Лопухинъ съ женою и съ сыномъ Иваномъ; который былъ возвращенъ изъ ссылки Петромъ III, съ приказаніемъ жить въ деревнѣ безвыѣздно, при своей матери.⁴⁾ Графиня Анна Бестужева, по выбитіи зубовъ и по вырѣзаніи языковъ, Иванъ Мошковъ и князь Путятинъ—по выбитіи зубовъ, а Алексѣй Зыбинъ—по выбитіи плетью; Софія Лихневельдова высѣчена плетью послѣ родовъ и тоже отправлена въ ссылку. Всѣ эти лица, выѣздъ съ австрійскимъ посланникомъ маркизомъ Ботта, замѣшаны въ заговоръ о возведеніи на престолъ Анны Леопольдовны и о сверженіи Императрицы Елизаветы Петровны.

Въ 1749 году⁵⁾ отправленъ въ Камчатку поручикъ Бутырскаго полка Иосафатъ Батуринъ, за то что предложилъ свои услуги Великому Князю Петру Теодоровичу къ возведенію его на престолъ при жизни тетки.

Въ 1742 году⁶⁾ сосланы: прапорщикъ Преображенскаго полка Ивашкинъ—въ Большерецкій острогъ; товарищи его сержантъ Сноvidовъ—въ Нижнекамчатскъ; камеръ-лакей Гурчаниновъ—въ Охотскъ. Всѣ они сосланы за держаніе рѣчи противъ Государыни, высказанныя въ трактирѣ.

При Елизаветѣ Петровнѣ былъ сосланъ въ Сибирь одинъ прусскій шпионъ. Въ экстрактѣ изъ протокола конференціи учрежденной при дворѣ Ея Императорскаго Величества 11 января 1757 года, надолжено. «Передъ недавнимъ временемъ пойманъ въ Бурайднѣ прус-

¹⁾ Сибирь и Каторг. соч. Максимова, кн. III, стр. 141.

²⁾ Тамъ же.

³⁾ Полное Собр. Законовъ, № 8775.

⁴⁾ Сенат. Ар. дѣло № 96, стр. 120.

⁵⁾ Сибирь и Каторг. соч. Максимова, кн. III, стр. 124.

⁶⁾ Тамъ же, стр. 124.

«скій шпионъ майоръ Ремеръ, котораго отправленнымъ въ его правительству генералъ-фельдмаршалу Степану Федоровичу Анрапскому роскриптомъ велѣно прислать сюда въ правительствующій сенатъ, о чемъ оному снѣ сообщается, съ тѣмъ, дабы упомянутый арестантъ Ремеръ, когда сюда придетъ, немедленно отправленъ былъ-бы въ Сибирь за конвоемъ, и съ такимъ къ тамошнему губернатору назначениемъ, чтобы его Ремера содержать въ какомъ либо отъ большой дороги отдаленномъ городкѣ, и хотя не подъ арестомъ однакожъ подъ такимъ присмотромъ, чтобы уйти не могъ, давая ему на пропитаніе по 30 рублей въ годъ изъ тамошнихъ доходовъ».

Императоръ Александръ II повелѣлъ: генералъ-фельдмаршалу Степану Федоровичу Анрапскому, когда упомянутый арестантъ Ремеръ придетъ сюда, немедленно отправить его въ Сибирь за конвоемъ, и съ такимъ къ тамошнему губернатору назначениемъ, чтобы его содержать въ какомъ либо отъ большой дороги отдаленномъ городкѣ, и хотя не подъ арестомъ, однакожъ подъ такимъ присмотромъ, чтобы уйти не могъ, давая ему на пропитаніе по 30 рублей въ годъ изъ тамошнихъ доходовъ.

Сенатъ постановилъ: Ремера содержать въ какомъ либо отъ большой дороги отдаленномъ городкѣ, и хотя не подъ арестомъ, однакожъ подъ такимъ присмотромъ, чтобы уйти не могъ, давая ему на пропитаніе по 30 рублей въ годъ изъ тамошнихъ доходовъ.

Императоръ Александръ II повелѣлъ: генералъ-фельдмаршалу Степану Федоровичу Анрапскому, когда упомянутый арестантъ Ремеръ придетъ сюда, немедленно отправить его въ Сибирь за конвоемъ, и съ такимъ къ тамошнему губернатору назначениемъ, чтобы его содержать въ какомъ либо отъ большой дороги отдаленномъ городкѣ, и хотя не подъ арестомъ, однакожъ подъ такимъ присмотромъ, чтобы уйти не могъ, давая ему на пропитаніе по 30 рублей въ годъ изъ тамошнихъ доходовъ.

Императоръ Александръ II повелѣлъ: генералъ-фельдмаршалу Степану Федоровичу Анрапскому, когда упомянутый арестантъ Ремеръ придетъ сюда, немедленно отправить его въ Сибирь за конвоемъ, и съ такимъ къ тамошнему губернатору назначениемъ, чтобы его содержать въ какомъ либо отъ большой дороги отдаленномъ городкѣ, и хотя не подъ арестомъ, однакожъ подъ такимъ присмотромъ, чтобы уйти не могъ, давая ему на пропитаніе по 30 рублей въ годъ изъ тамошнихъ доходовъ.

принимая людей не менше 2 арт. 4 вершии. На рекрута въ отдачу чиковъ брать платье, провиантъ или деньги въ одинъ и мажонанце на 3 мѣсяца въ количествѣ 1 р. 50 коп. на человека. Такихъ людей, которые, уклоняясь отъ рекрутства, будутъ рубить себя калыцъ или вообще уродоваться—бить плетьми и зачислить погонщиками. Дозволено ставить наемщиковъ, но не изъ бѣглыхъ и, въ случаѣ нестачки бѣглыхъ таковыхъ, зачислять въ Сибирскій гарнизонъ, но выбити плетьми.

Въ 1744 году состоялось разъясненіе, что званіе Сибирскихъ дворянъ и дѣтей боярскихъ не даетъ никакихъ преимуществъ, которыя-бы могли переходить на потомство. Какъ служилые люди они лично избавлялись отъ податей, но не имѣли права покушать крестьянъ имѣть деревни и брать то и другое въ закладъ. Переходъ изъ податнаго сословія въ Сибирскіе дворяне и казаки воспрещенъ. Въ 1737 году, для службы въ Сибирскихъ городахъ, по гражданской администраціи, оставлено 76 Сибирскихъ дворянъ и 277 боярскихъ дѣтей,—все прочіе сданы въ солдаты.¹⁾ Изъ вѣдомостей о нерегулярныхъ войскахъ, представленныхъ Г. М. Киндерману въ 1745 г., видно, что въ Западно-Сибирскихъ городахъ число Сибирскихъ дворянъ и дѣтей боярскихъ оставалось долгое время безъ перемены, такъ какъ въ августѣ 1755 года ихъ значилось: дворянъ 77 и дѣтей боярскихъ 270²⁾

Слѣдующій указъ о наборѣ состоялся 30 декабря 1745 года.³⁾ Приказано взять по рекруту съ 171 души, во всемъ государствѣ, кромѣ Сибирской губерніи приписныхъ къ казеннымъ заводамъ, подворцовъ и служилыхъ старыхъ службъ, а также Бахмутской провинціи. Наборъ произвести на основаніяхъ, изложенныхъ въ указѣ 11 февраля 1743 года.

Поступившихъ наемщиками, если они окажутся бѣглыми,—по наказаніи плетьми зачислять въ Сибирскій гарнизонъ.

Другимъ указомъ того-же дня,⁴⁾ и опять таки за исключеніемъ

¹⁾ Хронолог. дан. изъ Исторіи Сибир., соч. Щеглова стр. 236.
²⁾ Чтен. Общ. Истор. др. Россіи 1866 г. т. IV стр. 28.
³⁾ Полн. Собр. Закон. № 9242.
⁴⁾ Тамъ же, № 9234.

Сибирская губерния, приписавъ къ заводцамъ однодворцевъ, одностручныхъ служилыхъ въ Бахмутской провинции, приказано собрать по одной лошади съ 784 души, въ драгунскіе полки, и по лошади же съ 1600 душъ для подъемныхъ; вмѣсто лошадей дозволено брать деньги; за драгунскихъ по 19 р., а за подъемныхъ—по 8 руб. (Указъ отъ 27 января 1747 г.) Третій наборъ Елизаветинскаго періода производится въ 1747 г.¹⁾ Повелѣно собрать 50000 человекъ, по расчету одного на 121 душу, со всѣхъ, кромѣ однодворцевъ старыхъ службъ, а также милиціи. Условія набора тѣже что и въ 1743 году. Въ тотъ-же день²⁾ объявленъ указъ о наборѣ лошадей, которыхъ приказано взять: для драгунскихъ полковъ по одной съ 608 душъ, а для подъемныхъ съ 2028 душъ. При замятѣ лошадей деньгами взымать: за драгунскую—18 р. 24 коп., а за подъемную 10 руб. (Указъ отъ 21 ноября 1747 г.) Замятъ 14 декабря 1748 года³⁾ приказано взять по рекруту съ 190 душъ, за исключеніемъ однодворцевъ, старыхъ службъ, милиціи и ямщиковъ. Наборъ произвести на тѣхъ-же основаніяхъ какъ и въ 1743 году.

Потомъ рекрутскій наборъ состоялся въ 1754 году⁴⁾ и приказано взять по рекруту съ 100 душъ, со всѣхъ кромѣ указанныхъ въ предшествующемъ наборѣ и произвести оный на тѣхъ-же основаніяхъ, окончивъ таковой въ двухъ-мѣсячный срокъ. Последнее распоряженіе оказалось трудно выполнимымъ и въ январѣ 1755 года⁵⁾ окончаніе набора отложено до 1 апрѣля, но съ угрозою выставки двойнаго числа рекрутовъ въ случаѣ опозданія.

За всѣ перечисленные наборы Сибирская губернія выставляла рекрутовъ на общемъ основаніи безъ всякаго послабленія, какъ это можно усмотрѣть изъ указа отъ 21 іюля 1754 года⁶⁾ которыми сенатъ приказалъ, чтобъ вѣдомство Екатеринбургскихъ казенныхъ заводовъ безотговорочно выставило требуемое число рекрутовъ, для высылки въ полки по расчету числа душъ приписныхъ къ заводцамъ, а именно съ

¹⁾ Полн. Собр. Закоп. № 9366. (Указъ отъ 27 января).

²⁾ Тамъ же, № 9367.

³⁾ Тамъ же, № 9562.

⁴⁾ Тамъ же, № 10326. (Указъ 21 ноября).

⁵⁾ Тамъ же, № 10350. (Указъ 31 января).

⁶⁾ Тамъ же, № 10435.

оубыи души оуб рекрута, оубъ вачота провде вачотыхъ оубъ чело-
вѣкъ для работниковъ на Нерчинскіе заводы. Распорашеніе это: од-
нако въ послѣдствіи, въ силу представленія гласнаго судьи имен-
ной канцеларіи, статскаго совѣтника Шлаттера, о необходимости
образовать особое управленіе Нерчинскими заводами и учредить при
ономъ особую роту, было извѣщено и 3 апрѣля 1756 года ¹⁾ при-
казано: «обрѣтающихся нынѣ въ вѣдомствѣ Екатеринбургскихъ заво-
дъ» собранныхъ рекрутъ» оставить въ Сибири «во самой необхо-
димости и малолюдству, для распространенія и умноженія упомяну-
тыхъ Нерчинскихъ и прочихъ сереброплавящихъ заводовъ».

3 сентября 1756 года ²⁾ повелѣно собрать драгунскихъ лоша-
дей по одной съ 610 душъ, со всѣхъ кромѣ уволенныхъ отъ оубъ
и въ предшествующій наборъ. Лошадей приказано брать лучшихъ
противъ прежнихъ: «плотныхъ, не пашистыхъ, въ грудихъ и крест-
цахъ широкихъ, въ ногахъ просторныхъ, неостровостныхъ» выш-
ною отъ 1¹/₄ до 6 вершковъ, жѣрья безъ подковъ.

Въ случаѣ замѣны деньгами лошадей оцѣнена въ 80 р. 50 коп.
Засимъ указомъ отъ 25 октября ³⁾ ростъ пониженъ въ крайности
до ¹/₂ вершка.

Черезъ мѣсяцъ ⁴⁾ объявленъ снова наборъ, но рекруту со 135
душъ, со всѣхъ кромѣ однодворцевъ, старыхъ службъ, ландмилиціи,
бобылей и крестьянъ приписанныхъ къ Нерчинскимъ и Бойвано-
Воскресенскимъ заводамъ. Наборъ велѣно произвести на прежнихъ
основаніяхъ и окончить таковой къ 1 генваря, но указани отъ 22
февраля и 18 марта 1757 ⁵⁾ срокъ поставки лошадей и рекруты от-
даленъ до 1 мая. Но и къ этому сроку наборъ не былъ оконченъ,
такъ что 3 іюня ⁶⁾ состоялось подтвержденіе о скорѣйшемъ оконча-
ніи набора, при чемъ «секретарей и подъячихъ, у кого оныи дѣла
сѣвъ правленіи состоятъ, велѣтъ держать безъ выпуска» пока не со-
берутъ весь недоборъ и упомянуто о наложеніи штрафа на губер-

¹⁾ Полное Собр. Законовъ. № 10534.
²⁾ Тамъ же, № 10600.
³⁾ Тамъ же, № 10613.
⁴⁾ Тамъ же, № 10639.
⁵⁾ Тамъ же, № 10633 и 10704.
⁶⁾ Тамъ же, № 10732.

наторовъ и всеобщъ въ случаѣ дальнѣйшаго промедленія въ достав-
 къ рекрутъ. Указъ 23 декабря 1757 года¹⁾ повелѣно собрать рекрутъ по
 одному съ 194 души, со всѣхъ за прежними исключеніями съ до-
 бавкомъ крестьянъ, приписанныхъ къ адмиралтейству, и татаръ, со-
 держащихъ почту. Наборъ опредѣлено кончить къ 1 марта 1758 г.
 Въслѣдъ съ симъ²⁾ объявлено генеральное учрежденіе о ежегодномъ
 сборѣ рекрутъ, составленное генералъ-фельдцейхмейстеромъ Пет-
 ромъ Ивановичемъ Шуваловымъ. По силѣ этого положенія, въ гу-
 берніи, въ томъ числѣ и Сибирская, разбивались на 5 участковъ
 (Казанская дѣлилась на 4; а 5 участокъ оной составляла Астрахан-
 ская губернія) и наборы должны были производиться по очереди съ
 каждаго участка, а въ крайности съ двухъ. При указѣ объявлены
 правила: а) для производства наборовъ, б) для наряда конвоевъ и в)
 «о штрафахъ и наказаніяхъ отдатчиковъ, за всякія противности дол-
 жности и присягѣ непорядки». Въ числѣ мѣръ возысканія опре-
 дѣлено ссылать на житье въ Нерчинскіе заводы, какъ тѣхъ, кто от-
 дастъ въ рекрутъ чужихъ людей за своихъ, такъ и бѣглыхъ отда-
 чиваемыхъ въ солдаты, — первыхъ по наказаніи плетьми, а послѣднихъ
 пропустить подъ шпиртуены. Если въ подобной отдачѣ будутъ ви-
 новаты прикащики, то ихъ наказывать шпиртуенами и отдавать въ
 Сибирскій гарнизонъ, а негодныхъ, по наказаніи кнутомъ, ссылать въ
 Охотскъ на житье.
 Осмой наборъ рекрутъ при Императрицѣ Елизаветѣ состоялся
 къ концу 1758 года,³⁾ когда повелѣно взять по одному человеку
 съ 116 душъ со всѣхъ, за тѣми исключеніями, которыя даны для
 прежняго набора и съ обязательствомъ окончить таковой въ двухъ-
 мѣсячный срокъ. О ходѣ набора приказано доносить еженедѣльно.
 Въ послѣдній наборъ Елизаветинскаго періода, объявленный ука-
 зомъ отъ 18 сентября 1759 года⁴⁾ взято по рекриту съ 128 душъ,
 со всѣхъ за прежними исключеніями.

¹⁾ Полное Собр. Законовъ, № 10785.

²⁾ Тамъ же, № 10786.

³⁾ Тамъ же, № 10874. (Указъ отъ 30 августа).

⁴⁾ Тамъ же, № 10990.

Важнейше въ 1760 и 1761 годах, указомъ о заборѣ объявлено не было. Очевидно проектъ Шувалова имѣлъ, въ некоторыхъ подробностяхъ и немогъ осуществиться вполне, исполняясь лишь отчасти. Заботясь о возможномъ облегченіи населенія отъ тягостей рекрутской повинности, Императрица заботилась также и объ облегченіи участи рекрутъ и солдатъ и стремилась къ урегулированію ихъ службы. Въ этихъ видахъ 11 февраля 1743 года¹⁾ приказано на содержаніе рекрутъ, отъ отдатчиковъ, требовать по 60 коп. въ мѣсяцъ, по расчету на 3 мѣсяца жалованья. Въ февралѣ 1759 года²⁾ повелѣно перевозить рекрутъ не по 4, а по 2 человека въ однихъ саняхъ, чтобъ они имѣли возможность отдыхать дорогой; и вслѣдъ за симъ приказано выдавать рекрутамъ горячую пищу, при проеханіи черезъ города³⁾.

По отношенію къ солдатамъ заботливость проявилась въ изданныхъ распоряженіяхъ: 18 октября 1743 года⁴⁾ повелѣно расчистить по домамъ, до 13 апрѣля, третью часть всѣхъ воинскихъ чиновъ, имѣющихъ свои деревни, а 17 сентября того же года⁵⁾ приказано никому изъ нижнихъ воинскихъ чиновъ не употреблять въ собственныя услуги и работы, подъ опасеніемъ ответственности по артикулу. Въ 1744 году⁶⁾ снова подтверждено, чтобъ командиры не употребляли солдатъ въ качествѣ своихъ слугъ и довольствовались бы только деньщиками и ординарцами.

Въ 1759 году⁷⁾ повелѣно отводить для рекрутъ и солдатъ сухія, просторныя и удобныя квартиры, для того чтобы избѣжать развитія болѣзненности между ними.

Забота объ участи престарѣлыхъ, увѣчныхъ и отстарныхъ солдатъ выразилась въ учрежденіи инвалиднаго дома, которому предшествовали длинный рядъ указовъ о призрѣніи въ монастыряхъ. Такъ указомъ отъ іюня 1745 года⁸⁾ приказано монастырямъ не постригать

¹⁾ Полн. Собр. Закон., № 8703.

²⁾ Тамъ же, № 10621.

³⁾ Тамъ же, № 10928 (указъ 21 февраля), указъ о новинѣ и отъ казенныхъ.

⁴⁾ Тамъ же, № 8642.

⁵⁾ Тамъ же, № 8619.

⁶⁾ Тамъ же, № 10938.

⁷⁾ Тамъ же, № 9172.

на оныхъ содержаніе пропитывать увѣчныхъ и старыхъ отставныхъ солдатъ, не могущихъ снискивать себѣ пропитаніе трудовъ. (Полн. Собр. Зак. № 9191. 21 июля 1745 года¹⁾ въ слѣдствіе донесенія бригадира Барнакова, производимаго ревнію въ Казанской губерніи, состоялось сенатскій указъ о постройкѣ въ Казанской губерніи богадѣльнъ, на 600 человекъ, въ силу указа 1712 года, конимъ въ бытность Анраклева Казанскимъ губернаторомъ, повелѣвалось устроить при церквяхъ по одной и по двѣ избы, для размѣщенія 25 человекъ. Людямъ этимъ приказано отпускать, изъ неположенныхъ въ штатъ доходовъ, по деньгѣ въ день, да нули ржаной по одному четверику. Богадѣльни эти приказано впредь поддерживать.

16 мая 1746 года²⁾ вновь состоялось распоряженіе о томъ, чтобы воинскихъ чиновъ, не могущихъ пропитывать себя за дряхлостью, увѣчныхъ и болѣзнями опредѣлять въ монастыри, а весьма дряхлыхъ въ богадѣльни, «дабы они, служба Ея Императорскому Величеству нѣсколько лѣтъ, не остались безъ всякаго призернія, и по міру не шатались: ибо таковыхъ, кромѣ опредѣленія въ монастыри и въ богадѣльни, на пропитаніе опредѣлять некуда».

Однако мѣра эта оказывалась неудобною и монастыри дѣлали утѣсеніе отставнымъ военнымъ, бывшимъ у нихъ на пропитаніи, чѣмъ заставляли тѣхъ брѣжжеть и просить милостыню. Это обстоятельство вызвало указъ отъ 18 генваря 1757 года,³⁾ въ коемъ повелѣно не дѣлать утѣсеній отставнымъ военнымъ посылаемымъ въ монастыри на пропитаніе, подъ опасеніемъ подвергнуться штрафу, а для болѣе равномѣрнаго распредѣленія ихъ по монастырямъ—приказано отсылать ихъ на распоряженіе архіереевъ, которые уже обязаны были распредѣлять отставныхъ по монастырямъ.

Наконецъ въ генварѣ 1758 года⁴⁾ призвано старій каменный дворецъ въ гор. Казани, обратить въ инвалиднй домъ, «сжали и кромѣ какое старое (зданіе) найдется, то поправить; буде же не сыщется то и вновь построить каменный домъ, и содержать ихъ

¹⁾ Полн. Собр. Закон. № 9191.

²⁾ Тамъ же, № 9287.

³⁾ Тамъ же, № 10684.

⁴⁾ Тамъ же, № 10690.

а наипаче применяясь какъ въ Парижѣ такъ и сегоднѣшнѣ. На со-
бржаніе инвалидовъ приказано употреблять тѣ деньги, которыя рас-
ходовались на этотъ предметъ по монастырямъ.
Завершилось это дѣло учрежденіемъ государственной лоттерей для
одержанія отставныхъ и раненныхъ оберъ и унтеръ-офицеровъ и
вдовыхъ. (Указъ 15 іюля 1760 года ¹⁾)

Заботливость о снабженіи войскъ штатными довольствіемъ пре-
влялась также весьма часто. Такъ указомъ отъ 19 декабря 1745
года ²⁾ приказано мундирныя вещи въ полки доставлять на подво-
дахъ; по вольному найму, а въ крайнемъ случаѣ прибѣгать къ ли-
чимъ, за указные прогоны. Это же распоряженіе подтверждено еще
15 іюля 1746 года ³⁾ и 6 апрѣля 1750 года. ⁴⁾ Но въ войскахъ,
квартировавшихъ въ Сибири, заботливость эта не приводила къ же-
лаемымъ результатамъ, въ чемъ убѣждаетъ рапортъ полковника Пав-
луцаго отъ 9 февраля 1745 года, на имя генералъ-майора Киндер-
мана. Вотъ текстъ рапорта: ⁵⁾

«Отъ имѣющей въ Кузнецкомъ вѣдомствѣ драгунской команды
капитанъ Соколовъ мнѣ доносить, что команды его драгуны и дру-
гіе чины нижняго мундира не получали за прошлыя 742, 43 и
44 года, а верхняго мундиру и опанотъ, также и на казенныхъ
лошадехъ попонъ во всемъ томъ полку не имѣется; и полковые слу-
жители безъ того мундиру, а казенныя лошади безъ попонъ, имѣ-
ютъ великую нужду».

Въ видахъ установленія единообразія въ формѣ, въ шитьѣ мундир-
ной одежды, въ 1759 году ⁶⁾ разосланы во всѣ части войскъ фор-
мы мундировъ установленнаго образца, за печатью.

Для устраненія затрудненій и недоразумѣній по довольствію войскъ
провіантомъ и фуражемъ во время походовъ, въ апрѣлѣ 1750 году ⁷⁾

¹⁾ Полное Собр. Законовъ, № 11083.

²⁾ Тамъ же, № 9239.

³⁾ Тамъ же, № 9306.

⁴⁾ Чтен. Общ. Истор. древ. Рос. 1866 г. т. IV стр. 35.

⁵⁾ Полное Собр. Законовъ, № 9733.

⁶⁾ Тамъ же, № 10985.

⁷⁾ Тамъ же, № 9732 (указъ 6 апрѣля).

рокъ, назначаемыхъ изъ отставныхъ офицеровъ, и только за нѣмнѣ-
 шимъ таковыхъ возложитъ на лицъ, не усматриваю губернаторовъ, и
 воеводъ. Это распоряженіе снова подтверждено въ май того же го-
 да, *) съ поясненіемъ, чтобъ комиссаровъ этихъ назначать изъ лю-
 дей достойныхъ и пожиточныхъ, ком-бъ не меньше капитанскаго
 «ранга были», и о томъ кто будетъ назначенъ сообщать въ герольдъ,
 «лейстерскую контору».

Въ Сибирской губерціи, довольствіе войскъ, провантантъ илю во-
 обще дурно, но съ прибытіемъ въ Западную Сибирь двухъ пѣхотныхъ
 и трехъ драгунскихъ полковъ, а также Яицкихъ казаковъ, въ 1745
 году, эти затрудненія возрасли до послѣдней ступени и Сибирская
 губернская канцелярія должна была прибѣгнуть къ самымъ крайнимъ
 мѣрамъ, чтобъ завернуться почти изъ безвыходнаго положенія. Изъ
 промеморіи Сибирской губернской канцеляріи отъ 31 января 1745
 года, **) видно что при расстановкѣ войскъ встрѣтились затрудненія
 въ отношеніи довольствія ихъ обывателями. По сирачкѣ въ Сибир-
 ской губернской канцеляріи, оказалось, что казеннаго прованта (съ
 десятинной пашни и покуннаго), заготовлено мало, особенно въ Тарѣ
 и Верхне-Иртышскихъ крѣпостяхъ, при чемъ выяснилось, что въ Та-
 рѣ третій годъ недорядъ хлѣбовъ, и что за прокормомъ себя и войскъ,
 стоящихъ на квартирахъ, у жителей не остается сѣмянъ къ посѣву.
 Для продовольствія войскъ Сибирскаго корпуса требовалось въ дѣ-
 сяць: муки 4876 четвертей, 6 четвер-

тинъ крупы 208 четвертей, 7
 фунтовъ сѣна, 112890 пудовъ, изъ коихъ по-
 нималось же въ заготовкѣ всего: 14139 четвертей, и д.
 крупы 78

На совѣщаніи губернатора съ Киндерманомъ о томъ какъ завер-
 нуться, постановлено:

а) просить Оренбургскаго губернатора, тайнаго совѣтника Неплю-
 ова, заготовить въ Исетской провинціи по 10000 пудовъ овса и му-

*) Полное Собр. Законовъ № 9756.

**) Чтен. Общ. Истор. драв. Россіи 1866 г. т. I стр. 201.

из которых по первой водѣ сплавить въ Верхне-Иртышскія крѣпости.

б) изъ Томска и Кузнецка, хотя 1000 четвертей доставить зимнимъ путемъ въ крѣпости Семипалатинскую и Усть-Каменогорскую.

в) въ Тобольскѣ вновь заготовить до 50000 четвертей.

Для приведенія въ исполненіе указанныхъ мѣръ предписано:

1. Весь продажный хлѣбъ ищущійся у частныхъ людей въ горахъ Тобольскѣ, переписать и воспретить продажу оного подѣ страхомъ смертной казни.

2. Прекратить куреніе нива на винокуренныхъ каштакахъ: Сузунскимъ, Кундумскомъ, (Тобольской ратуши) и Аренинскимъ (Корнильева и Заровнятнаго) и секвестровать весь ищущійся на оныхъ запасъ хлѣба.

3. Въ подгороднемъ дистриктѣ описать весь хлѣбъ и все сѣно, выяснивъ что необходимо для собственной потребности обывателей и на посѣтъ, остальное оставить за казною и не продавать никому подѣ страхомъ смертной казни.

4. Въ Ишимскій дистриктъ, въ Тару, Томскъ и Кузнецкъ командировать дворянннхъ Земощниковъ для описи хлѣба на каштакахъ откупщиковъ: Петра Подольскаго, Федора Кирилова и принадлежащихъ ратушамъ Томской и Кузнецкой. Хлѣбъ этотъ опечатать и не велѣть курить вино до указа.

5. Для той-же цѣли дворянннхъ Алексѣя Вакулиннхъ послать въ Краснослободскій дистриктъ и въ Верхотурье, опечатать хлѣбный запасъ каштака въ Угечкой слободѣ, бывшаго Тюменскаго купца Первазова, а въ Верхотурь каштакъ ратуши и посадскаго Максима Походяшина.

6. Изъ Краснослободскаго дистрикта велѣно перевести въ Тару, по зимнему пути:

овса	10000 четвертей.
муки	10000
крупи	630

Для перевозки указанного количества приказано собрать крестьянскія подводы:

въ Краснослободскѣ	970
въ Тюмени	747

Ялуторовск 1316

Итого 3543

и отправить этот хлеб через Тюмень и Ялуторовск до Коркиной слободы Ишимского дистрикта, накладывая на подводу муки и крупы—по 3 четверти, а овса по 5 четвертей. Для отвоза же этого хлеба из Коркиной приказано подрядить:

из Тобольского подгородного дистрикта	1170 под.
» Ишимского дистрикта	1062 »
» Тарского округа	1311 »

Итого 3543

за перевозку плата будет выдана по плакату, вперёд.

7. Весь переписанный хлеб, за исключеніемъ того который необходимъ для домашней потребности и на посѣвъ, обывателямъ хранить до указа, а городамъ выслать въ Сибирскую канцелярію ведомости сему хлѣбу.

8. Съездо для драгунскихъ лошадей до 100.000 пудовъ перевести въ Тару изъ Ишимского и Ялуторовскаго дистриктовъ на крестьянскихъ подводахъ, укладывая на возъ 20 пудовъ.

9. Дворянамъ посланнымъ для исполненія порученія вѣзьяется не дѣлать обидъ обывателямъ.

10. Провіантъ изъ Тары въ войска, расположенныя въ Краснослободскомъ округѣ, развести на войсковыхъ лошадяхъ. О чемъ просить генерала Киндермана.

11. Просить командира Сибирскаго корпуса на время перевозки провіанта освободить съ форпостовъ выписныхъ казаковъ Ялуторовскаго (800 ч.) и Ишимскаго (660 чел.) дистриктовъ, замѣнивъ ихъ прибывающими ямщиками казаками, чтобъ доставить этимъ имъ возможность выполнить подрядъ и поработать на себя, чтобъ избѣжать окончательнаго разоренія.

12. Ширванскій колкъ поставить въ Тобольскъ, а Нотбургскій—въ подгороднемъ дистриктѣ.

13. Сибирской губерніи дворянамъ и ружникамъ, кроімъ рядовыхъ казаковъ, во всѣхъ городахъ, впредь до указа провіантъ не производить.

14. Въ Томскую и Бузуцкую воеводскія канцаларіи предписано весь провіантъ сверхъ необходимаго для мѣстной потребности и на посѣвъ отправить въ Семипалатинскъ и Усть-Каменогорскъ.

15. Потребовать изъ Исетской провинціи весь оставшіяся тамъ провіантъ, съ тѣмъ чтобъ онъ былъ доставленъ въ Тобольскъ по зимнему пути.

16. Починить старые и построить новые магазины въ Тарѣ и Верхне-Иртышскихъ крѣпостяхъ.

17. Купитъ по Тобольскимъ уѣздамъ провіанта на 1000 руб.

Кромѣ наложенныхъ мѣръ, для сплава хлѣба приказано заготовить: ¹⁾
въ Томскѣ и Туринскѣ . . . по два большихъ дощаника и по две набойныя лодки.
• Верхотурѣ три дощан. средней руки и три лодки.
• Пелымѣ одинъ дощаникъ средней руки и одну лодку.

• Краснослободскомъ дистриктѣ три дощаника самыхъ большихъ и шесть барокъ.

• Ялуторовскомъ дистриктѣ две барки.

На всѣхъ перечисленныхъ судахъ приказано хлѣбъ приплавить въ Тобольскъ; да на всякій случай приказано заготовить суда: ²⁾

въ Туринскѣ 3 дощаника и 3 лодки.
• Тюмени тоже.
• Верхотурѣ 7 дощаниковъ и 7 лодокъ.
• Краснослободскѣ 7 дощан., 7 лодокъ и 4 барки.
• Ялуторовскѣ 5 дощаниковъ.

всѣ эти суда приказано выстроить самыми прочнымъ образомъ, хорошо проконопатить и просмолить и имѣть по 2 запасныхъ мѣтца, а если суда «въ чемъ либо явятся неспособныя, и за то всеконечно въ тѣхъ городовъ дистриктовъ воеводы и управители безъ жесточайшаго штрафа оставлены не будутъ».

Во избѣжаніе подобныхъ трудностей въ будущемъ генералъ Килдерманъ приказалъ завести пашни при крѣпостяхъ и результатъ оказался слѣдующій. ³⁾

¹⁾ Чт. Об. Ист. Др. Р. 1867 г., т. I, стр. 194.

²⁾ Тамъ же, стр. 196 и 197.

	Постана.					Въ употребл.					Прибыль.					
	Рм.	Пр.	Яч.	Ов.	Итого.	Рм.	Пр.	Яч.	Ов.	Итого.	Рм.	Пр.	Яч.	Ов.	Итого.	
Въ Угтемаленбург.	746	—	—	50	64	114	—	—	96	302	297	—	—	49	138	184
	747	—	100	50	50	200	—	311	129	285	735	—	211	89	235	535
Самнитатинскій.	746	—	—	27	43	70	—	—	27	132	190	—	—	30	89	119
	747	2	100	50	50	302	178	117	129	424	—	78	67	79	224	
Якимовскі	746	3	—	—	166	171	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	747	—	27	45	32	134	9	76	117	191	305	3	40	72	49	174
Жогъинскі	746	123	—	—	100	223	—	—	—	300	300	—	—	—	300	300
	747	—	62	50	50	162	581	207	214	160	1163	458	145	164	110	877
Омскі	746	125	—	50	100	275	—	—	226	362	601	—	—	188	262	450
	747	—	115	50	50	215	688	328	394	342	2152	763	413	344	282	1812
Лаугоров. дист.	746	—	53	32	35	120	—	93	93	143	329	—	40	61	108	209
	255	457	404	760	1876	1478	1393	1165	2156	6193	1225	935	1061	1562	4784	

Въ 1747 году¹⁾ изъ Томска на Колывасскіе заводы отправлено провіанта и фуража 1029 четвертой, на 16 дощанинахъ, которые оказались вѣтными и потому приказано построить новые для перевозки провіанта въ 1748 году. Вслѣдствіе трудности въ продовольствіи заводскихъ рабочихъ, начальникъ Колывано-Воскресенскихъ заводовъ генераль-майоръ Бееръ просилъ о нарядѣ войскъ для обработки казенной пашни на заводахъ, какъ это усматривается изъ рапорта полковника Павлуцаго отъ 9 апрѣля 1748 года,²⁾ въ которомъ онъ проситъ отъѣзды на заводы изъ войскъ Верхне-Пртышской линіи за недостаткомъ людей.

Для облегченія войскъ въ развозкѣ провіанта по расположенію оныхъ, генералъ Киндерманъ желалъ знать какъ велики въ войскахъ средства для перевозки провіанта водой въ зерновомъ видѣ и мукой. На запросъ по этому поводу полковнику Павлуцкому, относительно средствъ, имѣющихся въ Верхне-Пртышскихъ крѣпостяхъ, онъ получилъ донесеніе³⁾, что судовъ и мельницъ въ названныхъ крѣпостяхъ нѣтъ согласно нижеприводимаго указація:

¹⁾ Чтен. Общ. Истор. древ. Рос. 1867 г. т. I. стр. 164.

²⁾ Тамъ же, стр. 192.

³⁾ Тамъ же, стр. 193.

Имя	Должность	Встринныхъ пашень.		Русскосельныхъ пашень.		
		Косе- валъ.	Косе- валъ.	Косе- валъ.	Сажу- валъ.	Всѣхъ валъ.
Омской крепости.	—	1	5	—	18	86
Ямышевской крепости.	—	6	—	48	—	31
Усть-Каменогорск. крѣп.	—	1	—	—	—	5
Желѣзницкой крѣпости.	—	1	—	1	—	25
Семипалатинской крѣп.	—	1	—	10	—	2
Итого	—	7	5	5	18	139
			10		216	

ири этомъ Павлуцкій доносилъ, что Ямышевскіе дощаники поди-маются по 400 четвертей, а Усть-Каменогорскіе 320 и. т.е. они по первой водѣ должны отвезти въ Тобольскъ соль и оттуда уже могутъ подвезти провіантъ, но необходимо чтобъ они гдѣто-жѣ возвратились къ своимъ мѣстамъ.

Нѣкоторый успѣхъ обработки пашни солдатами и казаками въ 1746 и 1747 годахъ, побудилъ Киндериана продолжать это дѣло и впредь и расширить районъ войсковой обработки пашень, для произ-водства опыта. Въ 1748 году, кромѣ посѣва хлѣба въ крѣпостяхъ, въ Омскѣ посѣяно 50 четвертей, въ Желѣзницкой 90 четвертей, какъ доносили капитаны Быковъ и Сергѣевъ¹⁾ начались посѣвы на станцияхъ и форпостахъ, такъ:

на Осьморыжскомъ станцѣ . . . посѣяно 10 четвертей овса на 2 де-сятинахъ.

в Семирскомъ станцѣ . . . посѣяно 15 четвертей овса на 1/2 десятинѣ, а какъ ее залило, то 15 мая посѣяно ячменю 2 четверти 4 четверика на одной десятинѣ.²⁾

у Горькаго оврага . . . посѣяно по 6 четвертей 5 четвери-ковъ овса на десятину, а всего за-сѣяно 22 десятины. Такая густота посѣва объясняется тѣмъ что въ ов-

¹⁾ Чтен. общ. истор. древ. Рос., т. 1, стр. 206.

²⁾ Тамъ же, развѣтъ прапорщика Пашкина.

	съ доставленномъ изъ Тары много торицы и рыжку. ¹⁾
на Кривомъ станцѣ	посѣяно 5 четвертей овса на 1' ¹ / ₂ десятинѣ.
при Лобжьемъ станцѣ	посѣяно овса 1 четверть на 22 са- женяхъ длиннику и 15 поперечнику.
Черныяскомъ станцѣ	посѣяно овса 4 четверти 5 четвери- ковъ на 20 саж. длин. 90 попереч.
Подпущкомъ станцѣ	посѣяно 5 четвертей овса на 33 с. длиннику и 67 поперечнику. ²⁾

Въ 1749 году былъ неурожай и, какъ видно изъ рапорта полковника Сухотина отъ 6 апрѣля 1750 года ³⁾, результатъ посѣвовъ въ Усть-Каменогорскѣ у разныхъ лицъ былъ такой:

	Посѣво.	Сито.
поручикъ Боровиковъ	ярицы 1 четверть 1 чет. 4 четверик.	
	ячмен. 4 6 четвериковъ	
капралъ Пятковъ	ярицы 1 2 чет. 6 четверик.	
	ячмен. 4 четверика 1 четверть	
солдатъ Туголуковъ	ярицы 6 2 чет. 6 четверик.	
	ячмен. 4 1 четверть	
разночинецъ Шленовъ	ярицы 1 четверть — 2 четверика.	
	ячмен. 1 1 четверть	
	овса 3 чет. 4 четвер. 16 чет. 4 четверик.	
казакъ Бѣловъ	ячмен. — 4 1 четверть	
• Зенковъ	ячмен. — 4 1	
• Бражниковъ	ячмен. — 4 1	
	овса — 4 — 7 четверик.	
• Лосевъ	ячмен. — 4 1 четверть	
• Рыжиковъ	ярицы — 4 — 1 четверик.	

по донесенію поручика Редрикова, приставленнаго къ казенной палатѣ, видно, что въ 1749 году хлѣбъ стали жать 26 іюля и окончили уборку съ укладкою въ скирды 15 сентября, а посѣвъ происходилъ

¹⁾ Учен. общ. истор. дрес. Рос. 1867 г., т. 1 стр. 206, рапорта капитана Бессонова.
²⁾ Тамъ же, стр. 207.
³⁾ Тамъ же, стр. 198.

даль съ 26 апреля по 23 мая, — хлѣбъ выродилъ исташи и былъ бледнъ. ¹⁾

Надо думать, что сильный недородъ хлѣба вызвалъ наиболѣе слѣдствія, которое производилъ Бушуетъ, потому что въ преисподній Усть-Камнегорской канцеляри на его имя, отъ 10 генваря 1750 года, канцелярія сообщаетъ: «посланныя въ 1748 году рожь «выходомъ была хороша. Ярица (на 86 десятинъ) была плоха (по «свѣдѣнью отъ 14 июля отъ Редрикова) въ 3 и 5 четвертей, овесъ «(12¹/₂ десятинъ) плохъ, вышиною за 4 вершка. Недородъ отъ без- «дождя; весь май не было дождя, а въ июнѣ, въ 3, 4 числа, «былъ небольшой, не смочившій травы. ²⁾

Неурожаи этотъ сказался въ 1749 году по всей Иртышской лини, какъ можно судить изъ отавовъ, доставленныхъ на запросъ слѣдователя; именно: по Желзинской крѣпости ³⁾

Разные обыватели, снявшіе яровой хлѣбъ, показали: «Овсъ, «ярицу и ячмень, — оному хлѣбу исходить отъ земли и былъ, но за «неимѣніемъ дождя, отъ великихъ жаровъ, въ вышину не поднѣ- «лся, а овесъ выгорѣлъ, а тогда стали дожди перепадать, то овсъ «только взошелъ и въ трубку не собрался, а овесъ на брѣнь не вы- «шелъ. А хотя нѣкоторыя и собралась, но на колось не выметались, «и жали съ выборомъ, но въ пищу человѣческую хлѣбъ этотъ ока- «зался негоденъ, и его въ снопахъ скормилъ лошадиамъ.»

Тамъ-же священникъ Башлыковъ снялъ пшеницы четвертикъ и ярицы 1 четверть. «Хлѣбъ выгорѣлъ и ни единого снопа не снято».

Тамъ-же прикащикъ Неворотовъ снялъ пшеницы 1 четвертикъ, ячменю 4 четвер. — не родилось.

По Омской крѣпости ⁴⁾

По донесенію управительской канцелярии отъ 5 февраля 1750 г.

	Посѣано.	Явилось.
рожь на десятину . . .	1 четверть.	4 четвер.
овса на десятину . . .	2 . . .	4 четверти.

Казаки, снявшіе яровой хлѣбъ показали:

¹⁾ Чтос. общ. истор. древ. Рос. 1867 г., т. 1 стр. 199.

²⁾ Тамъ же.

³⁾ Тамъ же, стр. 200.

⁴⁾ Тамъ же.

туд и выдать ганди... нем 85 он в... 22 четверти. (1...)
 ячменю... 11 четвертей. 22 четверти.
 овса... 13... 25... 6...
 ржи... 6... 7... 10... 2...
 Неурожай 1749 года оказался повсеместным, въ Западной Си-
 бира, что ясно выражено въ про memorіи Сибирской губернской канце-
 ларіи отъ 28 ноября 1750 года.¹⁾ Въ своемъ предположеніи о за-
 готовкѣ провіанта для войскъ — Киндерманъ предлагалъ провезти
 закупку въ Томскомъ и Кузнецкомъ вѣдомствахъ, такъ какъ въ
 Красноярскомъ былъ сильный неурожай. Канцеларія отвѣчала, что
 «въ одномъ томъ городѣ Красноярскѣ, но едва и не во всѣхъ мѣ-
 стахъ дакъ о томъ и походная канцеларія есть не безъ извѣстна,
 «противъ прочаго въ умолахъ хлѣбу, по волѣ Божіей, происходить
 съ увеличеніемъ на десять и болѣе. Не смотря однако на неурожай
 въ 1749 года, въ умолахъ оказалось: ржи, 1988 четвертей.
 ячменю 1812
 овса 1255
 ржи 2117
 Итого 7174
 какъ донесъ генералъ Киндерманъ въ государственную коллегію отъ
 3 мая 1750 года²⁾. Въ силу этого обстоятельства Киндерманъ
 получилъ указъ отъ военной коллегіи отъ 31 августа 1750 года,
 заботиться о распространеніи пашни въ войскахъ³⁾. Изъ указа вид-
 но, что въ 1748 и 1749 годахъ въ Томскѣ хлѣбъ продавался по
 20 и 30 коп. за пудъ, а въ Красноярскѣ четверть обходилась въ
 40 и 50 коп. (1...)

Для развитія пашни въ войскахъ приказано: въ Верхне-Иртыш-
 скихъ крѣпостяхъ 400 казакамъ, а по Колыванской линіи 200, въ
 добавокъ къ ихъ лошадямъ, дать по парѣ воловъ и обязать распа-
 хать и засеять по 3 десятины ярицы и ржи, что составитъ въ об-
 щемъ 3600 десятинъ. Въ Тарскихъ-же, Тобольскихъ и Ишимскихъ

¹⁾ Чтен. общ. истор. древ. Рос. 1867 г., т. 1 стр. 201.

²⁾ Тамъ же, стр. 208.

³⁾ Тамъ же, стр. 207.

форпостах распахать противъ прошлаго года въ дѣлѣ, и въ
Съ этого времени дѣло заготовки провіанта войскамъ шло
надо думать успѣшно; и повсемѣстно, то есть и въ крѣпостяхъ и
на форпостахъ. Такъ по донесенію Жагѣзинской канцеляріи отъ 21
января 1756 года¹⁾ видно, что въ 1755 году посѣвъ и уборка
хлѣба происходили:

Ольма . . . съ 27 апрѣл. по 2 іюль. съ 28 іюль по 30 сент.
въ форпостахъ: Пато- . . . съ 27 апрѣл. по 15 мая. съ 28 іюль по 30 сент.
рыжскомъ, Осморыж- . . . съ 27 апрѣл. по 15 мая. съ 28 іюль по 30 сент.
скомъ, Татарскомъ и . . . съ 27 апрѣл. по 15 мая. съ 28 іюль по 30 сент.
Урлутинскомъ . . . съ 27 апрѣл. по 15 мая. съ 28 іюль по 30 сент.

17 сентября 1759 года²⁾ Усть-Каменогорская канцелярія пред-
ставляла въ Ямышевскую, но будетъ-ли признано возможнымъ, ка-
зенную пашню отъ станціи Уваровской перенести на рѣчку Глубокую,
гдѣ годной для хлѣбопашества земли много. Представленіе это со-
стоялось вслѣдствіе заявленія вахмистра Жиликова, приставаденнаго
къ казенной пашнѣ, о томъ, что земля при Уваровскомъ станціи вы-
пахана, и хотя-бы ее и назвать, какъ то приказывалъ покойный
Киндерманъ, то все-же «ту траву осокъ и лебеду по луговому нѣс-
«ту не вывезть, ибо да та трава осокъ на старой пахотѣ довольно
«родится».

9 января 1758 года³⁾ объявлены «Высочайше утвержденныя
для провіантскаго правленія Регулы», — и таковыя-же для комисса-
ріатскаго правленія, подраздѣленныя: первая на 15 главъ, а вто-
рая — на 12. Въ этихъ правилахъ обстоятельно указаны какъ спо-
собы заготовленія и храненія провіанта и вещей, такъ и мѣры для
разсылки оныхъ въ войска при разныхъ положеніяхъ.

Въ ноябрѣ 1761 года⁴⁾ установленъ порядокъ довольствія провіан-
томъ всѣхъ войскъ расположенныхъ по Иртышской, Колывано-Воскре-
сенской и Кузнецкой линіяхъ. По донесенію Сибирской губернской
канцеляріи, подрядчики по доставкѣ провіанта и фуража на регуляр-

¹⁾ Чтен. общ. истор. древн. Рос. 1867 г., т. 1, стр. 199.

²⁾ Тамъ же, стр. 210.

³⁾ Полн. Собр. Закон., № 10788 и 10789.

⁴⁾ Тамъ же, № 11368.

ныя и регулярныя войска, стоящія на выше упомянутыхъ линияхъ, отказались доставлять продукты по прежней дѣлѣ, — точно также и генералъ-маіоръ Веймарнъ, начальствовавшій этими войсками, отказался развозить провіантъ средствами войскъ, вслѣдствіе бывшей раскомандировки оныхъ. (Надлежало отправить на Китайскую границу 4 роты и 250 казаковъ, да для осмотра земель и рудниковъ и на занятіе крѣпостей по р. Бухтариѣ 800 человекъ). Губернаторъ Соймоновъ признавалъ возможнымъ или порядить подрядчика Шенярина, съ пореплатою противъ казенной доставки въ 1086 р. 46 к., или купить на казенный счетъ 200 лошадей, на которыхъ и развозить провіантъ по поставкѣ изъ Омскаго магазина, въ который доставить таковой обывателями по наряду, за поверстную плату. Сенатъ приказалъ: перевозить провіантъ и фуражъ «казенными коштами»; употребляя, для облегченія обывателей, «отправляемыхъ изъ «Россіи, за вина, на поселеніе и съ зачетомъ въ рекруты на Нерсчянскіе заводы людей»: Конной наряжать отъ войскъ; а если-бы таковыхъ оказалось недостаточно: «то» прибавлять гарнизонныхъ и «другихъ казенныхъ людей», крестьянъ-же употреблять только въ крайней необходимости. «Чтобъ домашнія и полевныя ихъ работы нискогда остановки не имѣли», а по линиямъ отъ магазиновъ въ полки развозить на полковыхъ лошадяхъ.

Затрудненія по довольствію провіантомъ въ Сибири сказывались давно. Жители Сибирскихъ остроговъ, зимовьевъ, станицъ и крѣпостей, не получая сплошь и рядомъ ни денежнаго, ни хлѣбнаго жалованья, очень часто сидѣли безъ хлѣба, безъ одежды, безъ свинцу и пороху, питались падалью и кореньями, поджаренными ремнями и глиною, и въ лѣтніе походы на инородцевъ: ходили на рѣдво босыми; зимою они знобились, умирали отъ голода и отъ цынги.¹⁾ Предѣстникъ генерала Веймарна, по командованію войсками на Иртышской и Кузнецкой линияхъ, генералъ-маіоръ Киндерманъ, между прочимъ составилъ проектъ о продовольствіи войскъ сѣверо-восточной Сибири, вмѣсто хлѣба, березовою истолченною корою, — въ изобѣжаніе казнѣ Ея Императорскаго Величества ущерба.²⁾

¹⁾ Хронол. дан. изд. истор. Сибири. сеч. Щеглова стр. 239.

²⁾ Тамъ же, стр. 230.

Служба войск была также разнообразна как и въ предшествующій періодъ. Такъ указомъ отъ 15 июля 1742 года¹⁾ приказано во всѣ церкви въ губерніяхъ и провинціяхъ назначить сборщиковъ штрафа, за нарушеніе благочинія въ церквахъ, — сборъ и унтеръ-офицеровъ изъ отставныхъ «людей добрыхъ и достойныхъ», которые должны были собираемый штрафъ заносить въ динуровыя книги, при священникахъ и причетникахъ «чтобы утайка иногда онымъ не было».

Изъ указа отъ 18 октября 1744 года²⁾ видно что для не пропуска изъ заграницы мѣдныхъ 5 копѣечниковъ, денежекъ и полушекъ и для не пропуска за границу золота и серебра ни въ слиткахъ, ни въ монетѣ, велѣно, на учрежденныя для сего заставы, дать по 2 оберъ-офицера, съ потребнымъ числомъ унтеръ-офицеровъ и рядовыхъ отъ гарнизонныхъ полковъ, стоящихъ въ губерніяхъ. Хотя упомянутое распоряженіе и нельзя было выполнить въ точности, по большому числу заставъ, на которыя не доставало офицеровъ, тѣмъ не менѣе войска были поставлены (по Кіевской губерніи значилось 325 форпостовъ).

Изъ вѣдомостей о нерегулярныхъ войскахъ числившихся въ Сибирскихъ городахъ въ 1745 году, представленныхъ командовавшему войсками въ Сибири генералъ-маіору Киндерману, видно, что служилые люди въ Сибири исполняли самыя разнообразныя обязанности:³⁾ Сибирскіе дворяне командировались для надзора за почтовыми станціями, для сбора подушныхъ денегъ, въ канцеляріи, къ водочной продажѣ; въ Кузнецкѣ изъ дворянъ показаны командированными: въ декарскіе ученики
въ запечные мастера (палачи)
для вожения часовъ.

Дѣти болгарскіе командировались за пріемомъ провіанта, для продажи казеннаго гороха и конопляннаго сѣмени, посылались для сбора мягкой рухляди, назначались прикащиками къ заставамъ и разнымъ сборамъ. Служилые нижняго званія исполняли всевозможныя

¹⁾ Полн. Собр. Законовъ, № 9563.

²⁾ Тамъ же, № 9051.

³⁾ Чтен. общ. истор. древ. Рос. 1866 г., т. IV, стр. 8.

исполнители: назначались писарями, сторожами, денщиками, мастеровыми, барбанщиками, караульными, конюшными, в казначейства, въ провіантскіе магазины, на заставы и т. п. Расходы служилого сословія на командировки въ Сибирь, были очень велики. Такъ изъ 542 человекъ служилого сословія въ Томскѣ, свободными на лицо, при составленіи ведомости въ 1745 году оказалось: дворянъ и дѣтей боярскихъ 6 и полковниковъ 2 нижнихъ чиновъ 29

Итого 37

Изъ промеморіи Сибирской губернской канцеляріи 1748 года¹⁾, написанной вслѣдствіе требованія Г. М. Киндермана о высылкѣ на Бояново-Воскресенскіе заводы 65 казаковъ изъ Сургута и 56 изъ Березова, — видно, что въ Сургутѣ, за постояннымъ расходомъ, изъ 126 казаковъ остается 43, изъ коихъ весною надо полагать за провіантомъ, виномъ, солью и сборомъ ясака 30 человекъ; — а въ Березовѣ, изъ 165 казаковъ, за расходомъ остается 70 человекъ, изъ коихъ 15 дряхлыхъ и больныхъ, такъ что некимъ охранять городъ отъ Самоѣдовъ и посылать команды для наказанія неплатящихъ ясака.

Полковникъ Павлуцкій рапортуетъ отъ 17 июня 1747 года²⁾ доносить, что хотя въ Кузнецкѣ, по росписанію Сибирскаго приказа, должно быть 415 человекъ «и хотя состоитъ 462 человека, но изъ коихъ, за расходомъ, въ Кузнецкѣ, остается только 188 человекъ» — потому что казаки въ разныхъ многотрудностяхъ, яко: въ форпостахъ и станцахъ, въ караулахъ и разъѣздахъ, а также у хлѣбопашества и въ посылкахъ въ Тобольскъ на дощаникахъ съ солью, и въ добычѣ соли и въ крѣпостныхъ работахъ употребляются.

Изъ промеморіи Сибирской губернской канцеляріи отъ 11 января 1745 года³⁾ видно, что драгуны и казаки расположились по 2 человека на каждой почтовой станціи, на всемъ протяженіи отъ

¹⁾ Учен. общ. истор. древн. Рос. 1866 г., т. IV, стр. 25.
²⁾ Тамъ же, стр. 24.
³⁾ Тамъ же, стр. 32.

Тары до Ялуторовскага дистрикта, отъ Ялуторовска и до Тюмени, отъ Тюмени до Тобольска и отъ Туринска до Тюмени (статья 11).

Изъ Сенатскаго указа отъ 17 сентября 1755 года 4) объ отправленіи трехъ драгунскихъ полковъ и 1000 Яицкихъ казаковъ въ Сибирь, для охраны границы отъ нападенія Джунгаровъ, при Гадаевъ Черепѣ, видно, что по донесенію Сибирской губернской палаты изъ Тобольскаго и Енисейскаго полковъ и пороучейскаго баталіона, въ коихъ числилось: въ Тобольскомъ полку 484 члвч. въ Енисейскомъ 468 члвч. и пороучейномъ баталіонѣ 140 члвч.

Итого 1090

было въ раскомандировкахъ 492 человека, то есть было 45%, по следующему распредѣленію:

въ Ялуторовскомъ дистриктѣ 12 члвч.
за лѣсными припасами 16 члвч.
въ Камчатской экспедиціи 75 члвч.
на ревизіи 145 члвч.
при арестантахъ въ разныхъ городахъ въ караулахъ 147 члвч.
изъ Тобольскаго полка 130 члвч.
за разными дѣлами изъ всѣхъ частей 13 члвч.
въ разныхъ послыкахъ 24 члвч.

Итого 492

сенатъ приказалъ собрать всѣхъ немедленно, за исключеніемъ находящихся на ревизіи, при которой оставить впрочемъ самое малое, крайне необходимое число людей.

Офицеры и солдаты полевыхъ войскъ были раскомандированы въ губерніи «для сыска воронъ и разбойниковъ». Указомъ отъ 8 ноября 1745 года 5) приказано: штабъ, оберъ и унтеръ-офицеровъ и рядовыхъ, отсутствовать къ полкамъ по прежнему, а на ихъ мѣсто опредѣлять изъ гарнизонныхъ полковъ, которымъ и вѣсти сыскныя

4) Сенат. Архив., № 9333.
5) Полн. Собран. Закон., № 9224.

дѣла во всемъ «по своимъ прежде определеннымъ свидѣаніямъ и по правительствующаго сената инструкціямъ».

Войска ставились на таможенные заставы и форпосты для воспрепятствования ходу контрабанды; посылались «для пресѣченія тайнаго провоза соли; ¹⁾ для производства наборовъ рекрутъ; для захвата раскольниковъ; отбывали караульную и конвойную службу.

При многообразіи обязанностей исполненіе не могло быть безупречнымъ. Такъ изъ указа отъ 2 сентября 1744 года ²⁾ видно, что повѣрка арестантовъ въ тюрьмахъ производилась небрежно. По поводу побѣга 20 арестантовъ изъ Казанской тюрьмы, при помощи подкупа, которые «при побѣгѣ были стоявшихъ близъ того тюремнаго двора часовыхъ солдатъ», приказано: «дабы утечки такимъ-же ворамъ отнюдь послѣдовать не могло», — начальникамъ карауловъ вѣтнено въ обязанность имѣть «ежечасные дозоры» и рапортировать въ губернскія канцеляріи, которымъ тоже наблюдать, чтобы офицеры повѣряли колодезниковъ.

Въ широкихъ размѣрахъ, надо думать, практиковалась продажа казенныхъ вещей и оружія. Сенатскимъ указомъ отъ 16 апрѣля 1743 года ³⁾ приказано: «публиковать и въ губерніи и провинціи «послать указы, дабы впредъ никто у драгунъ и солдатъ и прочихъ служилыхъ людей» не покупалъ ни ружья, ни аммуничныхъ вещей, ни мундировъ—безъ разрѣшенія начальниковъ частей.

Августовскимъ указомъ 1754 года ⁴⁾ приказано военно-служащимъ носить форму своихъ частей, безъ всякихъ отступленій, и не присвоивать себѣ форму другихъ частей; а отставнымъ, состоящимъ не при военныхъ командахъ, мундировъ не носить.

Указомъ отъ 10 августа 1762 года, ⁵⁾ состоявшимся вслѣдствіе доклада сенату о томъ, что военскія команды, посылаемыя по требованію Тобольской комиссіи о раскольникахъ для захвата таковыхъ, разоряютъ крестьянъ, грабятъ ихъ дома, бьютъ и мучатъ не милосердно—приказано послать указы и въ канцелярію главнаго

¹⁾ Полн. Собр. Закон., № 10309 и 10310.

²⁾ Тамъ же, № 9437.

³⁾ Тамъ же, № 8723.

⁴⁾ Тамъ же, № 10286.

⁵⁾ Тамъ же, № 11305.

управления Сибирских заводов и въ Сибирскую губернскую канцелярію, чтобы «какъ Верхне-Исетскихъ крестьянъ, такъ и прочихъ «своего вѣдомства обывателей отъ вышеозначенныхъ гонимыхъ духовными командами разореній, прилежнѣе защищать» и отнюдь не допускать вѣзда въ деревни командъ, высылаемыхъ Тобольскою консисторіею для забираяи жителей,—командъ духовнымъ не давать, «и ни малѣйшаго въ томъ духовнымъ командамъ вспоможенія «не чинить».

Въ 1741 году 11-го числа по указу Императрицы Елизаветы Петровны, о томъ же предметѣ, повелѣно: «Сибирскую канцелярію, въ случаѣ высылки командъ, высылаемыхъ Тобольскою консисторіею, не допускать вѣзда въ деревни командъ, высылаемыхъ Тобольскою консисторіею для забираяи жителей,—командъ духовнымъ не давать, «и ни малѣйшаго въ томъ духовнымъ командамъ вспоможенія «не чинить».

Въ 1741 году 11-го числа по указу Императрицы Елизаветы Петровны, о томъ же предметѣ, повелѣно: «Сибирскую канцелярію, въ случаѣ высылки командъ, высылаемыхъ Тобольскою консисторіею, не допускать вѣзда въ деревни командъ, высылаемыхъ Тобольскою консисторіею для забираяи жителей,—командъ духовнымъ не давать, «и ни малѣйшаго въ томъ духовнымъ командамъ вспоможенія «не чинить».

Въ 1741 году 11-го числа по указу Императрицы Елизаветы Петровны, о томъ же предметѣ, повелѣно: «Сибирскую канцелярію, въ случаѣ высылки командъ, высылаемыхъ Тобольскою консисторіею, не допускать вѣзда въ деревни командъ, высылаемыхъ Тобольскою консисторіею для забираяи жителей,—командъ духовнымъ не давать, «и ни малѣйшаго въ томъ духовнымъ командамъ вспоможенія «не чинить».

Въ 1741 году 11-го числа по указу Императрицы Елизаветы Петровны, о томъ же предметѣ, повелѣно: «Сибирскую канцелярію, въ случаѣ высылки командъ, высылаемыхъ Тобольскою консисторіею, не допускать вѣзда въ деревни командъ, высылаемыхъ Тобольскою консисторіею для забираяи жителей,—командъ духовнымъ не давать, «и ни малѣйшаго въ томъ духовнымъ командамъ вспоможенія «не чинить».

ли) передвинуты въ Сибирь, под начальством генерал-майора Биндермана, для прикрытія границъ отъ нападешй Джунгарскаго племени Галданъ-Черена.

Командированіе этихъ войскъ въ Сибирь состоялось вслѣдствіе представленія Сибирской губернской канцеляріи о томъ, что, по нѣкоторымъ свѣдѣніямъ, Джунгары предлагаютъ открыть военные дѣйствія въ самое близкое время, а войскъ въ Сибирь мало. По разсужденію о мѣрахъ въ защищенію границъ Сибиріи, сенатъ 17 сентября 1744 года постановилъ: 1).

1. Немедленно-же перевести въ Сибирь три драгунскихъ полка и 1000 Яицкихъ казаковъ, для занятія форпостовъ по рр. Тоболу и Ишиму.

2. Изъ Тобольскаго и Енисейскаго полковъ, а также изъ новоустроеннаго баталіона отправить въ Верхне-Иртышскіе форпосты и крѣпости 500 человекъ (по 200 отъ полковъ и 100 отъ баталіона); туда-же отправить по 100 челов. изъ двухъ драгунскихъ полковъ, стоявшихъ въ Тобольскихъ и Ишимскихъ форпостахъ. Полки эти (Сибирскій и новоустроенный), по прибытіи ихъ прибывающими изъ Россіи драгунскими полками, должны быть передвинуты тоже въ Верхне-Иртышскія крѣпости.

3. По прибытіи трехъ драгунскихъ полковъ, два изъ нихъ поставить въ Тобольскіе и Ишимскіе форпосты, и одинъ, а также пѣхотный баталіонъ, который долженъ былъ прійти изъ Оренбургской губерніи, поставить въ Тобольскъ.

4. Пѣхотный Сибирскій полкъ собрать съ форпостовъ и отправить въ Верхне-Иртышскія крѣпости.

5. Сибирскому губернатору озаботиться заготовкою провіанта и фуража.

6. Такъ какъ по донесенію Сибирской губернской канцеляріи значилось, что изъ Тобольскаго и Енисейскаго полковъ, а также новоустроеннаго баталіона, въ общемъ 1090 человекъ, въ раскомандировкахъ 492 человека—то собрать ихъ немедленно, чтобъ выслать на форпосты 500 человекъ.

7. Написать во всѣ учрежденія, гдѣ могутъ находиться воинскіе

*) Сен. Ар. дѣло подл. № СХІІ стр. 86, а по катал. № 9333.

чины Сибирских частей, чтобъ икъ немедленно откомандировали въ свои части.

8. Сибирской губернской канцелярїи умножить численность служилыхъ людей въ Западной Сибири и представить свиденіе о рас-предѣленїи оныхъ по городамъ.

9. Потребовать свиденіе о числѣ иррегулярныхъ войскъ отъ Иркутской провинціальной канцелярїи.

10. Для разузнанія о дѣйствіяхъ и намереніяхъ Джунгаровъ отъ править въ Джунгарію выбранныхъ людей въ качества купцовъ, снабдить ихъ товарами на счетъ казенной суммы, на каковой предметъ издержать до 1000 рублей.

11. Для болѣе частаго полученія свиденій, хожденіе почты между Москвою и Тобольскомъ вѣсть одного раза въ мѣсяцъ (23 числа каждаго мѣсяца) установить ежедневное и на станціяхъ держать по 6 лошадей.

Всѣ перечисленные мѣры были одобрены Императрицею 24 сентября того-же года, но противъ пункта объ увеличеніи числа иррегулярныхъ войскъ, въ кою сенатъ предлагалъ привлечь къ службѣ изъ неположенныхъ въ подушный окладъ всѣхъ желающихъ «а такъ же изъ ссыльных, у коихъ ноздри не вынуты и знаки на лицахъ не положены» Ея Величество выразило удивленіе, какъ могли быть таковыя сосланы, вопреки Ея неоднократныхъ указовъ.¹⁾

За снѣ новое увеличеніе числа войскъ въ Сибири послѣдовало въ силу указа, состоявшагося по распоряженію конференціи 9 апрѣля 1758 года.²⁾ Изъ указа видно, что не смотря на то, что, на случай войны съ Китаемъ, правительство можетъ располагать содѣйстви-ельно Киргизъ-Кайсаковъ малой орды, а также нѣсколькими тысячами Мещераковъ, конференція признасть необходимымъ передвинуть въ Сибирь еще 1000 Донскихъ казаковъ, которые находились на Оренбургской линїи, а также драгунскій полкъ изъ Уфы, возложивъ на военную коллегію озаботиться возможно скорымъ замѣщеніемъ упомянутыхъ войскъ.

Боевыя качества войскъ, находившихся въ Сибири, были надо

¹⁾ Сенат. Ар. дѣло подл. № СХІІ, стр. 94.

²⁾ Тамъ же, дѣло № СХХІХ, стр. 401.

вдунать не высоки. Въ променори Сибирской губернской канцелярии 17 ноября 1750 года¹⁾ изложено: въ указѣ государственной военной коллегии отъ 12 июля написано, что генералъ-майоръ Финдорманъ представилъ въ коллегію ходатайство генерала Бюра — о назначеніи на Колывано-Воскресенскую линію двухъ полковъ Линнихъ или Донскихъ казаковъ, Чугуевскихъ намысловъ и до 1000 человекъ Сербскаго гусарскаго полка, «ибо, хотя на Колыванской линіи и состоитъ 1577 человекъ, но имъ, Бюромъ, усмотрѣны къ оборонѣ «уже тамошнихъ крестьянъ, и изъ нихъ годныхъ и добродѣтельныхъ «не наберется и половины, а которые и выберутся, но къ «отпору отъ нихъ храбрости быть ненадежно, и кромѣ того, какъ въ «работу горную или къ хлѣбопашеству никуда негодны. И за нуж- «ду при случаѣ къ войнѣ, а отпору отъ непріятеля негодны; ибо де «по нынѣшней ихъ храбрости, ежели послать противъ непріятеля «однихъ, то истинно-де, ихъ развѣ отдать на погибель, отъ чего «государству безславіе, а непріятелю авантажъ».

Генералъ Бюръ съ 1747 года завѣдывалъ кабинетскими Колывано-Воскресенскими заподами и выдавалъ, какъ коронныя Сибирскія, такъ и пришедшія изъ Россіи войска и, какъ видно изъ изложеннаго, предпочелъ регулярнымъ казачьимъ войскамъ.

Да и трудно было развиться въ войскахъ надлежащимъ боевымъ качествамъ, когда нравственный уровень офицеровъ былъ очень не высокъ и обращеніе съ ними старшихъ начальниковъ мало чѣмъ отличалось отъ обращенія съ нижними чинами. Въ качествѣ образчика, иллюстрирующаго эти отношенія, можно указать на рапортъ Фаундорфа Веймарну, командовавшему Сибирскимъ корпусомъ, написанный въ апрѣлѣ 1760 года²⁾. Вотъ его содержаніе. Полковникъ Лестокъ рапортуетъ мнѣ, что премьеръ-майоръ Линеманъ донесъ ему: Состоящій въ Покровской крѣпости Донскаго войска хорунжій Линевъ чинить ослушаніе противъ ордеровъ Вашего Пр—ва, и, сверхъ того, «Онъ «же хорунжій Линевъ, поручику Пашкевичу учинилъ предобжаденіе «снѣвляивымъ образомъ, ровняя себя оберъ-офицеру, и посреди крѣ- «пости, публично, при всѣхъ, въ то время находящихся военныхъ

¹⁾ Чтен. Общ. Истор. Дрвн. Рос. 1886 г. т. IV стр. 43.

²⁾ Тамъ же, стр. 52.

«начинахъ въ слухъ ему Пашкевичу сказать: Ты же, поручикъ, а я «справорщикъ,—твой братъ, офицеръ такой-же. И онаго безъ слѣдствія «оставить невозможно; но токио, какъ Вашему Превосходительству «довольно извѣстно, что оныхъ слѣдствій и криссехтовъ и безъ того «довольно состоитъ, и такъ за всѣ его Липова противности, по ии- «снѣю моему, надлежитъ учинить ему наказаніе, передъ нихъ казачьесю «командою, въ страхъ другимъ, а ему въ воздержаніе:—выслѣ его «плетями нещадно; и болѣе передаю на разсмотрѣніе Вашему Пре- «восходительству».

Количество войскъ въ Западной Сибири; съ образованіемъ сибир- «скаго корпуса, вызваннаго угрожающимъ положеніемъ: принятымъ «Гаданъ-Череномъ, было наибольшимъ, за все время сибирской исторіи, «и видно изъ нижеслѣдующаго:

до 1745 года.

гарнизонные полки:	Тобольскій	въ Западной Сибири.
	Енисейскій	
	Якутскій	
пѣхотный батальонъ	Новоузреж- денный (въ 1736 г.)	въ Запад. Сибири.
драгунскіе полки:	Сибирскій	въ Западной Сибири.
	Новоузрежденный	
	въ 1745 году прибыли ¹⁾ .	
пѣхотные полки:	Нотбургскій	въ Западной Сибири.
	Ширванскій	
драгунскіе полки:	Олонецкій	
	Луцкій	
	Вологодскій	въ Западной Сибири.
Яицкіе казаки	1000 человекъ	
	въ 1758 году прибыли ²⁾ .	
драгунскіе полки:	изъ г. Уфы.	въ Западной Сибири.
Донскіе казаки:	1000 человекъ.	

Бромъ сего числилось *нерегулярныхъ войскъ въ Восточной Сибири, въ Забайкальи*³⁾:

¹⁾ Полное Собр. Законовъ. № 9163.

²⁾ Сен. Ар. дѣло № СХХІХ, стр. 401.

³⁾ Башмакъ-Канонск., стр. 216, 217.

дворянъ, дѣтей боярскихъ и служилыхъ людей 4563 души, 883
 асачныхъ и новоземельныхъ солдатъ, казаковъ и казаковъ 4803,¹⁾
 иррегулярныхъ войскъ 2000 человекъ, всего 10646 человекъ.
Итого 10646

Въ Западной Сибири²⁾, (по ведомости, представленной въ горо-
 довъ генералъ-майору Киндериану въ 1745 году):

Наименованіе рода войскъ. Названіе городовъ.	Дворянъ.			Дѣтей боярскихъ.			Кавказскихъ казаковъ.			Чуцкихъ мурадъ.			Татаръ.			Башкирскихъ, Балхашскихъ, Казанскихъ казаковъ.			Пашаго полка.			Султанаго.			Русск. казаковъ.			Итого.
	Дворянъ.	Дѣтей боярскихъ.	Кавказскихъ казаковъ.	Чуцкихъ мурадъ.	Якутскіе.	Абаскирскіе.	Султаны.	Башкирскихъ, Балхашскихъ, Казанскихъ казаковъ.	Пашаго полка.	Султанаго.	Башкирскіе.	Пашаго.	Итого.	Башкирскіе.	Пашаго.	Итого.												
Въ Томскій	20	80	219	52	9	—	16	146	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	542
Кузнецкій	5	25	219	—	—	20	—	146	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	415
Тюменн	1	11	92	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	305
Теръ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	198 274 472 ³⁾
Тобольскій	40	77	—	—	—	—	228	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	928
Туринскій	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	37
Верхотурскій	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	76
Пелымъ	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	47
Березовскій	—	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	171
Сургутъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	126
Енисейскій	10	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	249
Красноярскій	—	30	219	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	525
Мангазейскій	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100
Верхнеудинскія фор- постяхъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	489
Нарымъ и Кетсконъ	1	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	63
ИТОГО	77	270	821	52	9	20	325	16	915	1568	108	274	4545															

¹⁾ Чтен. Общ. Истор. др. Россіи 1806 г. т. IV стр. 82.

²⁾ Изъ вахъ 111 воиныхъ 166 вѣхъ казаковъ, получили деньги, и хлѣбное жалованье, а 87 коп. и 108 вѣхныхъ служилъ за одно хлѣбное жалованье въ вѣхныхъ.

Въ числѣ 4545 человекъ служиваго западно-сибирскаго регулярнаго войска было: конныхъ 1788, пѣшихъ 2757 человекъ.

Между тѣмъ по представленію сибирской губернской канцеляріи, о высылкѣ изъ Россіи войскъ противъ Галданъ-Черона, значилось, что по росписанію 1736 года, за выдѣленіемъ людей изъ служиваго разряда на сформированіе новоучрежденныхъ драгунскаго полка и пѣхотнаго баталіона—дворянъ, дѣтей боярскихъ и конныхъ и пѣшихъ казаковъ, оставалось 6666 человекъ, конхъ приказано было «примножать» зачисленіемъ изъ неположенныхъ въ подушный окладъ, «также изъ смыльныхъ, у конхъ ноздри не вынуты и знаки на лицѣ «не положены»¹⁾. Сопоставляя свиденіе представленное генералу Киндерману (вызванное требованіемъ Сената) съ только что приведенною цифрою, видимо, что раскладъ служивыхъ людей въ городахъ Западной Сибири, по административнымъ надобностямъ, былъ довольно великъ: 6666—4545=2121 челов., то есть $\frac{1}{3}$ часть всего списочнаго состава.

Кромѣ перечисленныхъ войскъ, въ сибирской губерніи состояли на счету еще такъ называемые выписные казаки, выходившіе на службу конными. При генералъ-маюрѣ Киндерманѣ таковыхъ значилось²⁾:

въ Тобольскѣ	1000
» Тюмени	647
» Верхотурьѣ	484
» Туринскѣ	380
» Полымѣ	100
» Тарѣ	669
» Кузнецкѣ	1000
» Томскѣ	1000
» Красноярскѣ	253
» Енисейскѣ	1000
» Краснослободскѣ	1000
» Березовѣ	16
» Нарымѣ	119
» Сургутѣ	28

¹⁾ Указъ Сената 17 сент. 1744 г. Сен. Архивовъ № 9833, 9834.

²⁾ Член. общ. истор. дроз. Рос. 1866 г., т IV, стр. 30.

Самаровъ 6
 въ Ишимскомъ и Ялуторовскомъ дворянствѣ (1400*)
 Итого 9102

*) Такимъ образомъ, за исключеніемъ служилого люда и кавказовъ, находившихся въ Восточной Сибири: въ Нижнеудинскій, Иркутскій, Якинскій, Якутскій и Камчатскій, все число нерегулярныхъ войскъ, находившихся въ Сибири, определяется слѣдующими цифрами:

въ Восточной Сибири.
 служилого разряда 862
 ясачныхъ иноземцевъ 4803
 Итого 5665

въ Западной Сибири.
 служилого разряда 4545
 вышесныхъ казаковъ 9102
 Итого 13647
 А всего 19332 ч.

Численность войскъ въ регулярныхъ частяхъ, съ добавленіемъ Яицкихъ и Донскихъ казаковъ, была вѣроятно немногимъ меньше; точно определить нельзя, потому что части войскъ никогда не держались въ штатномъ составѣ такъ напрягнѣнъ:

	должно состоять по штату	въ 1748 году со- стояло.
въ новоучрежденномъ драгунскомъ полку	1133 ²⁾	— 1169 ³⁾
въ новоучрежденномъ баталіонѣ	763 ²⁾	425 ³⁾
Считая же среднимъ числомъ:		
пѣшіе полки		въ 2000 ч.
драгунскіе		въ 1000
гарнизонныя		въ 1200
баталіонныя		въ 700
Получимъ:		
въ двухъ пѣшихъ полкахъ		4000

1) Полное Собр. Законовъ. № 3569.

2) Тамъ же, № 7261.

3) Учен. общ. истор. древ. Росс. 1866 г., т. IV стр. 35, (выдана отв. 29 октября).

•) четырехъ росс. драгунскихъ	4000
•) двухъ сибирскихъ драгунскихъ	2000
•) трехъ сибирскихъ гарнизонахъ	3600
•) одного баталіона	700
•) казачьихъ Яицкихъ и Донскихъ	2000
Итого	16300

Регулярные войска, какъ видно изъ промемори Сибирской губернской канцеляріи отъ 23 генвара 1745 года¹⁾, состоявшейся въ силу требованія генераломъ Киндерманомъ удовольствія для войскъ Сибирскаго корпуса, были расквартированы:

- въ Тарскомъ уездѣ два драгунскихъ и одинъ пѣхотный полкъ.
-) Якутскомъ дистриктѣ Яицкая команда.
-) Тюмени и его уездѣ Вологодскій полкъ.
-) Туринскомъ уездѣ Луцкій полкъ.
-) Краснослободскомъ дистриктѣ Олонекій полкъ.
-) Тобольскѣ Ширванскій пѣхотн. полкъ.
-) Тобольскомъ подгородномъ дистриктѣ Нотебургскій полкъ.

на форпостахъ Ишимскомъ и Тобольскомъ Сибирскій и²⁾ новоустроенный драгунскій полки, когда на сѣвнѣ ихъ прибылъ драгунскій полкъ изъ Оренбурга, они перешли на Иртышскую и Колыванскія

- гарнизонные полки, кромѣ Якутскаго, квартировавшаго въ Забайкальи, были разбиты небольшими частями по крѣпостямъ, форпостамъ и городамъ. Такъ изъ рапорта Кузнецкаго воеводы Шапошникова отъ іюня 1745 года³⁾ видно, что въ Кузнецкомъ вѣдомствѣ состоятъ:
-) Новоустроеннаго полка драгунъ 280 чел.
-) Тобольскаго гарнизона 32
-) Енисейскаго гарнизона 271
-) Пѣхотнаго баталіона 69

Изъ вѣдомости о числѣ регулярныхъ войскъ по крѣпостямъ, со-

¹⁾ Чтен. общ. истор. дрес. Рос., 1866 г., т. IV, стр. 32, 33 и 34.

ставленной 22 марта 1755 года, 4) видно, что въ нихъ состояло войскъ:
Лифляндскаго драгунскаго полка 930 человекъ,
Олонскаго драгунскаго полка 815 человекъ,
Сибирскаго драгунскаго полка 615 человекъ,
Новоучрежденнаго драгунскаго полка 118 человекъ,
Тобольскаго гарнизоннаго полка 89 человекъ,
Винскаго гарнизоннаго полка 162 человекъ,
Пѣхотнаго баталіона 500 человекъ,
Артиллеріи 79 человекъ.
Но постоянныхъ квартиръ войска не было и часто перемѣнялись мѣста на мѣсто, что вызывалось, отчасти стратегическими соображеніями, отчасти же административными и экономическими. Такъ напр. изъ рапорта полковника Павлуцкаго генералу Кнудерману отъ (юля 1745 года ¹⁾) видно, что Сибирскій и новоучрежденный драгунскіе полки передвинуты съ Ишимской линіи въ Колывано-Воскресенскіе заводы и Кузнецкіе форпосты въ видахъ огражденія заводовъ отъ нападенія Джунгаровъ. Въ инструкціи, которую далъ Павлуцкій премьеръ-маіору Коенману, назначенному начальникомъ войскъ на заводахъ и Кузнецкихъ форпостахъ сказано: 1) взять команды изъ Шульбинскаго завода и Усть-Каменогорской крѣпости, идти черезъ Зибевскій рудникъ въ Колывань; 2) назначить мѣста между названными заводами и рудникомъ для постройки двухъ защитъ и почтовыхъ дворовъ (на протяженіи 84 версты); да отъ Колывани къ крѣпости Биватунской, на 237 верстахъ, построить 3 редута и выстроить почтовые дворы; 3 и 4) исправить старыя укрѣпленія и стараться, дабы всѣ причиненныя мѣста закрыты остались и вся-бы тамошняя граница военными людьми была укрѣплена и въ безопасное состояніе приведена; 5) штабъ свой составить изъ приличныхъ персонъ; 6) если придутъ Зейгорскіе войска, то выслать толмачей, чтобы вызнати цѣль ихъ прибытія, и, если окажется, что они пожелаютъ отобрать крѣпости—то разъяснить имъ, что лучше сохранить миръ до полученія отвѣта Ея Императорскаго Величества; 7) при разбѣгахъ и поискахъ за неприятелемъ не вступать первыми въ бой, чтобы

¹⁾ Чтен. Общ. Истор. др. Россіи 1866 г. т. IV стр. 43.

²⁾ Тамъ же.

... произошло таково же несчастное нападение, якое
... 1743 году из Омской крепости «для одного лава
...». Если Зенгорцы будут приѣзжать съ письмами и
...го принимать учтиво, а не подавать повода къ несо
...амъ сѣзжаться на серединѣ, гдѣ дать отдыхъ лош
...омахъ съ крышами и покоривъ копіенной травой
...завадь; 9) въ случаѣ опасности дать знать и съ си
...рительства въ бой не вступать; 10) въ форпостахъ
...алантъ ить часовыхъ, конныхъ вѣстовыхъ, и отъ
...которые къ ночи ближе сводить; 11) на срединѣ меж
...защитами поставить маяки о 3 портаментахъ и
...мыи сухимъ хвостомъ и верхній спонъ быть-бы не
...о хвоста, и при маякѣ ить хвоста на три пе
...астъ; и ежели откроется неприятель, то маяки жечь
...стрѣлять холостымъ залпомъ. По одиночкѣ и безъ
...отпускать, и за травой ѣздить компаніей.

Изъ донесенія полковника Омолина Блядерману,
... 1748 года *) видно что 812 человекъ Нотебургскаго
... выступленію изъ Верхне-Иртышскія крепости, не
...шедшихъ въ Колыванскіе заводы;—полкъ тототъ ст
...роднемъ Тобольскомъ дистриктѣ.

Увеличеніе числа войскъ въ Сибири вызвало зат
...ольствію ихъ провіантомъ и жалованьемъ. Въ 174
...раль кригъ—коммисаръ возбудилъ вопросъ о томъ,
...иентъ изъ Сибирской губерніи Пестской провинціи,
...недостаточно на содержаніе войскъ, отнесенныхъ на г
...торымъ добавились еще и новые расходы, какъ на
...зано отпускать, по требованію Иркутской провинціи,
...ну въ Камчатскую экспедицію и въ Охотское правлен
...ены отпущено изъ Тобольска и изъ городовъ въ
...разныхъ, въ томъ числѣ и изъ подушнаго сбора
...коп.» При этомъ главный коммисариатъ просилъ съ
...откуда послѣдуетъ возвратъ упомянутыхъ 33130 руб.

*) Учен. общ. истор. древн. Рос. 1866 г. т. IV стр. 26.

*) Полн. Собр. Зап. № 8794.

СО
ИСТ
1743

«Однотное правление изъ подушного сбора по военному штату. Спущковъ чинить не велено, да и впродолженіи каже чинилъ, изъ той Сибирской губерніи въ Однотное правление чинимой-же отпускъ уменьшъ будетъ, тобъ по тому-же вѣдому оныхъ отпусковъ не было.»

Потребность въ деньгахъ заставляла главный комисаріатъ строго требовать исполненія всѣхъ мѣръ, конни достигалось увеличеніе денежной его казны. Такъ изъ указа отъ 8 декабря 1746 года¹⁾ видно, что сенатъ, согласно представленіи комисаріата, разъяснилъ, что съ докторовъ, лекарей и аптекарей, за повышеніе въ чинъ, должно производиться вычетъ изъ жалованья въ размѣрѣ одностачнаго содержанія, на общемъ основаніи съ офицерами, — не смотря на то, что указомъ военной коллегіи, даннымъ въ 1735 году, было дозволено не производить этого вычета съ тѣхъ лекарей, которые изъ другихъ государствъ выписаны и опредѣлены въ чины. Но тѣмъ не менѣе денежная казна на содержаніе войска, въ Сибири, постоянно сокращалась, вслѣдствіе уменьшенія числа лицъ, уплачивающихъ подушныи налогъ, отъ перечисленія въ казаки и отъ увеличенія расходовъ на содержаніе большаго числа войскъ.

Какъ на образчикъ въ подтвержденіе тагостнаго положенія, въ которомъ находились служилые люди въ Сибири, привожу два донесенія на имя генералъ-маіора Киндермана, поданныя ему при вступленіи его въ должность командующаго войсками на Сибирской линіи:²⁾ въ одномъ изложено:

«Доносить г. Тобольскъ служилые люди, а вмѣсто ихъ выбраны чины челобитчики Ст. Свашевскій и Кирило Емеленъ.»

«1. Минувшаго 744 г., по опредѣленію Сибирской губернской канцеляріи, посланы были мы; нижайшіе, изъ Тобольска 100 человекъ, въ Ишимскіе форпосты въ команду полковнику Деграве, и сформировались въ оныхъ прошедшее лѣто въ караулахъ и разѣздахъ неотлучно.»

«2. И того-же 744 года, въ декабрь, изъ упомянутыхъ форпостовъ командированы были мы полковникомъ Павлуцкимъ до Омской

¹⁾ Полное Собр. Закоп., № 9357.

²⁾ Учен. Общ. Истпр. др. Россіи 1866 г. т. IV стр. 12.

«крѣпости, изъ которой и распределены во всѣ Верхне-Иртышскія крѣ-
пости, и въ тѣхъ обрѣтались въ бесчисленныхъ караулахъ и работахъ.
«3. И во оныхъ одеждахъ весьма обносались и обурью, а у про-
сѣихъ отъ воли Божіей померло нашихъ собственныхъ лошадей 22,
«потомужъ и въ другихъ крѣпостяхъ знатно, что не безъ тогожъ,
«и для того во всекъ вышеписанномъ имѣемъ вса крайнюю нужду.
«4. А денежнаго жалованья получали мы отъ Сибирской губерни-
«ской канцеляріи сего 1745 года на одну половину года, котораго
«получаемъ въ годъ по 6 р. 16¹/₂ к. и обрѣтаемъ тѣмъ же де-
«нежъ.
«5. И того ради Ваше Высочайшее Превосходительство покорно про-
«сятъ, дабы повелѣно было намъ, нижайшихъ выборныхъ челобитчи-
«новъ, съ принадлежащею оказіей, для прошенія вышеоначеннаго де-
«нежнаго жалованья въ Сибирской губернской канцеляріи, отпустить
«и о пропускѣ дать нашпорть. (1745 года іюня 7.)»

«II Въ другомъ прошеніи изложено: *) «Имъ предъ нами извѣстно, что
«Понже съ прошлыхъ раннихъ лѣтъ, по указамъ Его Импера-
«торскаго Величества Петра I, отцы наши и дѣды служили при Тат-
«мицкой слободѣ въ бѣломѣстныхъ казакахъ, всего по списку 200
«человѣкъ, безъ денежнаго жалованья, только изъ земли и изъ тра-
«вы. А въ 724 г. на генеральной порешеніи положено въ подуш-
«ный окладъ и съ дѣтми своими, и платитъ тѣ подушныя бездо-
«виочно, такожъ и за взятыхъ въ солдаты и рекруты и за умер-
«шихъ на ратскую раскладу. И съ 739 г. по указу изъ Тарской
«воеводской канцеляріи опредѣлены мы въ выписные казаки, для ка-
«раулу и охраненія границы отъ приходу непріятельскихъ людей при
«соевой Татмицкой слободѣ бѣломѣстные казаки опредѣлены въ под-
«водную гоньбу безъ прогонныхъ и поверстныхъ денегъ и въ про-
«сѣія всякія посылки. Также обще съ Тарскими конными казаками
«за непріятельскими людьми завсегда бываемъ въ походахъ и пар-
«ствіяхъ, и содержимъ конной въ двѣ стороны до Омской крѣпости
«209 верстъ, до горъ Тары 75 вер. И за имѣющееся нынѣ нашею
«скудостью, что мы гоняемъ въ двѣ стороны подводную гоньбу и
«завсегда бываемъ въ караулахъ и въ разныхъ посылкахъ, и по-

*) Чтен. общ. истор. драв. Рос. 1866 г., т. IV, стр. 133. и др.

очить казенных поберовъ и раскладовъ, и
ратъ не въ состояніи: для выписки отъ
Превосходительство проситъ: насть отъ подвод
ь отлучекъ уволить, дабы нахъ, во. прійти въ
завъ Шипицынъ, Максимъ Соломейскій, и
риши, 44 человекъ. (Мая 29. 1745. г.)
авается тягость положенія служащихъ въ ула
и 1748 года, данномъ на имя генерала Каш
того указа такова: «...
года выбранные челобитники отъ всѣхъ крест
шимскаго дистриктовъ Иванъ Бородинъ и Ва
лись въ Петербургъ чтобъ подать въ сенатъ
значенія крестьянъ въ выписные казаки: «по
только платы, но и денежнаго жалованья ни
службу не получаютъ и обрѣтаются всегда жи
съ 732 года своимъ коштомъ и со своими
къ тому принадлежащими припасы; да они
ними военными командами илѣются, какъ дѣ
на караулахъ, и употребляются въ партіяхъ
хъ собственныхъ лошадяхъ и со своимъ при
лѣтнее время на драгунскихъ лошадяхъ: сна
а для де осторожности отъ непріятельскихъ
борные изъ крестьянъ казаки собственное свое
на свои деньги изъ казны Ея Императорскаго
и свинець, и платять подушныя деньги: какъ
ошихъ отцевъ и братьевъ и за взятыхъ въ рек
Сиргизами и ворами Башкирцами; а въкоторы
шь пашутъ Ея Императорскаго Величества дѣ
ь чего де они пришли во всеконечное разоре
ать запрашивалъ Книдермана на какомъ со
и крестьяне, получаютъ-ли они фуражъ, ка
ужны-ли они впредь и для чего? А пока это
ваться въ сенатъ, съ выписныхъ казаковъ ко

17
12
11
10
9
8
7
6
5
4
3
2
1
100
101
102
103
104
105
106
107
108
109
110
111
112
113
114
115
116
117
118
119
120

ино, то можно-ли вѣсте ихъ набрать столько-же изъ непоци-
родства и не положенныхъ въ складъ? Но требованіе сената не было исполнено въ точности, эти
ино продолжали нести тягости по прежнему, потому что 2
1751 года *) состоялся сенатскій указъ объ освобожденіи
рочной и денежной пашни и всѣхъ прочихъ податей и тягост
своихъ, — крестьянъ, казаковъ Ялуторовскаго и Ишимскаго д
гонь, выставляющихъ 1400 человекъ на форпосты и объ
этимъ людямъ жалованья, за время отбыванія ими службы
всѣхъ крестьянъ было: въ Ялуторовскомъ дистриктѣ 14690
а въ Ишимскомъ 8814 душъ. Упомянутое сенатское распо
состоялось потому, что уполномоченный отъ наслѣдія назв
овернуто казакъ Иванъ Родионовъ Бородинъ, подавъ челобит
рой жалуется на рѣшеніе Сибирской губернской канцелярі
гь-маіора Киндермана, о томъ, чтобъ имъ казакамъ нести
на своемъ коштѣ, потому что будто-бы они несутъ слу
женія только своихъ дистриктовъ, — въ чемъ онъ Бороди
не защищеніе, а нападеніе. «А донесе до нихъ службу
Императорскаго Величества со великою ихъ противъ регулярныхъ
зностью, и содержать ружье, провіантъ, лошадей и про
коштомъ, въ лѣтнее и зимнее время стоять на карау
линыхъ защитахъ, и на почтовыхъ станціяхъ, какъ Ялут
и Ишимскаго дистриктовъ въ слободахъ, такъ и въ Тоби
рпостахъ и между слободами и форпостами возить они,
на почту, всякія письменныя Ея Императорскаго Ве
ла, яко сущіе ямщики, такожъ ѣздить съ курьерами,
птеръ-офицеры и драгуны на собственныхъ-же ихъ лошадяхъ
латежа имъ указанныхъ прогонныхъ денегъ... а жалованья
учаютъ, отъ чего пришли во все крайнее разореніе и ни
рочіе, видя такую несносную себѣ тягость, изъ тѣхъ дист
ногіе, оставя дома свои, женъ и дѣтей, невѣдомо куда ра
разбѣжались». Далѣе въ челобитной изложено, что они

*) Полное Собр. Законовъ № 9869.

«Охотское правленіе изъ подушнаго сбора не выписному штату отпускных чинить не положено, да и впродѣдѣ сего года чинами, изъ той Сибирской губерніи въ Охотскому правленію чинской-ли отпускъ учиненъ будетъ, тожь по тому-жь вѣсто оныхъ отпускныхъ было.»

Потребность въ деньгахъ заставляла главнымъ комиссаріатъ строго требовать исполненія всѣхъ мѣръ, конни достигалось увеличеніе денежной его казны: Такъ изъ указа отъ 8 декабря 1746 года¹⁾ видно, что сенатъ, согласно представленіи комиссаріата, разъяснилъ что съ докторовъ, лекарей и аптекарей, за повышеніе въ чины, долженъ производиться вычетъ изъ жалованья въ размѣръ одностачнаго содержанія, на общемъ основаніи съ офицерами, — не смотря на то, что указомъ военной коллегіи, даннымъ въ 1735 году, было дозволено не производить этого вычета съ тѣхъ лекарей, которые изъ другихъ государствъ выписаны и определены въ чины. Но тѣмъ не менѣе денежная казна на содержаніе войска, въ Сибири, постепенно сокращалась, вслѣдствіе уменьшенія числа лицъ, уплачивающихъ подушныи налогъ, отъ перечисленія въ казаки и отъ увеличенія расходовъ на содержаніе большаго числа войскъ.

Какъ на образчикъ въ подтвержденіе тягостнаго положенія, въ которомъ находились служилые люди въ Сибири, привожу два доношенія на имя генералъ-маіора Киндермана, поданныя ему при вступленіи его къ должности командующаго войсками на Сибирской линіи:²⁾ въ одномъ изложено:

«Доносить г. Тобольска служилые люди, а вѣсто ихъ выбранными челобитчики Ст. Свашевскій и Вирило Емелень.»

«1. Минувшаго 744 г., по опредѣленію Сибирской губернской канцеляріи, посланы были мы; нижайшіе, изъ Тобольска 100 человекъ, въ Ишимскіе форпосты въ команду полковнику Деграве, и обратились въ оныхъ прошедшее лѣто въ караулахъ и разбѣдахъ неотлучно.»

«2. И того-же 744 года, въ декабрь, изъ упомянутыхъ форпостовъ командированы были мы полковникомъ Палуцикимъ до Омской

¹⁾ Полное Собр. Закон., № 9357.

²⁾ Чтен. Общ. Истор. др. Россіи 1866 г. т. IV стр. 12.

«крѣпости, изъ которой и распределены во всѣ Верхне-Иртутинскія крѣпости, и въ дѣхъ обрѣтались въ бесчисленныхъ караулахъ и работахъ.

«3. И во оныхъ одеждоу весьма обносился (и обувь), а у прочихъ отъ воли Божіей померло нашихъ собственныхъ лошадей 22, «потомужъ и въ другихъ крѣпостяхъ знатно, что не безъ догожъ; «и для того во всекъ вышесказанномъ имѣемъ всескrajнюю нужду.

«4. А денежнаго жалованья получали мы отъ Сибирской губернской канцеляріи сего 745 года на одну половину года, котораго «получаемъ въ годъ по 6 р. 16^{1/2} к.

«5. И того ради Ваше Высочайшее Проводительство покорно просимъ, дабы повелѣно было насъ, нижайшихъ выборныхъ челобитчиковъ, съ принадлежащею оказіей, для прошенія вышеозначеннаго денежнаго жалованья въ Сибирской губернской канцеляріи, отпустить «и о пропускѣ дать нашпорть. (1745 года. Іюня 7.)

«Въ другомъ прошеніи наложено: *)

«Помежъ съ прошлыхъ раннихъ лѣтъ, по указамъ Его Императорскаго Величества Петра I, отцы наши и дѣды служили при Татмицкой слободѣ въ бѣломѣстныхъ казакахъ; всего по списку 200 человекъ, безъ денежнаго жалованья, только изъ земли и изъ травы. А въ 724 г. на генеральной переписи положены въ подушный окладъ и съ дѣтми своими, и платимъ тѣ подушныя бездослочно, такожъ и за взятыхъ въ солдаты и рекруты и за умершихъ на ратскую раскладку. И съ 739 г. по указу изъ Тарской «воеводской канцеляріи опредѣлены мы въ выписные казаки, для караулу и охраненія границы отъ приходу неприятельскихъ людей при «оной Татмицкой слободѣ бѣломѣстные казаки опредѣлены въ подводяную гоньбу безъ прогонныхъ и поверстныхъ денегъ и въ прочія всякія посылки. Также обще съ Тарскими конными казаками «за неприятельскими людьми всегда бываемъ въ походахъ и партияхъ, и содержимъ конвой въ двѣ стороны до Омской крѣпости «209 верстъ, до горъ Тары 75 вер. И за имѣющаеся нынѣ наше «скудостью, что мы гоняемъ въ двѣ стороны подводную гоньбу и «савсегда бываемъ въ караулахъ и въ разныхъ посылкахъ, и по

*) Чтен. общ. истор. дрен. Рос. 1866 г., т. IV, стр. 133. И др.

«душиных денег, и прочих казенных поборов и раскладов, и не
стать против своей братьи не въ состояніи: дабы не дойти въ

«Того ради Ваше Превосходительство проситъ: настѣхъ времехъ
своей гоньбы и дальнихъ отлучекъ увольтъ; дабы не дойти въ
«крайнее разореніе. Иванъ Шиницынъ, Максимъ Соловейский, Ма-
«схайло Гуровъ съ товарищи, 44 человека. (Мая 29. 1745. г. р.)»

«Еще рѣче обрисовывается тягость положенія служащихъ въ уни-
«верситетѣ отъ 13 іюня 1748 года, данномъ на имя генерала Кни-
«дермана *) сущность этого указа такова:»

«Въ генварѣ 1747 года выбранны челобитчики отъ всѣхъ кресты-
«янъ Ялуторовскаго и Шиницкаго дистриктовъ Иванъ Бородинъ и Ва-
«силь Івльскій отправились въ Петербургъ чтобъ ходать въ Сенатъ
«просьбу: объ отиѣнѣ назначенія крестьянъ въ выписные казаки: но
«еже-де крестьяне не токмо платы, но и денежнаго жалованья ни-
«сколько за тою свою службу не получаютъ и обрѣтаются всегда въ
«форпостахъ и служатъ съ 732 года своимъ воеводамъ и со своими
«дружьемъ и со всѣми къ тому принадлежащими припасы; да они
«еже крестьяне съ прочими военными командами нѣются, какъ дѣ-
«ломъ, такъ и зномомъ, на караулахъ, и употребляютъ въ партияхъ
«и разѣздахъ на своихъ собственныхъ лошадахъ и со своимъ при-
«пасомъ; да воевать въ лѣтнее время на драгунскихъ лошадахъ сади-
«тсѣ общо съ драгунами, а для до осторожности отъ неприятельскихъ
«людей, нѣются тѣ выборные изъ крестьянъ казаки собственное свое
«оружье и покупаютъ на свои деньги изъ казны Ея Императорскаго
«Величества порохъ и свинець, и платятъ подушныя деньги: такъ
«за себя, такъ за умершихъ отцевъ и братьевъ и за взятыхъ въ рек-
«рутны и въ полонъ Киргизами и ворами Башкирцами; а некоторые
«изъ нихъ-же казаконъ пашутъ Ея Императорскаго Величества до-
«сятинную пашню; отъ чего де они пришли во всеконечное разоре-
«ніе и нищету». Сенатъ запрашивалъ Книдермана на какомъ со-
«держаніи находятся эти крестьяне, получаютъ-ли они фуражъ, жа-
«лованье, аммуницію, нужны-ли они впредь и для чего? А пока это
«дѣло будетъ разсматриваться въ сенатѣ, съ выписныхъ казаконъ по-

*) Чт. Общ. Ист. др. Россіи 1866 г. т. IV стр. 28.

яно, то можно-ли вѣсте ихъ набрать столько-же изъ непоиманныхъ
родства и не поиманныхъ въ складъ? (Зачемъ имъ складъ?)

Но требованіе сената не было исполнено въ точности, эти крестьяне продолжали нести тягости по прежнему, потому что 20 июля 1751 года *) состоялся сенатскій указъ объ освобожденіи отъ оброчной и денежной пашни и всѣхъ прочихъ податей и тягостей мирскихъ, — крестьянъ, казаковъ Ялуторовскаго и Ишимскаго дистриктовъ, выставляющихъ 1400 человекъ на форпосты и объ уплатѣ этимъ людямъ жалованья, за время отбыванія ими службы. Такихъ крестьянъ было: въ Ялуторовскомъ дистриктѣ 14690 душъ, а въ Ишимскомъ 8814 душъ. Упомянутое сенатское распоряженіе состоялось потому, что уполномоченный отъ наседенія названныхъ округовъ, казакъ Иванъ Родионовъ Бородинъ, подалъ челобитную, въ которой жалуются на рѣшеніе Сибирской губернской канцеляріи и генерал-маіора Киндермана, о томъ, чтобъ имъ казакамъ нести службу на своемъ коштѣ, потому что будто-бы они несутъ службу для охраненія только своихъ дистриктовъ, — въ чемъ онъ Бородинъ, видитъ не защищеніе, а нападеніе. «А понеже до они службу Ея Императорскаго Величества со великою ихъ противъ регулярныхъ войскъ ревностно, и содержать ружье, провіантъ, лошадей и прочее своимъ коштомъ, въ лѣтнее и зимнее время стоять на караулахъ въ степныхъ защитахъ, и на почтовыхъ станціяхъ, какъ Ялуторовскаго и Ишимскаго дистриктовъ въ слободахъ, такъ и въ Тобольскихъ форпостахъ и между слободами и форпостами возить они, съ почтой на почту, всякія письменныя Ея Императорскаго Величества дѣла, яко сущіе ящики, такожъ ѣздятъ съ курьерами, оберъ и унтеръ-офицеры и драгуны на собственныхъ-же ихъ лошадяхъ, безъ платежа имъ указанныхъ прогонныхъ денегъ... а жалованья не получаютъ, отъ чего пришли во все крайнее разореніе и нищету, а прочіе, видя такую несносную себѣ тягость, изъ тѣхъ дистриктовъ многіе, оставя дома свои, женъ и дѣтей, невѣдомо куда разошлись и разбѣжались». Далѣе въ челобитной изложено, что они на сво-

*) Полное Собр. Законовъ № 9869.

къ-же точилахъ, да и посѣянный на той вѣннѣ казенный хлебъ
 нимають и молотять сами, и въ казенные магазини хлебъ поста-
 вляють на своихъ-же лошадахъ, отчего пришедъ въ окончательное
 изореніе и уже не могутъ платить податей не только за убытки
 свои, но и за себя.

Не смотря однако на сенатскій указъ положеіе выписныхъ каза-
 ковъ не улучшилось, какъ можно судить по изложенному въ про-
 меморіи Сибирской губернской канцелярии отъ 6 апрѣля 1754 года.
 (о извлеченіи г. Потанина ¹⁾) содержаніе этой промеморіи такова:
 (о свѣдѣнію доставленному Генералъ-Маіоромъ Кандерманомъ, выпис-
 ныхъ казаковъ, кромѣ Ялуторовскаго и Ишимскаго дистриктовъ,
 начятся:

• Въ Tobольскѣ	1000
• Тюмени	647
• Верхотурьѣ	484
• Туринскѣ	380
• Пелымѣ	100
• Тарѣ	669
• Кузнецкѣ	1000
• Томскѣ	1000
• Красноярскѣ	253
• Енисейскѣ	1000
• Краснослободскѣ	1000
• Березовѣ	16
• Нарымѣ	119
• Сургутѣ	28
• Самаровѣ	6

Всего 7702 человека.

Изъ нихъ послыалось по 500 человекъ на работу по постройкѣ
 Ишимской линіи, со своимъ оружіемъ, порохомъ и свинцомъ и по-
 лучали только солдатскую дачу провіанта. Сибѣиали ихъ лишь въ
 1784 году и она совершенно разворилась. При новомъ нарядѣ Сибир-

¹⁾ Чтен. Общ. Истор. и Др. Россіи 1868 г., т. IV стр. 30.

«Свая губернская канцелярія заботилась, чтобъ управители не вѣшивались въ отправку людей, взятокъ чтобъ не брали и чтобъ для отвода выписныхъ казаковъ на линію были назначены хорошіе отвѣдцы, которые бы ихъ недопустили разбѣжаться.

Жалованье выписныхъ казакамъ въ 1757 г. выдавалось за овесъ, въ мѣсяцъ: сотнику—75 к., пятидесятнику—60 к., рядовому 44¹/₂ к.

Назначеніе въ выписные казаки разорило крестьянъ и въ 1757 году крестьяне слободы Орлово Городище отказались идти на службу на новую линію; для понужденія къ выступленію была отправлена команда изъ 1 офицера и 30 рядовыхъ; 6 человекъ казачьихъ старшинъ приказано было заковать въ ручные и ножные кандалы, отправить въ Сибирскую губернскую канцелярію и вѣсто нихъ приказано выбрать новыхъ. Благодаря указаннымъ мѣрамъ отправлено подъ начальствомъ новаго старшины, Осинцова 149 человекъ, но изъ нихъ 52 человекъ бѣжало не добдя до Коркина, Ишимскаго дистрикта, гдѣ они должны были получить жалованье. Въ слѣдъ за симъ, по требованію военно-походной канцеляріи, Ишимская управительская канцелярія нарядила еще 188 человекъ, не принимая никакихъ отговорокъ.

Не ослабѣвала эта казацкая тягота вплоть до конца царствованія Елизаветы Петровны. Какъ можно судить по донесенію 105 омскихъ казаковъ на имя Генераль-Маіора Веймарна, отъ 28 апрѣля 1760 года ¹⁾, въ донесеніи изложено: присланнымъ изъ Сибирской губернской канцеляріи строжайшимъ указомъ велѣно, чтобъ выписные казаки къ выступленію въ походъ состояли въ ежечасной готовности.... в состояніи въ ежечасной готовности, для чего у которыхъ за упадкомъ лошадей не было, то займывая у прочихъ, а нѣкоторые и рогатаго скота и для того внезапнаго походу покупали лошадей и исправляли конскій уборъ. Да служили еще изъ насъ въ Верхнеиртышскихъ крѣпостяхъ для конвоя выписныхъ въ подданство Ея Императорскаго Величества Зенгорскихъ калмыковъ между Омской и Св. Петра крѣпостью. Да чрезъ все дѣло находились для смотрѣнія и караулу, дабы потаеннаго провоза соли не было на вновь отскапанныхъ Ишимскихъ озерахъ. Да съ прочими, находящимися въ Тар-

¹⁾ Чт. Об. Ист. Др. Р. 1868 г., т. IV, стр. 31.

скомъ уѣздѣ крестьянами и разночинцами въ выписныхъ казакахъ опредѣлены на казенную десятинную пашню и опредѣлено на каждаго дѣйствительнаго работника, въ трехъ поляхъ по 1 десятинѣ, и по новости той земли, что она не распашная, вѣчно въ прошедшую осень каждому дѣйствительному работнику поднять по 1/4 десятины, а нынѣшнюю весной той земли поднять же подъ яровой хлѣбъ, а паше подъ овесъ, на всякаго работника по 1 десятинѣ. И нынѣшнюю весною Омская управительская канцелярія всѣхъ вышеназванныхъ казаковъ безъ остатку выслала на службу. А новеже намъ противъ прочихъ крестьянъ и разночинцевъ, которые не состоятъ въ выписанныхъ казакахъ, въ той опредѣленной пашней слѣдуетъ крайнее отягощеніе, а ежели иногда куда потребуется къ внезапному походу, то уже и для себя и для пропитанія женъ и малолѣтнихъ дѣтей, за отлучкою отъ домовъ своихъ, и собственной своей пашни принуждены будутъ отстать, а въ казенную Императорскаго Величества подушныя деньги и прочія казенныя подати неминуемо должны платить, отъ чего уже можемъ предсти во всеконечное раззорѣніе и нищету да и впередъ на службу Ея Императорскаго Величества неисправными быть». Просить о сложении съ нихъ пашни.

Изъ рапорта Быкова въ сенатъ въ ноябрѣ 1750 года ¹⁾ видно что въ Верхъ-Иртышскихъ крѣпостяхъ въ Лышевѣ, Семиналатной и Устькамоногорской изъ казаковъ назначили болѣе 30 человекъ: буристрами, ларечными, цѣловальниками и счетчиками въ таможнякъ, не смотря на то, что они безграмотны и въ случаѣ растраты и упущеній, недоборы высккивались не съ дворянъ, бывшихъ командирами въ таможнякъ, но со всѣхъ казаковъ въ крѣпости стоящихъ, по раскладѣ изъ жалованья, такъ что казакамъ по цѣлымъ годамъ иногда не приходилось получать жалованья.

Всѣмъ фактомъ, доказывающимъ тягость казачьей службы того времени, служатъ частыя и многочисленныя побѣги казаковъ. Такъ въ 1757 г. въ июнѣ изъ разныхъ крѣпостей Ишимской линіи бѣжало: выписныхъ казаковъ 44 чел.
въ августѣ изъ Лебязьей бѣжало 2 чел.

¹⁾ Чтен. Общ. Истор. и Древн. Рос. 1866 г. т. IV.

Пръсногорьковской станицы 5
въ сентябрь изъ Пръсногорьковской 1
Пяторыжской Тарскихъ казаковъ бѣж. 8
съ 21 по 31 июля съ Ишимской линіи бѣжало вышедшихъ и не
сныхъ казаковъ 11
За недостаткомъ денежной казны въ Сибири, войскамъ, жалованье
выдавалось иногда товарами и даже солью. Кроме сего для по-
купки вещей, положенныхъ по штату, отпускались иногда товары.
Такъ изъ рѣпорта полковника Павлуцаго, поданнаго въ мартѣ 1748
года ¹⁾ видно, что для покупки лошадей къ нему отправлены то-
вары: юфть, бобры, сукна, чай, всего на сумму 8296 руб. Онъ до-
носилъ, что товары эти около Омска слѣдуютъ очень трудно, пото-
му что крѣпостныя и особенно казачьи лошади чрезвычайно зануре-
ны возкою писемъ, соли и молотью хлѣба. Упомянутое распоря-
женіе состоялось потому, что по заявленію генерала Киндермана въ
2 пѣхотныхъ и 2 гарнизонныхъ драгунскихъ полкахъ, да въ 3 ар-
мейскихъ драгунскихъ недостасть 1771 лошади. Купить же ихъ Си-
бирская губернская канцелярія не могла, за недостаткомъ денегъ и
рѣшила продать казенные товары, не раскупленные на аукционѣ въ
Тобольскѣ, джунгарскимъ купцамъ ²⁾.

Затрудненіе въ довольствіи, ощутительное въ Западной Сибири,
было гораздо тяжелѣе въ отношеніи войскъ, стоявшихъ на крайнемъ
Востокѣ. 7 декабря 1761 года ³⁾ сенатъ приказалъ Иркутской кан-
целяріи «крайнее стараніе и попеченіе прилагать», — чтобы команды
регулярныхъ «и нерегулярныхъ войскъ, стоящія въ отдаленныхъ отъ
«Якутска—Анадырскомъ и прочихъ острогахъ» — не встрѣчали-бы
затрудненія въ своемъ пропитаніи, а особливо-бы такое бѣдственное
состояніе отвращено было, какъ нынѣ Иркутская канцелярія пред-
ставляетъ, что уже изъ тѣхъ командъ отъ голоду болѣе 40 чело-
вѣкъ померло и по вестерѣливости ѣдятъ сыромятныя кожанныя су-
мы и ремни. Приказано изыскать способы къ болѣе легкой и ско-
рой доставкѣ провіанта въ тѣ дальнія мѣста. Затѣмъ 12 августа

¹⁾ Чтен. Общ. Ист. др. Рос. 1867 г. т. 1, стр. 164.

²⁾ Чтен. Ист. др. Рос. 1867 г. т. 1, стр. 214.

³⁾ Полное Собр. Закон. № 11160.

того-же года¹⁾ состоялся указ о томъ, чтобъ войскамъ, находящимся въ Анадырскѣ и въ другихъ тамошнихъ мѣстахъ давать регулярнымъ—муку по 32 $\frac{1}{2}$ фунта въ мѣсяцъ, а за остальные 12 пудовъ выдавать деньгами, по 1 р. 50 к. за пудъ, а за крупу, въ случаѣ ея непривоза, давать по 2 р.; нерегулярнымъ-же войскамъ выдавать 10 пудовъ муки, а за остальные 18 пудовъ—по 1 руб. для того чтобъ уравнивать ихъ въ хлебной дачѣ съ регулярными войсками.

Забота о полковыхъ школахъ сказывалась и въ разсматриваемый періодъ. Такъ 11 июля 1744 года²⁾ приказано при производствѣ переписи, всѣхъ солдатскихъ незаконнорожденныхъ дѣтей, въ возрастѣ свыше 6 лѣтъ,—зачислить въ гарнизонныя школы, а тѣхъ коиъ меньше—зачислить или за нихъ матерями и родственниками; если таковыя пожелаютъ держать малолѣтнихъ, съ тѣмъ, чтобъ по достиженіи 6-лѣтняго возраста дѣти были отданы въ школы,—или же отдавать ихъ какъ крѣпостныхъ тѣмъ, кто ихъ взытъ пожелать, уплачивая за нихъ подати; тѣхъ-же, которые достигли 15 лѣтняго возраста опредѣлить въ службу. Затѣмъ въ 1761 году³⁾ приказано принимать въ гарнизонныя школы солдатскихъ дѣтей и до 7 лѣтняго возраста, если матери ихъ не въ состояніи ихъ пробармаковать; но въ такомъ случаѣ приказано удостовѣряться въ томъ, что дѣти эти дѣйствительно солдатскія сироты. Очевидно, что пріемъ солдатскихъ дѣтей разными лицами, въ качествѣ крѣпостныхъ, съ уплатою за оныхъ податей,—оказался непримѣнимымъ.

Въ указѣ отъ 26 октября 1744 года⁴⁾ говорится: въ силу 12 пункта указа 2 сентября 1732 года, въ полкахъ, сверхъ положенныхъ по указу 721 года, 50 вакансій въ гарнизонныхъ полковыхъ школахъ, имѣть еще 14, чтобъ въ общемъ на пользу приходилось 64 ученика, по 8 на роту. Школы эти учреждены въ общемъ на 4000 человекъ, въ слѣдующихъ мѣстахъ: въ С.-Петербургѣ, Кронштадтѣ, Ригѣ, Ревелѣ, Нарвѣ, Выборгѣ, Коксгольмѣ, Москвѣ, Каза-

¹⁾ Полное Собр. Закон., № 4231.

²⁾ Тамъ же, № 8989.

³⁾ Тамъ же, № 11364 (указъ 6 ноября).

⁴⁾ Тамъ же, № 9054.

ности св. Анны. Въ этихъ школахъ обучались:

1. Словесной и письменной наукѣ и пѣнію, ротнымъ писарямъ, или кто къ чему искусенъ.

2. Солдатской экзерцици, для того определенными унтеръ-офицерами.

3. Арифметикѣ, артиллерійской и инженерной наукамъ, обращающимися въ тѣхъ гарнизонахъ, полевыхъ и гарнизонныхъ полковъ офицерами, которые оныя науки знаютъ.

Далѣе говорится, что въ силу имъльскаго указа 1735 года, разрешено принимать въ школы сверхкомплектныхъ учениковъ и отпускать на каждого по одному четвернику муки въ мѣсяць и по 30 копейкъ деньгами, изъ числа неположенныхъ въ штатъ доходовъ.

За сие, принявъ во вниманіе, что полковныя школы развились, а арифметическія, учрежденныя еще Петромъ Великимъ—не установились,—приказано соединить таковыя съ полковыми гарнизонными, допустивъ въ оныя всѣхъ желающихъ, на собственное ихъ содержаніе.

Вскорѣ послѣ сего, а именно въ концѣ 1745 года¹⁾ повелено, что въ полковыхъ школахъ 64 ученика должны содержаться на военные доходы, а сверхкомплектные—на доходы штатсъ-канторы.

Всѣхъ обучающихся въ полковыхъ школахъ, въ 1750 году²⁾ было 6002 человека. Сенатъ приказалъ доставить ему подробныя вѣдомости о томъ, сколько въ каковой школѣ учениковъ и какихъ они лѣтъ, и постановилъ правиломъ, чтобъ солдатскія дѣти поступали непременно въ полковныя школы, въ которыя вѣдѣно зачислять не только изъ гарнизонныхъ полковъ, но и изъ полевыхъ, «а мимо гарнизонныхъ школъ нигуда ихъ не употреблять и не отпускать, дабы черезъ порядочное въ томъ смотрѣніе оныхъ въ школахъ умножено быть могло».

¹⁾ Полн. Собран. Закоп., № 9222.

²⁾ Тамъ же, № 10928 (указъ 18 ноября.)

указом 1737 года, в котором указывалось, что при отъезде караванов из Кяхты в Китай, казенные товары должны быть вывезены в виде караванов, а не в виде отдельных товаров. В 1737 году указом Петра II было объявлено, что караваны должны состоять из товаров, принадлежащих казне, и товаров, принадлежащих частным лицам. В 1738 году указом Петра II было объявлено, что караваны должны состоять из товаров, принадлежащих казне, и товаров, принадлежащих частным лицам.

ГЛАВА VI

Торговля с Китаем. Ревень. Мягкая рухлядь. Таможенный устав. Права торговцев на торговлю. Таможенный устав. Отдел внутренних таможен. Штаты Сибирских таможен. Посылка казенных караванов в Пекин; караваны: Фирова, Доротовского, Владыкина. Превращение караванной торговли с 1755 года. Нурулатовский неграбичный восток. Кяхтинский торговый пункт. Потребная торговля в Западной Сибири.

Но смотря на желание правительства передать казенный караванный торгъ съ Китаемъ, въ частную компанію—это не удалось и правительство продолжало посылать свои караваны. Въ силу казеннаго и въ разсматриваемый періодъ казна удерживала за собою монополію торговли теми товарами и предметами, которые приносили наибольшую выгоду, а именно: ревенемъ и мягкой рухлядью.

Съ 1737 года покупка въ Кяхтѣ копытчатого ревеня возложена на комиссара Свинына. Въ сенатскомъ указѣ 15 октября 1742 года ¹⁾ выражено: торгъ ревенемъ, сдѣланный свободнымъ съ 1727 года, въ 1731 году снова объявленъ казенною монополіею и заготовка оного съ 1737 года возложена на отураленнаго изъ коллегіи комиссара Свинына, который заключилъ подрядъ съ бухарцемъ Муратомъ Бачимомъ на 4 года, для ежегодной поставки ревеня въ количествѣ 2000 пудовъ и срокъ этому контракту заканчивается въ 1742 году. Въ 1739 году приказано Свиныну принимать только хорошій ревенъ, безъ гнили, вслѣдствіе чего въ 1741 году оный принялъ только 1776 пудовъ изъ 4216 представленныхъ Бачимомъ, что разумѣется оказалось крайне невыгоднымъ для бухарца, который отказался отъ дальнѣйшей поставки ревеня, если пріемъ будетъ производиться очень строго и согласился продолжать поставку по прежней цѣнѣ въ такомъ только случаѣ, если у него, для полу-

¹⁾ Полное Собр. Законовъ, № 8633.

ченіи 2000 пудовъ хорошаго ревеня будутъ брать 6000 пудовъ и то при обыкновенномъ купеческомъ бракѣ, на аптекарскій-же бракъ онъ соглашался, но за 300 руб. пудъ. А какъ другіе торговцы заодряжались гораздо дороже Бачина, а именно по 30 р. за пудъ, при обыкновенномъ купеческомъ бракѣ, въ концѣ концовъ сенатъ разрѣшилъ заподрядить Бачина по 9 р. 80 к. пудъ, заплативъ ему убытки, понесенные при браковкѣ прежде доставленнаго ревеня. Барышъ же а ревенѣ получался огромный, — съ доставкою въ Петербургъ онъ обходился по 37 р. 7 к. пудъ, а отпускался за границу по 289 руб. за пудъ; но раскупалось его сравнительно немного, такъ что въ Петербургѣ образовался запасъ въ 5345 пудовъ и потому приказано было заключить подрядъ на поставку только 700 пудовъ въ годъ.

Прибыльность торговли ревенемъ соблазнула не только наше правительство но и Джунгарское. Въ 1741 году ¹⁾ посланцы владѣтели Джунгаріи Гадаанъ-Черена везли съ собою ревенъ и не хотѣли сдать таковой въ Тобольскѣ, такъ что сенатъ нашелся вынужденнымъ предписать Сибирскому приказу, по прибытіи въ Москву посланцевъ Гадаанъ-Черена, (которыхъ сопровождалъ отъ Тобольска конной подѣ начальствомъ поручика Федора Овчарникова) ревенъ отобрать отъ нихъ въ казну, оплативъ оный по настоящей Сибирской цѣнѣ, а посланцамъ объявить, что въ Россіи торговля ревенемъ воспрещена партикулярнымъ людямъ.

Вслѣдствіе большой доходности отъ продажи ревеня, онъ сдѣлался однимъ изъ важныхъ предметовъ контрабандной торговли и вывозился не только въ Россію изъ Сибири, но и за границу, какъ это усматривается изъ указа отъ 31 марта 1748 года, ²⁾ въ коемъ, между прочимъ, изложено, «а нынѣ комерцъ-коллегія доноситъ, что по извѣстіямъ оказалось, яко черезъ партикулярную покупку изъ Россіи за границу вывезено тайно нѣсколько пудовъ помянутаго ревеня». Сенатъ приказалъ подтвердить во всѣхъ пограничныхъ губерніяхъ и въ Сибирской губерніи, изъ которой въ Москву и С. Петербургъ вывозъ ревеня бываетъ, а также въ военныя команды сто-

¹⁾ Сенат. Ар. дѣло № СХХХVII, стр. 225 и 428.

²⁾ Полн. Собран. Заков., № 9493.

указом 1737 года, в котором на основании упоминаемого при ея
заключении указа, дозволено было в том же году по означенному указу
принимать в продажу казенный ремень, а в последующие годы
принимать в продажу казенный ремень, а в последующие годы
принимать в продажу казенный ремень, а в последующие годы

ГЛАВА VI

О торговле с Китаем. Ревень. Мягкая рухлядь. Таможенный депозит. Права крестьян
на торговлю. Таможенный устав. Отмена внутренних таможен. Штаты Сибир-
ских таможен. Письма казенным караванам в Пекин; караваны Фуртова, Лоб-
ретовского, Вязькина. Превращение караванной торговли с 1765 года. Нурулатурс-
кий пограничный пост. Кяхтинский торговый пункт. Пограничная торговля на За-
падной Сибири.

Но смотря на желание правительства передать казенный караван-
ный торгъ съ Китаемъ, въ частную компанію—это не удалось и
правительство продолжало посылать свои караваны. Въ силу нало-
женнаго и въ рассматриваемый періодъ казна удерживала за собою
монополію торговли тѣми товарами и предметами, которые приноси-
ли наибольшую выгоду, а именно: ревенемъ и мягкой рухлядью.

Съ 1737 года покупка въ Кяхтѣ копытчатого ревеня возложе-
на на комиссара Свинына. Въ сенатскомъ указѣ 15 октября 1742
года ¹⁾ выражено: торгъ ревенемъ, сдѣланный свободнымъ съ 1727
года, въ 1731 году снова объявленъ казенною монополією и заго-
товка оного съ 1737 года возложена на отправленнаго изъ конерцъ-
коллегии комиссара Свинына, который заключилъ подрядъ съ бухар-
цемъ Муратомъ Бачимомъ на 4 года, для ежегодной поставки реве-
ня въ количествѣ 2000 пудовъ и срокъ этому контракту заканчи-
вается въ 1742 году. Въ 1739 году приказано Свиныну принимать
только хорошій ремень, безъ гнили, вслѣдствіе чего въ 1741 году
онъ принялъ только 1776 пудовъ изъ 4216 предъявленныхъ Бачи-
момъ, что разумѣется оказалось крайне невыгоднымъ для бухарца,
который отказался отъ дальнѣйшей поставки ревеня, если приемъ бу-
детъ производиться очень строго и согласился продолжать поставку
по прежней цѣнѣ въ такомъ только случаѣ, если у него, для полу-

¹⁾ Полное Собр. Законовъ, № 8633.

ченія 2000 пудовъ хорошаго ревеня будутъ брать 6000 пудовъ и то при обыкновенномъ купеческомъ бракѣ, на аптекарскій-же бракъ онъ соглашался, но за 300 руб. пудъ. А какъ другіе торговцы за-подрижались гораздо дороже Бачима, а именно по 30 р. за пудъ, при обыкновенномъ купеческомъ бракѣ, въ концѣ концовъ сенатъ разрѣшилъ заподрядить Бачима по 9 р. 80 к. пудъ, заплативъ ему убытки, понесенные при браковкѣ, прежде доставленнаго ревеня. Барышъ на ревенъ получался огромный, — съ доставкой въ Петербургъ онъ обходился по 37 р. 7 к. пудъ, а отпускался за границу по 289 руб. за пудъ; но раскуналось его сравнительно немного, такъ что въ Петербургѣ образовался запасъ въ 5345 пудовъ и потому приказано было заключить подрядъ на поставку только 700 пудовъ въ годъ.

Прибыльность торговли ревенемъ соблазнила не только наше правительство но и Джунгарское. Въ 1741 году ¹⁾ посланцы владѣтели Джунгаріи Галданъ-Черена везли съ собой ревенъ и не хотѣли сдать таковой въ Тобольскѣ, такъ что сенатъ нашелся вынужденнымъ предписать Сибирскому приказу, по прибытіи въ Москву посланцевъ Галданъ-Черена, (которыхъ сопровождать отъ Тобольска конной подначальствомъ поручика Федора Овчарникова) ревенъ отобрать отъ нихъ въ казну, оплативъ оный по настоящей Сибирской цѣнѣ, а посланцамъ объявить, что въ Россіи торговля ревенемъ воспрещена партикулярнымъ людямъ.

Вслѣдствіе большой доходности отъ продажи ревеня, онъ сдѣлался однимъ изъ важныхъ предметовъ контрабандной торговли и вывозился не только въ Россію изъ Сибири, но и за границу, какъ это усматривается изъ указа отъ 31 марта 1748 года, ²⁾ въ коемъ, между прочимъ, изложено, «а нынѣ комерцъ-коллегія доносить, что «по извѣстіямъ оказалось, яко черезъ партикулярную покупку изъ Россіи за границу вывезено тайно нѣсколько пудовъ помянутаго «ревеня». Сенатъ приказалъ подтвердить во всѣхъ пограничныхъ губерніяхъ и въ Сибирской губерніи, изъ которой въ Москву и С. Петербургъ вывозъ ревеня бываетъ, а также въ военныя команды сто-

¹⁾ Сенат. Ар. дѣло № СХХХVII, стр. 325 и 428.

²⁾ Полн. Собран. Законовъ, № 9493.

яція на форпостахъ, чтобъ западные товары и особенно ревеня за границу и внутрь не пропускать, подъ опасеніемъ жестокаго наказанія, тѣхъ кто будутъ задержанъ съ ревенемъ присылать въ камерцъ-коллегію за крѣпкимъ карауломъ, въ Западной Сибири—присылать въ Тобольскъ, а въ Иркутской провинціи—въ Иркутскъ, и только дѣла о нихъ высылать: о военныхъ—въ военную коллегію, а о прочихъ—въ камерцъ-коллегію.

Это распоряженіе снова подтверждено въ августѣ 1751 года,¹⁾ когда послѣдствіемъ выяснилось, что ревенъ изъ Сибири провозится въ Москву, а отъ туда въ С.-Петербургъ и Остъ-Зейскіе города, вѣроятно вслѣдствіе недосмотра на заставахъ. Приказано поставить новыя заставы если откроются такіе пути, на которыхъ заставъ не имѣется.

Затѣмъ, уже послѣ уничтоженія внутреннихъ заставъ и таможенъ, состоявшагося въ декабрѣ 1753 года, ревенъ еще долго не входилъ въ категорію товаровъ обращающихся въ свободной торговлѣ, такъ какъ въ октябрѣ 1760 года²⁾, приказано продавать казенный ревенъ съ публичнаго торга, по 100 руб. за пудъ, какъ для внутренняго употребленія, такъ и для отпуску за границу, «а въ Сибирской губерніи... оставлять тамо для продажи обывателямъ нѣкоторое число пудъ», по распоряженію камерцъ-коллегіи и поручить Сибирской губернской и Иркутской канцеляріямъ продавать тотъ ревенъ по $\frac{1}{4}$ и не болѣе $\frac{1}{2}$ фунта въ одинъ рука; и наблюдать чтобъ покупаемый тамъ ревенъ не вывозился внутрь государства, а купленный въ Москвѣ не ввозился въ Сибирь. Не смотря однако на не большую сравнительно съ прежнимъ, цѣну ревеня онъ раскупался туго и потому 30 января 1761 года³⁾ снова приказано отослать въ медицинскую коллегію 1 фунтъ имѣющагося въ камерцъ-коллегіи ревеня для изслѣдованія и обнаруженія его качества, съ разъясненіемъ его цѣлебныхъ свойствъ, для того чтобы результатъ этого изслѣдованія пропечатать въ газетахъ «опровергая всякое происшедшее сомнительство». Кромя сего приказано разослать по нѣсколь-

¹⁾ Полн. Собр. Закон., № 9873 (указъ отъ 12 августа).

²⁾ Тамъ же, № 11118.

³⁾ Тамъ же, № 11201.

ку пудовъ, во всѣ аптеки, для розничной продажи онаго, въ частныя руки, безъ рецептовъ, по расчету 100 руб. пудъ. 13 февраля того-же года ¹⁾, въ отиѣну прежнихъ распоряженій о провозащихъ ревенъ, приказано ограничиваться только конфискаціей онаго, если онъ не будетъ оплачиваться пошлиной на пограничныхъ таможенныхъ и взымать причитающіяся за оный пошлины. Потомъ, по полученіи донесенія медицинской коллегіи объ освидѣтельствованіи ревеня, состоялся указъ, разрешающій продажу онаго, въ Балтійскихъ портахъ, по 2 р. за фунтъ. ¹⁾ съ запрещеніемъ привоза иностраннаго, который по донесенію медицинской коллегіи, оказался дешевле 100 руб. Разсылка-же ревеня въ частныя аптеки состоялась въ небольшомъ количествѣ, потому что медицинская коллегія признала невозможнымъ пустить ревенъ въ частную продажу, для употребленія безъ совѣта доктора.

Наконецъ въ маѣ того-же года ²⁾, приказано ежегодно покупать на Китайской границѣ для придворной аптеки, не только 3 и 4 пуда ревеня, какъ просилъ докторъ Лерхъ, но даже до 10 пудовъ, но самаго лучшаго, свѣжаго, чистаго и копытчатаго.

Мягкая рухлядь повидимому заботила меньше правительству, потому что въ указахъ Елизаветинскаго времени о ней упоминается только два раза: 17 октября 1752 года ³⁾, когда запрещено отпущать мягкую рухлядь за границу. «Сенату извѣстно учинилось», что за границу провозятся черныя лисицы «а понеже по указамъ, въ «Сибирскихъ городахъ, мягкою рухлядью... кроме казенной, никому «торговать не велѣно, и когда отъ самой лучшей мягкой рухляди «на продажу, что въ городахъ проливается, то изъ оной потребную «въ казну покупать повелѣно; а чтобъ той запрещенной мягкой «рухляди партикулярные никто за границу ни тайно, ни явно не от- «пускали». приказано о непроездѣ черныхъ, бурыхъ и сѣдыхъ лисицъ написать во всѣ таможенныя и заставы, «а у кого по усмотрѣнію такая заповѣдная мягкая рухлядь объявится, то о конфискованіи поступать въ силу прежнихъ о томъ указовъ, безъ всякаго «упущенія».

¹⁾ Полное Собр. Законовъ № 11233.

²⁾ Тамъ же, № 11254.

³⁾ Тамъ же, № 10034.

ашия на форпостахъ, чтобъ западные товары и особенно ремень за границу и внутрь не пропускать, подъ опасеніемъ жесточайшаго наказанія, тѣхъ кто будутъ задержанъ съ ременомъ присылать въ камерцъ-коллегію за крѣпкимъ карауломъ, въ Западной Сибири—въ Тобольскъ, а въ Иркутской провинціи—въ Иркутскъ, и только дѣла о нихъ высылать: о военныхъ—въ военную коллегію, а о прочихъ—въ камерцъ-коллегію.

Это распоряженіе снова подтверждено въ августѣ 1751 года,¹⁾ когда послѣдствіемъ выяснилось, что ремень изъ Сибири провозился въ Москву, а отъ туда въ С.-Петербургъ и Ость-Зейскіе города, въ роятно вслѣдствіе недосмотра на заставахъ. Приказано поставить новыя заставы если откроются такіе пути, на которыхъ заставъ не имѣется.

Затѣмъ, уже послѣ уничтоженія внутреннихъ заставъ и таможенъ, состоявшагося въ декабрѣ 1753 года, ремень еще долго не входилъ въ категорию товаровъ обращающихся въ свободной торговлѣ, такъ какъ въ октябрѣ 1760 года²⁾, приказано продавать казенный ремень съ публичнаго торга, по 100 руб. за пудъ, какъ для внутренняго употребленія, такъ и для отпуски за границу, «а въ «Сибирской губерніи... оставлять тамо для продажи обывателямъ въ «которое число пудъ», по распоряженію камерцъ-коллегіи и поручить Сибирской губернской и Иркутской канцеляріямъ продавать тотъ ремень по $\frac{1}{4}$ и не болѣе $\frac{1}{2}$ фунта въ одни руки, и наблюдать чтобъ покупаемый тамъ ремень не вывозился внутрь государства, а купленный въ Москвѣ не ввозился въ Сибирь. Но смотря однако на не большую сравнительно съ прежнимъ, цѣну ремня онъ раскупался туго и потому 30 января 1761 года³⁾ сенатъ приказалъ отослать въ медицинскую коллегію 1 фунтъ нѣющагося въ камерцъ-коллегіи ремня для изслѣдованія и обнародованія его качества, съ разъясненіемъ его цѣлебныхъ свойствъ, для того чтобы результатъ этого изслѣдованія пропечатать въ газетахъ «опровергая всякое происшедшее сомнительство». Кромѣ сего приказано разослать по нѣсколь-

¹⁾ Полн. Собр. Закон., № 9873 (указъ отъ 12 августа).

²⁾ Тамъ же, № 11118.

³⁾ Тамъ же, № 11201.

ку пудовъ во всѣ аптеки, для розничной продажи онаго, въ частныя руки, безъ рецептовъ, по расчету 100 руб. пудъ, 13 февраля того-же года ¹⁾, въ отиъну прежнихъ распоряженій о провозащихъ ровень, приказано ограничиваться только конфискаціей онаго, если оный не будетъ оплачиваться пошлиной на пограничныхъ таможенныхъ и взымать причитающіяся за оный пошлины. Потому, по полученіи донесенія медицинской коллегіи объ освидѣтельствованіи ровеня, состоялся указъ, разрѣшающій продажу онаго, въ Балтійскихъ портахъ, по 2 р. за фунтъ. ¹⁾ съ запрещеніемъ привоза иностраннаго, который по донесенію медицинской коллегіи, оказался дешевле 100 руб. Разсылка-же ровеня въ частныя аптеки состоялась въ небольшомъ количествѣ, потому что медицинская коллегія признала невозможнымъ пустить ровень въ частную продажу, для употребленія безъ совѣта доктора.

Наконецъ въ маѣ того-же года ²⁾, приказано ежегодно покупать на Китайской границѣ для придворной аптеки, не только 3 и 4 пуда ровеня, какъ просилъ докторъ Лерхъ, но даже до 10 пудовъ, но самаго лучшаго, свѣжаго, чистаго и копычатаго.

Мягкая рухлядь повидимому заботила меньше правительство, потому что въ указахъ Елизаветинскаго времени о ней упоминается только два раза: 17 октября 1752 года ³⁾, когда запрещено отпустить мягкую рухлядь за границу. «Сенату извѣстно учинилось», что за границу провозятся черныя лисицы «а понеже по указамъ, въ «Сибирскихъ городахъ, мягкою рухлядью... кромѣ казенной, никому «торговать не велѣно, и когда отъ самой лучшей мягкой рухляди «на продажу, что въ городахъ проливается, то изъ оной потребную «въ казну цокнать повелѣно; а чтобъ той запрещенной мягкой «рухляди партикулярные никто за границу ни тайно, ни явно не от- «пускали», приказано о непроездѣ черныхъ, бурыхъ и сѣдыхъ лисицъ написать во всѣ таможенныя заставы, «а у кого по усмотрѣнію такая замовѣдная мягкая рухлядь объявится, то о конфискованіи поступать въ силу прежнихъ о томъ указовъ, безъ всякаго «упущенія».

¹⁾ Полное Собр. Законовъ № 11233.

²⁾ Тамъ же, № 11254.

³⁾ Тамъ же, № 10034.

Другой указъ (26 января 1756 года ¹⁾ касаясь мягкой рухляди: бѣлокъ, горностаевъ, ласокъ. По представлении комиссии о портовой и внутренней пошлинахъ, приказано мелкую мягкую рухлядь печатать «въ бунтахъ отъ 25 до 50 штукъ, сивазъ, оныя на «веревкѣ», особеннымъ, для сего вновь заводимымъ штомпеломъ на свищѣ, а не на сургучѣ. Вызвано это распоряженіе дѣлать, чтобъ не производить остановки въ продажѣ этой рухляди, для купчества отъ клеименія множества шкурокъ, а также и въ дѣлѣ, выдахъ, чтобъ не портить самыхъ шкурокъ.

Изъ которое пожитіе о количествахъ мягкой рухляди, пришедшейся въ караванахъ, дѣлать записка Вутурлина отъ 11 февраля 1755 года ²⁾, посланная въ сенатъ. Онъ писалъ: Ея Величество повелѣла привезенную изъ Иркутской конторы мягкую рухлядь 2 сорока, 32 соболя, 56 лисицъ красныхъ, 15 лосей и т. д. изъ Солонгинска 326 лисицъ высланныхъ разобрать по сортамъ и сдѣлать изъ нихъ мѣха прислать ко двору.

Мягкая рухлядь присылалась въ караванѣ съ десятичными товарами, собиравшимися въ таможенныхъ, что ясно усматривается изъ указа сенату, подписаннаго Императрицей 11 января 1755 года ³⁾. Въ указѣ сказано: «изъ привезенныхъ въ Москву въ Сибирскій приказъ въ минувшемъ январѣ мѣсяцѣ сего 1755 года десятичныхъ и ясашныхъ товаровъ повелѣваемъ нашему сенату, по приложенной при семъ росписи, сполна, чего и означено изъ тѣхъ товаровъ «везѣти сюда отправить немедленно».

Роспись товарамъ десятичнымъ и ясашнымъ, которые сюда отправить.

Голой разныхъ рукъ и цвѣтовъ: } оныя отправить
большой руки 910 }
малой руки 1197 } выбрать лучшіе
Ванфъ разныхъ рукъ и цвѣтовъ: }
большой руки 4171 }

¹⁾ Полн. Собр. Законовъ, № 10500.
²⁾ Сенат. Ар. дѣло № 86, стр. 41, по кат. № 10509.
³⁾ Сенат. Ар. дѣло № 86, стр. 34, по кат. № 10508.

посуды	средней руки	58
малой руки	29	
пятиланннхъ	16	
шестиланннхъ	13	
семиланннхъ	30	
поставовъ съ гербами	377	
усоли разныхъ рукъ и цвѣтовъ	155	
свистуновъ	2	
флеровъ разныхъ рукъ и добротъ	9	
мангуль	1	
соломенки разныхъ добротъ и цвѣтовъ	2	
фаней разныхъ званій и цвѣтовъ	348	
ягнъ разныхъ добротъ и цвѣтовъ	20	
шелку наджинскаго разныхъ званій, добротъ и цвѣтовъ		
гней	595	
выбойки бухарскія	1	
цѣнныхъ чарокъ	72	
финифтяннхъ поднесовъ съ чарками	2	
Посуды лаковой разныхъ званій:		
поднесовъ	7	
досанчи	2	
табакерокъ	13	
деревяннхъ цвѣтныхъ по плоскихъ	15	
байки бумажной коноць	1	
кукла бумажная	1	
кукла фансовая	1	

Чаевъ зеленыхъ и черныхъ разныхъ званій и добротъ лучшихъ отъ каждой присылки по половинѣ.

Десятинные товары и мягкая рухлядь, какъ составлявшія собственность двора, привозились вмѣстѣ съ Китайскимъ караваномъ. Генералъ-прокуроръ князь Николай Юрьевичъ Трубецкой 25 декабря 1755 года писалъ въ сенатъ: что Государыня повелѣла прибывшій изъ Иркутска караванъ, въ полномъ составѣ направить въ Петербургъ, и сенатъ приказалъ Сибирскому приказу караванъ этотъ раздѣлить на двѣ части и выслать въ С.-Петербургъ зимнимъ путемъ, сдѣлавъ

отъ себя распоряженіе о заготовленіи подводъ ¹⁾ и о присылкѣ лошадей. Прибытіе этихъ каравановъ очень озабочивало дворъ и порядки на встрѣчу имъ посылались курьеры. Такъ 2 марта 1756 года Буртурмишъ писалъ князю Трубецкому по приказанію Императрицы, чтобъ онъ отправилъ курьера на встрѣчу второй части каравана, съ приказаніемъ съѣздить въ С.-Петербургъ, а сенату предложено оказать содѣйствіе для прослѣдованія каравана. 24 сентября 1757 года сенаторъ графъ Шуваловъ писалъ: «Ея Императорское Величество Всесмихлостивѣйшая Государыня указать соизволила: отправитъ курьера «на Кяхту, а въ случаѣ по обстоятельству и даже въ Пекинъ для призыву потребнаго ко двору Ея Императорскаго Величества, а «чтобъ оное такъ дѣйствительно исправлено быть могло, наспор- «товъ до границы, а взаишь другимъ и даже снабдить, но одного «но двухъ курьеровъ нарядитъ давъ имъ въ оба пути прогоныя «деньги, и изготовивъ совѣмъ для отправленія прислать ко мнѣ».

Производя торговлю, и къ тому-же монопольную, по многимъ предметамъ, правительство неминуемо должно было широко развить таможенный досмотръ и заботиться о правильномъ сборѣ пошлинъ. Забота эта проявилась изданіемъ многихъ указовъ по сему поводу.

12 сентября 1743 года ²⁾ изданъ сенатскій указъ, въ подтвержденіе прежнихъ, о мостахъ и перевозахъ, о таможенныхъ пошлинахъ, объ откупахъ и о порядкѣ принесеніи жалобъ купцами на притѣсненія

5 декабря того-же года ³⁾ приказано съ 1744 года никому, ни подъ какимъ предлогомъ, не привозить изъ Европейскихъ государствъ «Китайскихъ и тѣмъ подобныхъ индѣйскихъ товаровъ...! а именно: «штофовъ, шелковыхъ китайскихъ канфъ, капокъ, баибарековъ, сви- «стуновъ гладкихъ, травчатыхъ или полосатыхъ, флеровъ шелко- «выхъ, всякихъ прочихъ шелковыхъ парчей китайскихъ, какого-бы «званія ни были, такожъ китайки, ревеню, бадьяну, мѣди зеленой «и красной въ посудѣ китайской работы, сургуча китайскаго-жъ, вы- «спозить отнюдь не дерзали». Вывезшимъ уже эти товары изъ фа-

¹⁾ Сенат. Ар. дѣло № 86, стр. 169 по катал. 10598.

²⁾ Полн. Собр. Законовъ № 8778.

³⁾ Тамъ же, № 8828.

границы приказано: теперь же объявить, чтобъ знали на тѣхъ таможенныхъ куда ихъ будутъ доставлять, да за сими все привозное конфисковать въ пользу казны (указъ отъ 11 января 1744 года¹⁾); столь же махотливательный какъ и предшестующій, которымъ однако правительство надѣялось исполнить подержанію своей китайской торговли, приказано: «для предосторожности отъ тайнаго провозу товаровъ на Китайской границѣ, между рѣками Чикоею и Селегюю сдѣлать ровъ и при немъ надолбы; а въ которыхъ мѣстахъ учинить не можно, то въ оныхъ поставить надолбы-жъ, а въ дѣсныхъ мѣстахъ заставки». Работу эту приказано произвести наемными рабочими, на средства изъ таможеннаго сбора, а выполнение возложено на Селегинскаго коменданта, бригадира Якоби, затѣмъ чтобъ не вызвать недоразумѣній со стороны Китайскихъ властей, приказано имъ «дать знать о томъ «пристойнымъ» образомъ... дабы имъ безъ того какая тревога не «приключилась»».

Въ тѣхъ-же видахъ, то есть для прекращенія тайнаго провоза товаровъ, 20 февраля 1744 года²⁾ приказано: «для пресѣченія въ провозѣ тайныхъ образомъ товаровъ; воровства въ вышеупомянутомъ Кяхтинскомъ форпостѣ» сдѣлать особое клеймо, которымъ клеймить товары «на сургучѣ а не на бумагѣ» и сообщить во все Сибирскіе и другіе города, чтобъ безъ этого клейма товары Китайскихъ ни покупать, ни продавать, а захваченные въ тайномъ провозѣ полностью конфисковать въ пользу казны. Затѣмъ на постахъ въ Кяхтинской таможенѣ и въ Верхотурьѣ провѣрять товары по выписямъ и по клеймамъ, не разбирая тюковъ. Такія же особенныя клейма приказано завести въ Верхотурской, Нарчинской и Ямышеской таможенныхъ. Въ этомъ-же указѣ подтверждено, чтобъ въ Демидовскомъ Невьянскомъ заводѣ, «крошъ харчеваго торгъ пресѣчь и торговать не велѣтъ», а Сибирское кунечество должно было привозить туда товары за упомянутыми выше клеймами.

19 августа 1745 года³⁾ опредѣлены права крестьянъ по тор-

¹⁾ Полн. Собр. Закон. № 8852.

²⁾ Тамъ же, № 8877.

³⁾ Тамъ же, № 9201.

говяжь молочныхъ товаровъ, забирасяныя въ ближайшихъ городахъ съ уплатою пошлины по торговому уставу и указано какими имен- но товарами они имеютъ право торговать, товары эти следующие:

1) деревянная и стеклянная посуда.

2) сохи, серпы, косы, булавки, ножи, ножицы, топоры, за- ки, гвозди, наперстки, сковороды и прочія крестьянскія житейскія потребности, необходимыя въ домашнемъ обиходѣ, а также къ те- лѣгамъ и санямъ.

3) сукна сермяжныя, полотна, кушаки, пряжу и проч. тому необходимыя деревенскаго рукодѣлія товары.

4) дѣланное платье, овчинныя шубы, сермяжныя кафтаны, ко- жаные балахоны, холстинныя рубахи и порты, шапки, рукави- ницы, коты, лапти, онучи, нареги, чулки русскіе, тапочки кожаные и черезы кожанныя.

5) дубленныя, сыромятныя и подошвенныя кожи въ разрядахъ.

6) кресты, цѣпочки, перстни, пуговицы, серги медныя и оло- вячныя и пронизки стеклячныя.

7) пояса, шнуры шелковые и бумажные безъ золота и сереб- ра, шелковыя хлопья, бумагу для пряжи бѣлую и цвѣтную, фл- ренты, мишуру, ветшное лоскутье кромѣ шелковыхъ и парчевыхъ съ золотомъ и серебромъ, выдѣланную мягкую рухлядь.

8) ладонь, восковыя и сальныя свѣчи.

9) писчую бумагу, сургучъ, сандалъ, квасцы, солу, мыло, де- готь, смолу.

10) конскія потребности: хомуты, сѣделки, простыя шлеи, рю- ни сыромятныя, сани, кошенки, дровни, тѣлги, роспуски, колеса, оси и прочія тому подобныя потребности, кромѣ наборной конской сбруи.

11) рогажи, цыновки, мочалу, лыко.

Въ сентябрѣ того-же года¹⁾ разрѣшено давать и продавать ук- лѣ холсты, во всей Россіи «дабы... въ коммерціи остановки, а въ арміи Ея Императорскаго Величества, къ дѣланію мундира и ам- муніицъ недостатка послѣдовать не могло» и чтобъ дать возмож-

¹⁾ Полн. Собр. Закон., № 9205, (указъ 28 февраля).

ность Сибири, получить холстъ, который она сама не производила. Въ видахъ облегченія торговыхъ дѣлъ Сибирскими товарами въ февралѣ 1746 года ¹⁾ дозволено принимать въ работники къ Сибирскимъ караванамъ людей и съ письменными паспортами; если не найдется работниковъ съ печатными. Паспорты эти должны были быть выдаваемы на одно лѣто и только рабочимъ, слѣдующимъ съ казенными караванами «и оное о принятіи работниковъ на казенные караванные суда, съ письменными паспортами, опредѣленіе учинено, по самой необходимой нуждѣ». ²⁾

Развитіе торговли вызвало необходимость въ болѣе подробныхъ указаніяхъ способовъ взиманія торговыхъ пошлинъ и въ выдачѣ купцамъ выписокъ на товары. Указомъ отъ 18 іюля 1746 года ³⁾ приказано во всѣхъ таможенныхъ выписи на товары писать на цѣлыхъ листахъ гербовой бумаги и на каждое лицо отдѣльно, сдѣлано это въ видахъ увеличенія доходовъ казны.

Въ 1747 году ⁴⁾ повелѣно пересмотрѣть таможенный регламентъ и уставъ. Вызвано это распоряженіе тѣмъ обстоятельствомъ, что по старому регламенту, товары прибывшіе въ таможи безъ фактуръ могли храниться въ пакгаузахъ въ теченіи года и 6 недѣль; за столь продолжительное время они могли портиться и казна отъбчала, — а то и просто сложенный въ пакгаузъ товаръ замѣнялся, за это время, дряннымъ и купцы требовали потожь, по предъявленіи фактуръ, хорошихъ «и такіе негодности по досмотрамъ во многихъ мѣстахъ являлись, что здѣсь и писать о томъ за неудобностью оставляемъ, а о всемъ томъ по дѣламъ въ нашемъ сенатѣ извѣстно».

¹⁾ Полн. Собраніе Законовъ, № 9261.

²⁾ Характеренъ указъ отъ 14 апрѣля 1747 года, устанавливающій опредѣленный развѣсъ вѣса веревекъ, которыми ссызывается, и бумаги, которою обертывается сахаръ. Изъ указа видно что заграничные купцы жалуются на то, что липы, которыми ссызывается нефтовый товаръ очень тяжелы и нерѣдко составляютъ 10% всего вѣса, точно также и русскіе купцы жаловались на то, что сахаръ обертывается двойною бумагою и обязывается толстыми веревками. Для устраненія пререканій постановлено: вѣсъ липы обязывающихъ нефтовый товаръ не долженъ превышать 3%, а вѣсъ оберточной бумаги и веревочекъ 2%.

³⁾ Полн. Собр. Законовъ, № 9307.

⁴⁾ Тамъ же, № 9407.

говяжь исключены товары, забираемые въ ближайшихъ городахъ съ уплатою пошлины по торговому уставу и указано какими именно товарами они имеютъ право торговать, товары эти следующие:

1) деревянная и стеклянная посуда.

2) сохи, серпы, косы, булавки, ножи, ножницы, топоры, замки, гвозди, наперстки, сковороды и прочія крестьянскія житейскія потребности, необходимыя въ домашнемъ обиходѣ, а также къ телегамъ и санямъ.

3) сукна сермяжныя, полотна, кушанья, пряжу и проч. тому необходимыя деревенскаго рукодѣлія товары.

4) дѣланное платье, овчинныя шубы, сермяжныя кафтаны, кожаные балахоны, холстинныя рубахи и порты, шапки, рукавицы, коты, лапти, опучи, пареги, чулки русскіе, также кошки и черезы кожанныя.

5) дубленныя, сыромятныя и подошвенныя кожи въ разрядахъ.

6) кресты, цѣпочки, перстни, пуговицы, серги жѣзные и оловячныя и прошивки стеклячныя.

7) пояса, шнуры шелковыя и бумажныя безъ золота и серебра, шелковыя хлопья, бумагу для пряжи бѣлую и цвѣтную, фаворенты, мишуру, ветшное лоскутье кромѣ шелковыхъ и парчевыхъ съ золотомъ и серебромъ, выдѣланную ягскую рухлядь.

8) ладонь, восковыя и сальныя свѣчи.

9) писчую бумагу, сургучъ, сапудра, квасцы, золу, мыло, деготь, смолу.

10) конскія потребности: хомуты, сѣделки, простыя шлеи, ремни сыромятныя, сани, кошенки, дровни, тѣлеги, роспуски, колеса, оси и прочія тому подобныя потребности, кромѣ наборной конской сбруи.

11) рогажи, цыновки, мочалу, лыко.

Въ сентябрѣ того-же года ¹⁾ разрѣшено данать и продавать уякіе холсты, во всей Россіи «дабы... въ коммерціи остановки, а въ сарніи Ея Императорскаго Величества, къ дѣланію мундиръ и амуниціи недостатка послѣдовать не могло» и чтобы дать возмозк-

¹⁾ Полн. Собр. Законовъ, № 9205, (указъ 28 февраля).

ность Сибири получить холстъ, который она сама не производила.

Въ видахъ облегченія торговыхъ дѣлъ Сибирскими товарами въ февралѣ 1746 года ¹⁾ дозволено принимать въ работники къ Сибирскимъ караванамъ людей и съ письменными паспортами, если не найдется работниковъ съ печатными. Паспорты эти должны были быть выдаваемы на одно лѣто и только рабочимъ, слѣдующимъ съ казенными караванами «и оное о принятіи работниковъ на казенные караванные суда, съ письменными паспортами, опредѣленіе учинено, по самой необходимой нуждѣ». ²⁾

Развитіе торговли вызвало необходимость въ болѣе подробныхъ указаніяхъ способовъ взиманія торговыхъ пошлинъ и въ выдачѣ купцамъ выписокъ на товары. Указомъ отъ 18 іюля 1746 года ³⁾ приказано во всѣхъ таможенныхъ выпискахъ на товары писать на цѣлыхъ листахъ гербовой бумаги и на каждое лицо отдѣльно, сдѣлано это въ видахъ увеличенія доходовъ казны.

Въ 1747 году ⁴⁾ поведѣно пересмотрѣть таможенный регламентъ и уставъ. Вызвано это распоряженіе тѣмъ обстоятельствомъ, что по старому регламенту, товары прибывшіе въ таможи безъ фактуръ могли храниться въ пакгаузахъ въ теченіи года и 6 недѣль; за столь продолжительное время они могли портиться и казна отъѣчала, — а то и просто сложенный въ пакгаузъ товаръ загнивался, за это время, дряннымъ и купцы требовали потомъ, по предъявленіи фактуръ, хорошихъ «и такіе негодности по досмотрамъ во многихъ мѣстахъ являлись, что здѣсь и писать о томъ за неудобностью оставляемъ, а о всемъ томъ по дѣламъ въ нашемъ сенатѣ известно».

¹⁾ Полн. Собрание Законовъ, № 9261.

²⁾ Характеренъ указъ отъ 14 апрѣля 1747 года, устанавливавшій опредѣленный развѣсъ вѣса веревокъ, которыми связывается, и бумаги, которою обертывается сахаръ. Изъ указа видно что заграничные купцы жалуются на то, что лыки, которыми связывается шотландскій товаръ очень тяжелы и трудно составлять 10% всего вѣса, точно также и русскіе купцы жаловались на то, что сахаръ обертывается двойною бумагою и обвязывается толстыми веревками. Для устраненія пререканій установлено: вѣсъ лыкъ обвязывающихъ шотландскій товаръ не долженъ превышать 3%, а вѣсъ оберточной бумаги и веревочекъ 2%.

³⁾ Полн. Собр. Законовъ, № 9307.

⁴⁾ Тамъ же, № 9407.

объ уничтоженіи внутреннихъ таможенъ съ 1. апрѣля 1754 года и
объ увеличеніи пошлнны до 13 копѣекъ съ рубля, на товары въ
таможенныхъ: портовыхъ, пограничныхъ и Сибирскихъ. Изъ этого ука-
за видно, что пошлнны съ Сибирскихъ товаровъ вѣето въ одинъ
годъ 112270 рублей, что дастъ одѣнку Сибирскихъ товаровъ око-
ло одного милліона рублей.

Отмена внутреннихъ таможенъ мотивирована слѣдующимъ обра-
зомъ: хотя положеніе народа нѣсколько улучшилось, но между про-
чими Всемилостивѣйше усмотрѣли, какія отъ сборщиковъ внутри
государства таможенныхъ пошлннъ происходятъ тягостенія под-
верженнымъ къ платежу оныхъ, хотя они безъ наказанія по не-
судбамъ не оставляются, но прѣстѣпенія не видно, и всегдашннхъ
прнѣткн, грабительство и воровство, а отъ того слѣдствія пошнн-
нскн тамъ умножаются, что учрежденнымъ мѣстамъ для расправы и
судовъ настоящихъ дѣлъ теченіе прѣстѣпаютъ, кунчеству-жъ, пошн-
нательство въ торгахъ, перебойка товаровъ и прочіе убытки слѣ-
дуютъ.... Жалуемъ и освобождаемъ отъ платежа внутри государ-
ства таможенныхъ и мелочныхъ сборовъ; идетъ перечисленіе.

Докладъ по этому поводу былъ составленъ сенаторомъ графомъ
Петромъ Ивановичемъ Шуваловымъ.

Для приведенія въ исполненіе вышеупомянутаго повелѣнія при
дѣланъ организована коммисія (указъ отъ 22 декабря 1753 года¹⁾),
на которую возложено разсмотрѣніе пошлннныхъ сборовъ и опредѣ-
леніе оныхъ на будущее время; при чемъ относительно Сибири при-
казано—вѣдомости о пошлннахъ, съ надлежащимъ реестромъ выслать
назъ Сибирскаго приказа въ возможной скорости, а коммисіи
по пошлннахъ Сибирскихъ, которыя остаются на прежнемъ положе-
ніи разсмотрѣніе учинить и учредить съ пользою; что-жъ касается
устройства порядочныхъ заставъ и до предосторожности, дабы ми-
новать оныхъ не могли, провоза тайно товары, объ клейнахъ, явкъ
и мѣстахъ, гдѣ оныя явнть, объ отдачѣ денегъ изъ собираемыхъ
сѣбѣтъ толкаго числа въ губерніи, сколько которой на содер-

¹⁾ Полное Собр. Законовъ № 10164.

²⁾ Тамъ же, № 10169.

Видно, восторг... о томъ учрежденіи постановить надежныя.
Въ видѣхъ скорѣйшаго приведенія въ исполненіе Высочайшей во-
ли о закрытіи внутреннихъ таможенъ—сенатъ приказалъ¹⁾: на всѣхъ
таможенныхъ закончить счета непремѣнно къ 1 апрѣля 1754 года и
затѣмъ всѣ книги, вѣдомости и дѣла сдать въ губернскія и провин-
ціальныя канцеляріи. Въ отношеніи ввозимаго пошлины въ Сибирь
пояснено: съ заграничныхъ товаровъ, ввозимыхъ въ Сибирь изъ Рос-
сіи, пошлины не брать и на Верхотурье не досматривать, такъ какъ
за нихъ уплачена пошлина въ портовыхъ и пограничныхъ тамо-
женныхъ по 13 коп. съ рубля, и отпускать за Сибирскую границу без-
пошлинно; съ товаровъ русскихъ въ сыромъ видѣ и въ надѣлѣхъ—
въ Верхотурьѣ тоже не брать пошлины, но при отпускѣ оныхъ за
Сибирскую границу взымать по 18 коп. съ рубля; со всякой мягкой
рухляди, дозволенной къ вывозу за границу, брать по 13 коп. съ
рубля. На границѣ съ продажи, а именно: верблюдовъ, лошадей и
рогатаго скота брать по 23 коп. съ рубля. Со всѣхъ китайскихъ
товаровъ брать въ пограничныхъ таможенныхъ тоже по 23 коп. съ
рубля. Со всякой мягкой рухляди, вывозимой въ Россію, взымать въ
Верхотурьѣ $\frac{1}{10}$ часть товарами съ полныхъ десятковъ и деньгами,
по разцѣнкѣ, съ неполныхъ; засишь если эту мягкую рухлядь пове-
зуть изъ Россіи за границу—въ портовыхъ и пограничныхъ тамо-
женныхъ взымать еще по 13 коп. съ рубля. Всѣ товары клеймить по-
граничными и Верхотурской таможенн клеймами изъ красна, но не
сургучными. Засишь всѣ внутреннія Сибирскія таможенн приказано
уничтожить. 15 апрѣля того-же года²⁾ сенатскимъ указомъ предпи-
сано: съ товаровъ нѣмецкихъ и китайскихъ, коли за границы по-
везены будутъ июня до 1 числа сего 1754 года, къ уплаченнымъ
уже 6 коп. пошлины новой, въ добавокъ къ 13 коп., не добирать;
съ товаровъ Сибирскаго продукта и всякой мягкой рухляди, кото-
рые пойдутъ за границу до 1 июня—добрать по 7 коп., а послѣ
1 июня и внутреннія пошлины по 13 коп. съ рубля; со всѣхъ Россійскихъ
товаровъ, которые повезутся за границу и не будутъ имѣть выписей объ
уплатѣ пошлины, на внутреннихъ таможенныхъ—брать по 13 к. съ рубля.

¹⁾ Полное Собр. Закол., № 10179 (указъ 23 генваря 1754 года).

²⁾ Тамъ же, № 10208.

Установленіе уплаты пошлины за Россійскіе товары, вывозимые въ Китай, на Кяхтинской таможенѣ, вышло указъ отъ 29 августа 1754 года¹⁾, коиже дозволено Всероссийскимъ купцамъ уплачивать пошлину въ Кяхтинской таможенѣ не деньгами, а векселями, на поручительство, съ обязательствомъ произвести уплату въ теченіи полугода; на Сибирскихъ-же купцовъ это право не распространялось. «А въ Сибирскія-же Цурухайтуевскую, Ямышевскую и Семипалатинскую пограничныя и Верхотурскую таможи по малочисленности въ оныхъ пошлинъ сбору», какъ съ Великороссійскихъ такъ и съ Сибирскихъ купцовъ векселей не брать и требовать уплаты пошлинъ деньгами.

Затѣмъ 23 августа 1754 года²⁾ последовало распоряженіе, опредѣлившее штатъ Сибирскихъ пограничныхъ таможенъ; служакѣ въ эти таможи (кромя директоровъ, которыхъ было во всѣхъ по одному) назначены по слѣдующему расчету.

Названіе таможенъ.	Польне-ровъ.	Бухгалте-ровъ.	Кассиръ-рестовъ.	Коллисто-ровъ.	Перевод-чиковъ.	Строжей	Примѣчанія.
Въ Кяхтинской . . .	1	1	2	4	1	2	Польнеръ назна-ченный изъ Мос-ковскаго купе-чества.
» Верхотурской . . .	1	1	2	4	—	2	
» Ямышевской . . .	—	1	1	2	1*)	1	*) Переводчики изъ таможенныхъ казаковъ.
» Семипалатинской . . .	1	1	1	2	1*)	1	

Во всѣ эти таможи назначены выборные отъ купчества по одному человѣку; нарочные въ Кяхтинскую и Верхотурскую по 4 человека, а въ Ямышевскую и Семипалатинскую по 2; цѣловальниковъ опредѣлено: для Кяхтинской 8, Верхотурской 6, въ Ямышевской и Семипалатинской по 4. Выборнаго въ Кяхтинскую таможню назначать отъ Московскаго купчества, на 3 года; въ Верхотурскую таможню—давать изъ Тобольскаго купчества; въ Ямышевскую—изъ

¹⁾ Полн. Собр. Зак. № 10212.

²⁾ Тамъ же, № 10281.

къ таможеннымъ приказано давать прогоны только Московскимъ выборнымъ въ оба пути, на двѣ подводы.

Въ 1756 году ¹⁾, въ Кяхтинскую таможену, вслѣдствіе особенной ея важности, добавленъ другой директоръ, въ тѣхъ видахъ, чтобъ въ случаѣ болѣзни одного дѣятельность таможи не прекращалась.

1 декабря 1753 года ²⁾ изданъ таможенный уставъ, составленный изъ 15 главъ. Къ этому указу приложена ведомость портовыхъ и пограничныхъ таможенъ, изъ коей видно, что всего таможенъ было: портовыхъ: при Балтійскомъ морѣ 16

» » » Бѣломъ морѣ 5
 » » » Каспійскомъ 1
 » » » Азовскомъ 1

Итого 23
 пограничныхъ: при западной границѣ 21

» » » южной границѣ Европ. Россіи 7
 » » » въ Сибири 4
 » » » при восточной границѣ Евр. Россіи 2

Итого 34

Кромѣ сего для лучшаго уясненія тѣхъ мѣръ, которыми-бы можно было поднять торговлю, въ ноябрѣ 1760 года ³⁾ предложено всѣмъ городанъ и каждому купцу подать свое мнѣніе о мѣрахъ, которыми бы можно было поднять отечественную торговлю и о томъ какія препятствія и тягости надлежитъ устранить для облегченія купечества. А за симъ 31 мая 1761 года ⁴⁾ утвержденъ тарифъ о сборѣ пошлинъ въ Сибирскихъ пограничныхъ таможахъ съ привозныхъ и отвозныхъ товаровъ. Тарифъ этотъ объявленъ 9 августа того-же года.

Какъ на образчикъ кособокости приемовъ въ существовавшей въ то время Сибирской торговлѣ можно указать на слѣдующій фактъ ⁵⁾, Сибирскій губернаторъ Соимоновъ донесъ сенату, что движеніе тор-

¹⁾ Полное Собр. Законовъ, № 10520.

²⁾ Тамъ же, № 10486.

³⁾ Тамъ же, № 11146.

⁴⁾ Тамъ же, № 11260.

⁵⁾ Тамъ же, № 11208 (указъ 16 февраля 1761 года).

просилъ объ отданіи указа, который бы побудилъ купцовъ съ своихъ караваны по р. Чулыму. Въ донесеніи оныя князяго на 540 версть теченія рѣки Бети только три княжескія острога, одинъ монастырь и одна небольшая деревня; а и берега лѣсисты.

отъ прилегающихъ болотъ почти болотная. Много мелей, и вреденъ для здоровья. Доноситъ, что все здѣшнее купцовъ особливо промышленники, которые отсюда на своихъ сувары, до Маковского и обратно сюда возятъ, безспорно тотъ р. Чулыму, противу того, что ходить по Бети за способъ признають и поданными сказками утвердили, но пренебреженіе и нежеланіе вести товаръ большее число верстъ путемъ, дѣлаетъ то, что купцы «всѣ тѣ, находящіеся на убѣѣ страхи и трудности, пріемлютъ». Даже оны говорятъ: чечская неразсудность, а оттого толь великія трудности и, а паче потеряніе многого числа людей, инако отвращены могутъ» — какъ по указу Ея Императорскаго Величества.

царствованія Елизаветы Петровны началось хожденіе каравановъ въ Китай черезъ Кяхту. Четвертый караванъ по счету, послѣ посольства Измайлова, ходилъ въ Пекинъ подъ вѣдомъ комиссара Ерофея Фиргова. Распоряженіе о снаряженіи каравана состоялось въ силу именныхъ указовъ сенату, данъ 1 и 21 сентября 1839 года¹⁾. Директоромъ назначенъ Фирвишій помощникомъ въ предшествующемъ караванѣ, ходившемъ чальствомъ Ланга. Курьеромъ въ Китай съ извѣстіемъ объ иніи каравана посланъ Михаилъ Шокуровъ, которому между ивѣнено просить возврата съ нимъ въ Россію учениковъ ои школы: Ларіона Разсохица и Михаила Пономарева, кото донесенію Ланга, хорошо ознакомились съ языками китай, монгольскимъ. Шокуровъ выѣхалъ изъ Кяхты 16 апрѣля, въ Пекинъ 15 мая, а выѣхалъ оттуда 7 іюля и вернулся гу 9 августа²⁾. Съ конемъ вернулся ученикъ Разсохица, дру

ч. Баттышъ-Елановъ изд. Флоринскаго стр. 238. Шокуровъ въ сенатъ донесеніе ученика Пекин-ицъ же, стр. 239. Разсохица привезъ въ сенатъ донесеніе ученика Пекин-

он же монархъ умеръ въ путь, караванъ поди начальство Фирсова пробылъ цѣлый годъ въ Иркутскѣ, вѣдъ переписку съ различными китайскими властями и только въ май 1741 года прибылъ къ Кяхтинскому форпосту, гдѣ былъ осмотрянъ бригадиромъ Якобиенъ и 9 июня отправился за границу, а прибылъ въ Пекинъ 29 сентября¹⁾. Торговля началась 23 октября и окончилась въ началу слѣдующаго года, а 20 апрѣля караванъ выступилъ обратно и прибылъ въ Кяхту 21 июля 1742 года.

(Третій караванъ ходилъ въ Китай черезъ Цурухайту, а вернулся черезъ Кяхту).

Фирсовъ по возвращеніи донесъ, что съ ними поступали въ Пекинъ такъ какъ съ совѣтникомъ Лангомъ и что какъ въ бытность въ пути никакихъ кормовыхъ денегъ не давали. Съ совѣтникомъ же Лангомъ поступали въ Пекинъ настолько придирчиво, что онъ былъ вынужденъ писать въ Мунгалскій приказъ,²⁾ «что торговля, которую мы по силѣ трактата въ Пекинѣ имѣемъ, никакъ «образомъ» — вольною названа быть не можетъ, «ибо никто совѣтникомъ воли къ намъ на дворъ ходить не можетъ... что Россійскіе караваны, а паче всѣхъ нынѣшній въ пути, но токмо въ пустыхъ мѣстахъ, вольность всякую имѣть, а ежели-бы при жили или при кочевьяхъ кто дерзнулъ къ каравану съ чѣмъ-нибудь приближаться, таковой-бы бѣдный человекъ или окрикъ, или наказаніе за то получилъ, на что другіе смотря, не весьма желательны къ намъ для продажи или найма являлись, и тѣмъ паче, что всѣмъ заблаговременно вездѣ объявлено было, что Россійскіе люди дворяне и пьяницы, отъ которыхъ весьма надлежитъ имѣть всякую опасеніе и отъ нихъ отдаляться». Изъ этого донесенія видно также, что никто изъ китайскихъ купцовъ не можетъ приходить въ Россійскій дворъ безъ паспортовъ; что приставленные къ двору не станутъ допускать только самыхъ бѣдныхъ оборванцевъ покупщики и ведутъ дѣло такъ, что наши товары скупаютъ за безцѣнокъ и

ской Миссіи Алексѣя Владиміра, о безразличномъ поведеніи архимандрита Иллариона Трусова, который, въ тому-же, вовсе не заботился объ ученикахъ. Въ случаѣ донесенія съ 4 караваномъ отправленъ на сѣверъ Трусова — архимандритъ Герасій.

¹⁾ Соч. Бантынь-Каменск. изд. Флорисскаго стр. 243.

²⁾ Тамъ же, стр. 229.

сторонны, и Битайскій трибуналъ такъ очевидно выражаетъ свое нежеланіе содѣйствовать устраненію препятствій для развитія караванной торговли, что Лангъ нашолся вынужденнымъ, всю свою собственность каравану Ланга начались съ отъездомъ изъ Пекина, курьера майора Шарыгина, который являлся богдыхану вмѣстѣ съ Лангомъ, 6 декабря 1736 года, а выѣхать 17 января 1737 года; до выѣзда Шарыгина караванъ распроданъ почти на 50 т. рублей¹⁾ и затѣмъ продажа почти прекратилась, а послѣ жалобы Ланга снова развилась съ конца февраля и къ 9 апрѣля была продана оставшая казенная мягкая рухлядь.

Слѣдующій казенный караванъ, по общему счету пятый, снаряженъ по распоряженію Сибирскаго приказа 5 марта 1744 года²⁾, подъ начальствомъ директора Герасима Лебратовскаго. По прибытіи въ Иркутскъ, Лебратовскій, 3 февраля 1745 года, написалъ пограничному монгольскому начальству о прибытіи каравана и просилъ съестись съ трибуналомъ о пропускѣ онаго. Переписка эта велась такъ медленно, что караванъ могъ перейти границу только 1 сентября и прибылъ въ Пекинъ 27 ноября. Дѣла этого каравана шли чрезвычайно плохо. Лебратовскій какъ Фирсовъ и Лангъ доносили, что торговлю нельзя признать свободною, что «къ Россійскому двору, подъ сводомъ яко-бы для охраненія, овредѣлены по четыре человека заргучеевъ, которые всякій день сидятъ на переднемъ дворѣ у воротъ, съвъ которые входъ на Россійскій дворъ; каждого китайца при входѣ и выходѣ они осматриваютъ и записываютъ, что кто несетъ продавать и что кто на Россійскомъ дворѣ купить; а притомъ что иныя снѣли ихъ министрамъ изъ покуннаго китайцами поवादобится, лучшее у тѣхъ китайцевъ, хотя и за покупную цѣну, малую токмо суму, на выборъ отнимаютъ, и тѣмъ купечество отъ караваннаго торгога весьма отбиваютъ. Снѣ-же самые пристава ибѣютъ караваны яко-бы на откупъ, понеже купечество идетъ по ихъ волю, ердо они захотятъ, того и допускаютъ, и все сіе чинится черезъ плату, что

¹⁾ Соч. Байтунъ-Капенскаго, изд. Флоринскаго, стр. 228.

²⁾ Тамъ же, стр. 249.

«нигъ дасть, тотъ и допущенъ будетъ»¹⁾. Владелецъ этого богатые купцы въ каравану не являются, торгуютъ же только бѣдняки, или прикащики богатыхъ купцовъ, которые даютъ малую цѣну за товаръ, потому что должны оплатить право покупки платою пристава; наконецъ многіе дѣлаютъ между собою стачки и дорожатъ китайскими товарами, дешева русскими. Купцы русскаго каравана содержатся въ заперти, какъ колодники, — около торговаго двора до 1000 караульныхъ солдатъ и ворота, при закатѣ солнца запираются заргучеями, которые уносятъ ключи съ собою на домъ. При выходѣ кого изъ русскихъ купцовъ въ городъ за нимъ непременно слѣдуетъ солдатъ, вслѣдствіе чего ни продать нашъ товаръ, ни купить китайскій, въ лавкахъ, не представляется возможности. Въ силу изложенныхъ обстоятельствъ приходится сбывать свой товаръ за половину цѣны, «поелику китайцы обманъ свой къ немалому русскаго каравана ущербу со всѣхъ сторонъ употребляютъ, стараясь свои только наполнить карманы, о караванѣ же ни мало не радятъ и впредь никакой отъ нихъ пользы, по ихъ лукавымъ поступкамъ ожидать «караванъ не можетъ»²⁾.

Шестой караванъ по общему счету и третій въ Елизаветинское царствованіе, снаряженъ въ началѣ 1753 года и врученъ Алексѣю Матвѣеву Владыкину, который былъ ученикомъ въ Пекинской школѣ. Съ извѣстіемъ о посылкѣ каравана отправленъ, въ качествѣ курьера, прапорщикъ Иванъ Якобій, сынъ Селенгинскаго коменданта, который, выѣхавъ изъ Кяхты 7 іюля, прибылъ въ Пекинъ 27 того же мѣсяца, затѣмъ, получивъ отвѣтныи листъ 20 августа, на другой же день выѣхалъ и прибылъ въ Кяхту 24 сентября³⁾. Трибуналъ сообщалъ, что каравану будетъ оказано всякое содѣйствіе; а архимандритъ Гервасій писалъ что одинъ изъ учениковъ, Чекановъ, умеръ, а трое: Леонтьевъ, Канаевъ и Сахновскій сдѣлали большіе успѣхи въ изу-

¹⁾ Соч. Бантышъ-Каменск. стр. 251.

²⁾ Тамъ же, стр. 253. Въ бытность свою въ Пекинѣ Лебратовскій занялъ денегъ на расходъ по каравану, въ количествѣ 1400 руб. у Іезуитскаго опискона Поликарпа и уѣхалъ не заплативъ.

³⁾ Тамъ же, стр. 259.

Наказъ 20 декабря 1753 года¹⁾ состоялся, именной указъ объ уничтоженіи внутреннихъ таможенъ съ 1 апреля 1754 года и объ увеличеніи пошлины до 13 копѣекъ съ рубля, на товары въ таможенныхъ: портовыхъ, пограничныхъ и Сибирскихъ. Изъ этого указа видно, что пошлины съ Сибирскихъ товаровъ ваято въ одинъ годъ 112270 рублей, что даетъ отъсчету Сибирскихъ товаровъ около одного милліона рублей.

Отмена внутреннихъ таможенъ мотивирована слѣдующими образами: хотя положеніе народа нѣсколько улучшилось, но «между прочими Всемилостивѣйше усмотрѣли, какія отъ сборщиковъ внутри государства таможенныхъ пошлинъ происходятъ стѣсненія подверженнымъ къ платежу оныхъ, хотя они безъ наказанія во изслѣдованіи не оставляются, но пресѣченія не видно, и всегдѣшніи «примѣтки, грабительство и воровство, а отъ того слѣдствія вонюссіи тамъ умножаются, что учрежденнымъ нѣстантъ для расправъ и судовъ настоящихъ дѣлъ теченіе пресѣвають, кучествомъ-жъ погнѣшательство въ торгахъ, перебойка товаровъ и прочіе убытки слѣдуютъ.... Жалуемъ и освобождаемъ отъ платежа внутри государства таможенныхъ и мелочныхъ сборовъ»; идетъ перечисленіе.

Докладъ по этому поводу былъ составленъ сенаторомъ графомъ Петромъ Ивановичемъ Шуваловымъ.

Для приведенія въ исполненіе вышеупомянутаго повелѣнія—при сенатѣ организована коммисія (указъ отъ 22 декабря 1753 года²⁾, на которую возложено разсмотрѣніе пошлинныхъ сборовъ и опредѣленіе оныхъ на будущее время; при чемъ относительно Сибири приказано—вѣдомости о пошлинахъ, съ надлежащимъ разстроємъ высылать изъ Сибирскаго приказа въ возможной скорости, а коммисіи о пошлинахъ Сибирскихъ, которыя остаются на прежнемъ положеніи разсмотрѣніе учинить и учредить съ пользою; что-жъ касается учрежденія порядочныхъ заставъ и до предосторожности, дабы мнѣновать оныхъ не могли, провоза тайно товары, объ клеймахъ, явкъ и мѣстахъ, гдѣ оныя явить, объ отдачѣ денегъ изъ собираемыхъ мѣстѣ, толкаго числа въ губерніи, сколько которой на содер-

¹⁾ Полное Собр. Законовъ № 10164.

²⁾ Тамъ же, № 10169.

снано постолько... о томъ учрежденіи постановить надежныя. Въ видахъ скорѣйшаго приведенія въ исполненіе Высочайшей воли о закрытіи внутреннихъ таможенъ—сенатъ приказалъ¹⁾: на всѣхъ таможенныхъ закончить счета непремѣнно къ 1 апрѣля 1754 года и затѣмъ всѣ книги, ведомости и дѣла сдать въ губернскія и провинціальныя канцеляріи. Въ отношеніи взиманія пошлинъ въ Сибиря пояснено: съ заграничныхъ товаровъ, ввозимыхъ въ Сибирь изъ Россіи, пошлинъ не брать и на Верхотурь не досматривать, такъ какъ за нихъ уплачена пошлина въ портовыхъ и пограничныхъ таможенныхъ по 13 коп. съ рубля, и отпускать за Сибирскую границу безпошлинно; съ товаровъ русскихъ въ сыромъ видѣ и въ надѣлахъ—въ Верхотурь тоже не брать пошлины, но при отпускѣ оныхъ за Сибирскую границу взимать по 18 коп. съ рубля; со всякой мягкой рухляди, дозволенной къ вывозу за границу, брать по 13 коп. съ рубля. На границѣ съ продажи, а именно: верблюдовъ, лошадей и рогатаго скота брать по 23 коп. съ рубля. Со всѣхъ китайскихъ товаровъ брать въ пограничныхъ таможенныхъ тоже по 23 коп. съ рубля. Со всякой мягкой рухляди, вывозимой въ Россію, взимать въ Верхотурь $\frac{1}{10}$ часть товарами съ полныхъ десятковъ и деньгами, по разцѣнкѣ, съ неполныхъ; засимъ если эту мягкую рухлядь повезутъ изъ Россіи за границу—въ портовыхъ и пограничныхъ таможенныхъ взимать еще по 13 коп. съ рубля. Всѣ товары клеймить пограничными и Верхотурской таможни клеймами изъ краски, но не сургучными. Засимъ всѣ внутреннія Сибирскія таможни приказано уничтожить. 15 апрѣля того-же года²⁾ сенатскимъ указомъ предписано: съ товаровъ нѣмецкихъ и китайскихъ, коли за границы повезены будутъ юня до 1 числа сего 1754 года, къ уплаченнымъ уже 6 коп. пошлины новой, въ добавокъ къ 13 коп., не добирать; съ товаровъ Сибирскаго продукта и всякой мягкой рухляди, которые пойдутъ за границу до 1 юня—добрать по 7 коп., а послѣ 1 юня и внутреннія пошлины по 13 коп. съ рубля; со всѣхъ Россійскихъ товаровъ, которые повезутся за границу и не будутъ имѣть выписей обр. уплатъ пошлинъ, на внутреннихъ таможенныхъ—брать по 13 к. съ рубля

¹⁾ Полное Собр. Закоп., № 10179 (указъ 23 генваря 1754 года).

²⁾ Тамъ же, № 10208.

Установленіе уплаты пошлнны за Россійскіе товары, вывозимые въ Китай, на Кяхтинской таможенѣ, вызвало уплату отъ 29 апрѣля 1754 года¹⁾, конимъ дозволено Всероссійскимъ купцамъ уплачивать пошлнну въ Кяхтинской таможенѣ не деньгами, а векселями, на поручительство, съ обязательствомъ проавести уплату въ тотомъ полугодѣ; на Сибирскихъ-же купцовъ это право не распространялось. «А въ Сибирскія-жъ Цурухайтуевскую, Ямышевскую и Семиналатинскую пограничныя и Верхотурскую таможи по малочисленности въ оныхъ пошлннъ сбору», какъ съ Валикороссійскихъ такъ и съ Сибирскихъ купцовъ векселей не брать и требовать уплату пошлннъ деньгами.

Затѣмъ 23 августа 1754 года²⁾ послѣдовало распоряженіе, опредѣлившее штаты Сибирскихъ пограничныхъ таможенъ; служащіе въ эти таможи (кромя директоровъ, которыхъ было во всѣхъ по одному) назначены по слѣдующему расчету.

Названіе таможенъ.	Цольнеровъ.	Буталгаровъ.	Канцелярскихъ.	Копистовъ.	Переводчиковъ.	Сторожей.	Примѣчанія.
Въ Кяхтинской . . .	1	1	2	4	1	2	Цольнеръ назначенный изъ Московскаго купечества.
» Верхотурской . . .	1	1	2	4	—	2	
» Ямышевской . . .	—	1	1	2	1*)	1	*) Переводчики изъ таможенныхъ казаковъ.
» Семиналатинской . . .	1	1	1	2	1*)	1	

Во всѣ эти таможи назначены выборные отъ купечества по одному человѣку; нарочные въ Кяхтинскую и Верхотурскую по 4 человѣка, а въ Ямышевскую и Семиналатинскую по 2; цѣловальниковъ опредѣлено: для Кяхтинской 8, Верхотурской 6, въ Ямышевской и Семиналатинской по 4. Выборнаго въ Кяхтинскую таможию назначать отъ Московскаго купечества, на 3 года; въ Верхотурскую таможию—давать изъ Тобольскаго купечества; въ Ямышевскую—изъ

¹⁾ Полн. Собр. Зак. № 10212.

²⁾ Тамъ же, № 10281.

къ таможеннымъ приказамъ давать прогоны только Московскимъ выборнымъ въ оба пути, на двѣ подводны.

Въ 1756 году¹⁾, въ Кахтинскую таможеню, вслѣдствіе особенной ея важности, добавленъ другой директоръ, въ тѣхъ видахъ, чтобъ въ случаѣ болѣзни одного дѣятельность таможенъ не прекращалась.

1 декабря 1753 года²⁾ издавъ таможенный уставъ, составленный изъ 15 главъ. Въ этому уставу приложена вѣдомость портовыхъ и пограничныхъ таможенъ, изъ коихъ видно, что всего таможенъ было: портовыхъ: при Балтійскомъ морѣ 16

» » » Бѣломъ морѣ 5
 » » » Каспійскомъ 1
 » » » Азовскомъ 1

	Итого	23
пограничныхъ: при западной границѣ		21
» » » южной границѣ Европ. Россіи		7
» » » въ Сибири		4
» » » при восточной границѣ Евр. Россіи		2
	Итого	34

Кромѣ сего для лучшаго уясненія тѣхъ мѣръ, которыми-бы можно было поднять торговлю, въ ноябрѣ 1760 года³⁾ предложено всѣмъ городамъ и каждому купцу подать свое мнѣніе о мѣрахъ, которыми бы можно было поднять отечественную торговлю и о томъ какихъ препятствій и тягости надлежитъ устранить для облегченія купечества.

А за снмъ 31 мая 1761 года⁴⁾ утвержденъ тарифъ о сборѣ пошлинъ въ Сибирскихъ пограничныхъ таможеняхъ съ привозныхъ и отвозныхъ товаровъ. Тарифъ этотъ объявленъ 9 августа того-же года.

Какъ на образчикъ косности приемовъ въ существовавшей въ то время Сибирской торговлѣ можно указать на слѣдующій фактъ⁵⁾, Сибирскій губернаторъ Соимоновъ донесъ сенату, что движеніе тор-

¹⁾ Полное Собр. Законовъ, № 10520.
²⁾ Тамъ же, № 10486.
³⁾ Тамъ же, № 11146.
⁴⁾ Тамъ же, № 11260.
⁵⁾ Тамъ же, № 11208 (указъ 16 февраля 1761 года).

удобно и просилъ, объ отданіи указа, который-бы побудилъ купцовъ направлять свои караваны по р. Чулыму. Въ донесеніи оныхъ купцовъ вастъ, что: на 540 верстъ теченія рѣки Кети, только три дикахъ мѣста: Кетскій острогъ, одинъ монастырь и одна небольшая деревня; Рѣка узка и берега гѣсисты.

Вода отъ прилегающихъ болотъ почти болотная. Много мазей, и климатъ вреденъ для здоровья. Доноситъ, что «все дѣлится купечествомъ, а особливо промышленникамъ, которые отсюда на сплавъ судахъ товары, до Маковского и обратно сюда возятъ, безпорно тотъ ходъ по р. Чулыму, противу того, что ходить по Кети на сплавъ нѣтъ признавають и поданными сказками утвердили», но прежнее обыкновеніе и нежеланіе вести товаръ большее число верстъ сухимъ путемъ, дѣлаетъ то, что купцы «всѣ тѣ, находящіеся по Кети рѣкѣ страхи и трудности, приѣмлютъ». Далѣе онъ говоритъ: «но купеческая неразумность, а оттого толь великія трудности и убытки, а наче потерянію многого числа людей, никакъ отвращены быть не могутъ» — какъ по указу Ея Императорскаго Величества.

Съ царствованія Елисаветы Петровны началось хожденіе казенныхъ каравановъ въ Китай чрезъ Кяхту. Четвертый караванъ по общему счету, послѣ посольства Измайлова, ходилъ въ Пекинъ подъ начальствомъ комиссара Ерофея Фирсова. Распоряженіе о снаряженіи этого каравана состоялось въ силу именныхъ указовъ сенату, данныхъ 12 и 21 сентября 1839 года¹⁾. Директоромъ назначенъ Фирсовъ, бывшій помощникомъ въ предшествующемъ караванѣ, ходившемъ подъ начальствомъ Ланга. Курьеромъ въ Китай, съ извѣстіемъ объ отправленіи каравана посланъ Михаилъ Шокуровъ, которому между прочимъ вѣнено просить возврата съ нимъ въ Россію учениковъ Пекинской школы: Ларіона Разсохина и Михаила Пономарова, которые, по донесенію Ланга, хорошо ознакомились съ языками китайскимъ и монгольскимъ. Шокуровъ выѣхалъ изъ Кяхты 16 апрѣля, прибылъ въ Пекинъ 15 мая, а выѣхалъ оттуда 7 іюля и вернулся въ Кяхту 9 августа²⁾. Съ нимъ вернулся ученикъ Разсохинъ, дру-

¹⁾ Соч. Баттышъ-Каненск. изд. Флоринскаго стр. 238.

²⁾ Тамъ же, стр. 239. Разсохинъ привезъ въ сенатъ донесеніе ученика Пекин-

Фирсовъ пробылъ цѣлый годъ въ Иркутскѣ; вода переплыла
граничными китайскими властями и только въ маѣ 1741
былъ къ Кяхтинскому форпосту, гдѣ былъ осмотренъ бр
Яковлеву и 9 июня отправился за границу, а прибылъ 1
29 сентября¹⁾. Торговля началась 23 октября и окончилась
слѣдующаго года, а 20 апрѣля караванъ выступилъ обрат
былъ въ Кяхту 21 июля 1742 года.

(Третій караванъ ходилъ въ Китай черезъ Цурухайту,
си черезъ Кяхту).

Фирсовъ по возвращеніи донесъ, что съ нимъ поступа
тъ какъ съ совѣтникомъ Лангомъ и что какъ въ бы
такъ и въ пути никакихъ кормовыхъ денегъ не давали.
Лангомъ же Лангомъ поступали въ Пекинѣ настолько предв
онъ былъ вынужденъ писать въ Мунгалскій приказъ,²⁾ «
«я, которую мы по силѣ трактата въ Пекинѣ имѣемъ,
«образомъ» — вольною названа быть не можетъ, «ибо ни
«шенной воли къ намъ на дворѣ ходить не можетъ. . . .
«скіе караваны, а паче всѣхъ нынѣшній въ пути, но ток
«стыхъ мѣстахъ, вольность всякую имѣть, а если-бъ ц
«или при вочевьяхъ кто дерзнулъ къ каравану съ чѣмъ-н
«близаться, таковой-бы бѣдный человекъ или окричь, «и
«ніе за то получалъ, на что другіе смотря, не весьма
«къ намъ для продажи или найма являлись, и тѣмъ паче,
«заблаговременно вездѣ объявлено было, что Россійскіе л
«вздоры и пьяницы, отъ которыхъ весьма надлежитъ им
«опасеніе и отъ нихъ отдаляться». Изъ этого донесенія
«ка, что никто изъ китайскихъ купцовъ не можетъ при
«Россійскій дворъ безъ паспортовъ, что приставленные къ
«става допускаятъ только самыхъ бѣдныхъ оборванцевъ по
«и ведутъ дѣло такъ, что наши товары скупаютъ за безц

ской Ивсін Алексѣя Владиміи, о безпривѣстномъ поведеніи архиман
она Трусова, который, въ тому-же, вовсе не заботился объ ученикахъ.
донесенія съ 4 караваномъ отправленъ на сѣверъ Трусова — архимандритъ

¹⁾ Соч. Бантыш-Каменск. изд. Флорисского стр. 243.

²⁾ Тамъ же, стр. 229.

сторонны, и Китайскій трибуналъ такъ очевидно выразилъ свое нежеланіе содѣйствовать устранинію препятствій для развитія караванной торговли, что Лангъ нашолся вынужденнымъ; всю свою собственность, которую имѣлъ при себѣ, продать «за возможную цѣну». Препятствія каравану Ланга начались съ отъѣздомъ изъ Пекина, курьера майора Шарыгина, который являлся богдыхану вѣстать съ Лангомъ, 6 декабря 1736 года, а выѣхать 17 января 1737 года; до выѣзда Шарыгина караванъ распродалъ почти на 50 т. рублей¹⁾ и затѣмъ продажа почти прекратилась, а послѣ жалобы Ланга, снова развилась съ конца февраля и къ 9 апрѣля была продана оставшая казенная мягкая рухлядь.

Слѣдующій казенный караванъ, по общему счету пятый, свариженъ по распоряженію Сибирскаго приказа 5 марта 1744 года²⁾, подъ начальствомъ директора Герасима Лебратовскаго. По прибытіи въ Иркутскъ, Лебратовскій, 3 февраля 1745 года, написалъ пограничному монгольскому начальству о прибытіи каравана и просилъ съестись съ трибуналомъ о пропускѣ онаго. Переписка эта велась такъ медленно, что караванъ могъ перейти границу только 1 сентября и прибылъ въ Пекинъ 27 ноября. Дѣла этого каравана шли чрезвычайно плохо. Лебратовскій какъ Фирсовъ и Лангъ доносилъ, что торговлю нельзя признать свободною, что «къ Россійскому двору, подъ свидомъ яко-бы для охраненія, опредѣлены по четыре человека заручевцевъ, которые великій день сидятъ на переднемъ дворѣ у воротъ, съ которые входъ на Россійскій дворъ; каждого китайца при входѣ имъ выходѣ они осматриваютъ и записываютъ, что кто несетъ прощадать и что кто на Россійскомъ дворѣ купитъ; а притомъ что имъ если ихъ министрамъ изъ покушнаго китайцами понадобится, лучшее у тѣхъ китайцевъ, хотя и за покушную цѣну, малую толику, на выборъ отнимаютъ, и тѣмъ купечество отъ караваннаго стога весьма отбиваютъ. Сии же самые пристава имѣютъ караваны яко-бы на откупъ, понеже купечество идетъ по ихъ волю, когда они захотятъ, того и допускаютъ, и все сіе чинится черезъ плату, кто

¹⁾ Соч. Байтынь-Кавенскаго, изд. Флоринскаго, стр. 228.

²⁾ Тамъ же, стр. 249.

«ниъ дастъ, тотъ и допущенъ будетъ»¹⁾. Вследствіе этого богатіе жульцы въ каравану не являются, торгуютъ же только бѣднѣи, или приващики богатыхъ купцовъ, которые даютъ малую цѣну за товаръ, потому что должны оплатить право покупки платою пристава; наконецъ многіе дѣлаютъ между собою стачки и дорожатъ китайскими товарами, дешева русскими. Купцы русскаго каравана содержатся въ заперти, какъ колодники;—около торговаго двора до 1000 караульныхъ солдатъ и ворота, при закатѣ солнца запираются заргучеями, которые уносятъ ключи съ собою на домъ. При выходѣ кого изъ русскихъ купцовъ въ городъ за нимъ непремѣнно слѣдуетъ солдатъ, вслѣдствіе чего ни продать нашъ товаръ, ни купить китайскій, въ лавкахъ, не представляется возможности. Въ силу изложенныхъ обстоятельствъ приходится сбывать свой товаръ за половину цѣны, «послику китайцы обманъ свой въ немалому російскаго каравана «ущербу со всѣхъ сторонъ употребляютъ, стараясь свои только наполнить карманы, о караванѣ же ни мало не радятъ и впредь никакой отъ нихъ пользы, по ихъ жукавыиъ поступкамъ ожидать «караванъ не можеть»²⁾.

Шестой караванъ по общему счету и третій въ Елизаветинское царствованіе, снаряженъ въ началѣ 1753 года и врученъ Алексѣю Матвѣеву Владыкину, который былъ ученикомъ въ Пекинскій школѣ. Съ извѣстіемъ о посылкѣ каравана отправленъ, въ качествѣ курьера, прапорщикъ Иванъ Якобій, сынъ Селенгинскаго коменданта, который, выѣхавъ изъ Кяхты 7 іюля, прибылъ въ Пекинъ 27 того же мѣсяца, затѣмъ, получивъ отвѣтнѣи лись 20 августа, на другой же день выѣхалъ и прибылъ въ Кяхту 24 сентября³⁾. Трибуналъ сообщалъ, что каравану будеть оказано всякое содѣйствіе, а архимандритъ Гервасій писалъ что одинъ изъ учениковъ, Чокановъ, умеръ, а трое: Леонтьевъ, Канаевъ и Сахновскій сдѣлали большіе успѣхи въ изу-

¹⁾ Соч. Бантышъ-Каменск. стр. 251.

²⁾ Тамъ же, стр. 253. Въ бытность свою въ Пекинѣ Лобратовскій занялъ денегъ на расходы на каравану, въ количествѣ 1400 руб. у іезуитскаго епископа Польгарна и ухажалъ по заплатамъ.

³⁾ Тамъ же, стр. 259.

чении Манджурскаго и Китайскаго языковъ и науки бытъ возвращены въ Россію¹⁾.

Караванъ 15 сентября отправился изъ Кяхты и прибылъ въ Пекинъ 23 декабря 1754 года; 29 декабря Владыкинъ представлялъ въ Трибуналъ данную ему изъ Сената грамоту, а 26 января 1755 года начался торгъ, окончившійся къ июню мѣсяцу. 4 июня караванъ выступилъ въ обратный путь и прибылъ въ Кяхту 5 сентября²⁾.

Изъ донесенія Владыкина видно, что пріемъ и содержаніе каравана въ пути были посредственны; продажа товаровъ производилась хотя съ успѣхомъ, «но въ платежъ Китайцами денегъ не малое встрѣчалось затрудненіе и неудовольствіе», и что Китайцы приобрѣли въ подданство до 10 т. душъ джунгаровъ, перекочевавшихъ къ нимъ со всѣмъ имуществомъ, спасаясь отъ Контайши — «отлично себя противу Россіи гордыми являютъ».

Владыкинъ привезъ съ собою три отвѣтныхъ листа, отъ китайскаго трибунала, на имя сената. Въ одномъ изъ нихъ сообщалось, что караванъ былъ встрѣченъ на границѣ китайскимъ чиновникомъ и оберегался старательно за все время пребыванія въ Китаѣ. Въ другомъ заявлено, что Владыкинъ своимъ поведеніемъ, упрямствомъ и придирчивостію изъ корыстныхъ видовъ, навлекъ на себя неудовольствіе Богдыхана и трибуналъ просилъ таковыхъ людей, особенно же изъ бывшихъ учениковъ, впредь не назначать начальниками каравановъ. Третій листъ разъяснялъ почему не приняты ученики, посланные съ караваномъ, а также лишніе служители, отправлявшіеся въ духовную миссію.

Послѣ этого каравана китайскій торгъ прекратился на долгое время, вслѣдствіе недоразумѣній, возникшихъ по разнымъ пограничнымъ вопросамъ, въ числѣ коихъ играли роль мѣры, принятыя правительствомъ для прекращенія контрабандной торговли, постановка надолбъ между р.р. Чикомъ и Селенгою, мѣстами на китайской землѣ и взиманіе пошлинъ съ китайскихъ товаровъ.

¹⁾ Соч. Бятышъ-Каменск. стр. 262. Изъ нихъ: Сакновскій оставленъ при Кяхтинской таможнѣ, въ качествѣ переводчика; Канаевъ умеръ въ дорогѣ, а Лобутинъ назначенъ въ коллегію иностранныхъ дѣлъ.

²⁾ Тамъ же, стр. 261.

торговля пунктъ въ Цурухайту ложивая: неудовольствъ, во первыхъ потому что самый посадь заливался водою «и впродъ отъ потоку къ спасенію безнадежный», а во вторыхъ и потому что слобода эта, какъ русскими такъ и китайцами признана «неспособною»¹⁾. Еще вице-губернаторъ Жолобовъ открылъ новую заставу въ деревнѣ Олоцинской, которая не могла быть признана торговою слободою, потому что находилась далеко внутри страны. Въ инструкціи Бибикову, при назначеніи его вице-губернаторомъ въ Иркутскую провинцію, указомъ изъ коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ отъ 9 іюня 1736 года, предписано выбрать вмѣсто Цурухайту другой пунктъ, хотя бы по указанію Ланга, въ урочищѣ при устьѣ р. Турги, впадающей въ р. Ононъ, или же въ другомъ мѣстѣ поближе къ границѣ. Но другой пунктъ для пограничной торговли не находился и черезъ 20 лѣтъ, 29 января 1756 года,²⁾ изъ коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ посланъ къ Сибирскому губернатору, Генералъ-Поручику Мятлеву, указъ о перенесеніи Цурухайтувскаго форпоста на другое, лучшее мѣсто «и построить оное съ надлежащимъ укрѣпленіемъ».

Кяхтинская торговля, завязавшаяся со времени учрежденія форпоста, скоро развилась, потому что оказалась прибыльною для китайцевъ, проявлявшихъ гораздо большую предприимчивость чѣмъ наше русское купечество³⁾. Уже въ 1750 году въ Кяхтѣ появились китайской работы ткани съ Россійскими гербами. Сенаторъ графъ Шуваловъ 19 іюня 1759 года писалъ: Ея Императорское Величество Августѣйшая Государыня Всемилостивѣйше указать соизволила Сенату, вымѣненные русскими купцомъ въ 1750 году въ Кяхтѣ у китайцевъ съ Россійскими гербами 13 поставовъ голей хранить въ Москвѣ въ Сибир. Пр. до прибытія Ея Императорскаго Величества въ Москву; изъ которыхъ одна красная..... Россійскимъ же купцамъ вымѣнивать всемилостивѣйше повелѣла и притомъ же вымѣненіи съ Россійскими гербами поставы брать въ казну по оцѣнкѣ, о чемъ въ Сибирскій прик. и указъ послать, въ которомъ написать дабы старались въ Битай на тѣ фабрики черезъ купцовъ дѣлать наставленіе

¹⁾ Соч. Бятынь-Каненск., изд. Флоринскаго стр. 263.

²⁾ Тамъ же.

³⁾ Сен. Ар. дѣло № 80 ст. 77. 10132.

чтобы гербом одинъ вверхъ а другой внизъ; головы не были; а были бы вверхъ головы, да особливо заказать довольно число Монаршихъ гербовъ бѣлыхъ по которымъ гербы были бы синими съ тѣмъ же подтвержденіемъ чтобы вверхъ а не такъ какъ внизъ одинъ противъ другого головы.

Не смотря однако на выгодность пограничной Кахтинской торговли для китайцевъ она прерывалась по распоряженію китайскихъ властей, съ 1744 года, нѣсколько разъ, а именно: въ 1744 году—17 дней; въ 1747—3 дня; въ 1751—2 дня; въ 1753—5 месяцевъ и 2 дня; въ 1756—1 мѣсяць и 7 дней; въ 1759—14 дней; съ 1762—1768 годъ—6 лѣтъ; въ 1775—3 дня; съ 1778 по 26 апрѣля 1780 года—2 года и 13 дней; съ 1785 по 24 апрѣля 1792 года—6 лѣтъ 11 мѣсяцевъ и 23 дня¹⁾.

Пограничная торговля въ Западной Сибири можно сказать была ничтожна, и велась на всемъ протяженіи границы, такъ какъ не имѣлось особо учрежденныхъ пунктовъ на сей предметъ. Такъ напр. въ рапортѣ Кузнецкаго воеводы Шапошникова, отъ июля 1745 года²⁾ изложено, что отставные казаки Шороховъ и Пойловъ, во время командированія ихъ въ ясацкія волости Тавтаутскихъ пограничныхъ татаръ, для сбора въ казну домочнаго ясаку, по переправѣ черезъ р. Бію, встрѣтили 24 казмыковъ, которые везли съ собою различные шѣха, войлоки и лошадей головъ 100, и заявили, что ѣдутъ въ Кондомскую, Птиберскую волость для торга. По справкѣ, наведенной изъ Кузнецкой канцеляріи, они дѣйствительно въ Итиберской волости мѣняли свои товары «на козины да на желѣза». Да по сказаніямъ пріѣхавшаго съ ними ясацкаго татарина Кылакова, «къ Кумандинской-же волости пріѣхало», кромѣ прежнихъ, еще 5 человекъ «для торгу; да изъ тѣхъ-же Канскихъ волостей пришло въ Комлинскую волость 10 человекъ».

Нашимъ-же торговцамъ было нѣсколько хуже, потому что ихъ часто грабили. Такъ напр. тѣхъ-же казаковъ Шорохова и Пойлова, которые повстрѣчали казмыковъ на р. Біи: при обратномъ ихъ переездѣ въ русскіе предѣлы, на р. Пенги, на нихъ напали Зенгор-

¹⁾ Хронол. дан., изъ Истор. Сибири, соч. Щеглова стр. 337.

²⁾ Чтен. общ. истор. древн. Рос. 1866 г., т. IV, стр. 72.

ские (Джунгарские) Бараньские казыны, А. разовъ и потребовали у нихъ, такъ, китайка, которую они везли съ собой для кѣны. Казаки должны были ихъ отдать 7 концевъ и 50 иглокъ, и хотя впоследствии, по ихъ жалобѣ начальному человеку въ Бараньской волости Кутагулину китайка была разыскана, но ихъ возвратили только 2 конца и 10 иглокъ, остальное досталось начальнику 1).

При такихъ ворадахъ пограничная торговля не могла быть прибыльной, провадилась туго, хотя она была весьма желательна, для калмыковъ, нуждавшихся въ предметахъ крайней необходимости и не имѣвшихъ у себя никакой заводской промышленности. О важности значенія пограничной торговли для калмыковъ можно судить по факту, изложенному въ рапортѣ Крафта отъ сентября 1750 года; онъ доносилъ: 2) драгунъ Давыдовъ, посланный въ Зенгорію, объявилъ, что среди степи на него напали калмыки и хотѣли зарѣзать, затѣмъ два человека, схвативъ его за волосы, таскали на лошадахъ въ степи и при этомъ «де объявили что онъ ѣздитъ къ нимъ для обшнату, а товары никакихъ не привозитъ; а зайсанъ ихъ говорилъ: «хотя-бы на какое нибудь мѣсто около Бикатунской крѣпости позволила прѣзжать съ товаромъ, быками, коровами и овцами». Въ Семипалатинскую де ѣздитъ невозможно за высокими горами. Особливо двоюданцы просятъ объ этомъ; они ясакъ платятъ, а для покупки первыхъ потребностей въ крѣпости не допускаются. Всѣ они просятъ объ учрежденіи торжка при горахъ Бесны и Тутжедебы, въ 20 верстахъ отъ крѣпости Бикатунской, между Бией и Катунью.

Изъ экстракта составленнаго въ Сибирской губернской канцеляріи, въ мартѣ 1745 года 3), по требованію генерала Киндермана, о правахъ торговли съ Джунгарами видно:

- 1) Торговля эта была очень выгодна для Джунгарскихъ купцовъ, такъ какъ они пошлины не платили.
- 2) Въ 1732 году къ Галданъ-Черену былъ отправленъ въ качествѣ довереннаго для переговоровъ майоръ Угримовъ, съ тѣмъ чтобы убѣдить его въ необходимости досмотра джунгарскихъ това-

1) Угол. общ. истор. древ. Рос. 1867 г., т. IV стр. 85—87.

2) Тамъ же, стр. 85.

3) Тамъ же, т. I, стр. 168.

рою на пограничных таможах, не беря с них пошлины, но Галдань не согласился и в 1733 году прибавил на Ямышевскую таможду из Урги бухарець «Мулла Назаровъ съ товарищи», привезши 45 тюковъ «Еркизкихъ товаровъ», но дозволяя имъ разбирать и рассматривать въ тамождь, сказать, что товары эти собственные Галдань-Черена, и что они ихъ облагаютъ въ Тобольскъ на тѣ, которые необходимы для его владѣльца.

3. Въ 1733-же году, въ слѣдъ за бухарцемъ Назаровымъ прибыли на ту же таможду посланцы Галдана — «Зунду Зонсу съ товарищи», которые тоже не допустили осматривать товаръ и по раскупоркѣ оного въ Тобольскѣ оказалось въ привозѣ:

зенделей шанскихъ	2300
кортаковъ	600
хамовъ	600
выбоекъ	1100
лисиць	100
волковъ	80
кушаковъ	22
зенделей малыхъ	500
занавѣсъ	70
концевъ китайскъ	800

со всѣхъ этихъ товаровъ пошлину не брали.

4. Сибирская губернская канцеларія находить, что было бы прибыльнѣе для казны торгъ съ джунгарами имѣть въ Семипалатинскѣ и Ямышевѣ, а пропускать ихъ купцовъ внутрь государства нельзя безъ осмотра, потому что они могутъ тайно провозить товары какъ отъ насъ, такъ и продавать свой, въ Россіи, безъ уплаты пошлины за нихъ русскими купцами.

5. Наши купцы не выгодно ѣздить въ Ургу, потому что ихъ тамъ могутъ грабить, какъ это случилось съ купцомъ Ярышкинымъ, котораго Кантайша казнилъ, а товары разграбилъ. Тоже бывало и съ другими. Въ 1732 году Туринскаго купца Колмогорова ограбили въ пути.

6. Въ 7 пунктѣ указа отъ 23 сентября 1735 года приказано было досматривать товары джунгарскихъ купцовъ въ таможахъ:

Дымшевской и Семипалатинской, во пошлины брать съ русскихъ купцовъ, приобретающихъ товары; но это распоряженіе не понравилось Галданъ-Черену и 29 июля того-же года приказано торговлю съ джунгарами производить только въ Дымшевь, и Семипалатной, не осматривая джунгарскихъ товаровъ, но требуя отъ ихъ купцовъ только описей товарамъ; продажу разрѣшено производить, безпошлинно, но только въ двухъ названныхъ пунктахъ.

7. Въ январѣ 1737 года Сибирская губернская канцелярія разрѣшила пропустить на Ирбитскую ярмарку Камалай-Хаджи съ 16 товарищами, для продажи товаровъ, посланныхъ владѣльцемъ Джунгарин, пошлины приказано взять съ русскихъ купцовъ, которые раскупать эти товары, о чемъ сообщено Верхотурскому воеводѣ Воробьеву.

Въ 1738 году, по просьбѣ Галданъ-Черена, пропущенъ на Ирбитскую ярмарку купецъ Авазбай, «для погушки про домовую его (владѣтеля) обиходъ товаровъ». Съ Авазбай тоже не приказано брать пошлины.

Въ декабрѣ 1737 года требовалъ пропуска въ Тобольскъ купецъ Рукабай и тоже пропущенъ.

Пропускъ этихъ торговцевъ на ярмарку подрывалъ дѣло нашихъ купцовъ и въ 1742 г. Тобольскіе купцы подали въ Сибирскую губернскую канцелярію прошеніе о недопускѣ бухарскихъ купцовъ въ Ирбитъ, съ тѣмъ чтобы они покупали товаръ отъ русскихъ купцовъ на пограничныхъ форпостахъ; но это прошеніе не скоро было уважено, по крайней мѣрѣ въ 1745 году отвѣтъ отъ коллегіи иностранныхъ дѣлъ въ губернской канцеляріи получено не было. И на Ирбитскую ярмарку бухарскіе купцы пропускаялись въ 1742, 1743 и 1744 годахъ, а 24 января въ 1745 года въ Тобольскъ прибыли купцы Нязабай и Иранивъ, съ 170 человѣками и предьявивъ въ Сибирскую губернскую канцелярію письмо Джунгарскаго владѣтеля такого содержания:

«Тобольскому генералу подать. Нязабай, Иранивъ, двое, башлычки и нѣсколько людей въ Тобольскъ, надобно что, взять, поѣхали; «это прежде за дѣломъ въ городъ бажали; торгъ дѣлался, по обычаю сдѣлать въ торгу, гдѣ лучше сдѣлать же. Просимъ! Въ гостины одну парчу».

Одъ упомянутыхъ купцовъ, провазавшихъ торгъ шибирскій въ декабрѣ 1744 года, проѣхали еще изъ Джунгаріи въ Томскъ, черезъ Семипалатную крѣпость 70 чел., при нихъ 20 верблюдовъ вычужныхъ; черезъ Убинскую заставу бухарецъ Адылбай, съ нимъ 60 челов. бухарцевъ и 4 калмыка, верблюдовъ 200, лошадей 300¹⁾.

Въ мартѣ 1748 года¹⁾ прапорщикъ Толстой доносилъ, что у него не хватаетъ денегъ, для оплаты за подводныя на обывательскихъ лошадяхъ, на которыхъ везется въ Тобольскъ товаръ купца Юсудъ-Ходжу, да и плата за провозъ по 25 коп. съ пуда ему кажется большою. Очевидно, что провозъ на казенный счетъ въ русскихъ предѣлахъ товаровъ, отправлявшихся Галданъ-Черономъ, продолжался и при его пріемникѣ.

Вообще правительство русское снисходительно относилось къ торговлѣ съ джунгарами и кажется искренно желало приохотить ихъ къ возможно большому развитію оной. Такъ, по представленію голландскія иностранныхъ дѣлъ²⁾ послѣдовало Высочайшее повелѣніе 23 іюня 1745 года, о томъ, чтобъ съ товаровъ Венгорскихъ посланцевъ Ламы-Даши и Аласбая, которые они покупали для отвоза съ собою и часть коихъ уже отправили съ товарищемъ Наурусъ-Ханъ, съ общемъ на 37873 р. 98¹/₂ к., съ коихъ причиталось пошлины внутренней и Верхотурской 6262 р. 82¹/₂ к. не брать пошлину какъ проявленіе милости къ ихъ владѣльцу. Коллегіи же иностранныхъ дѣлъ приказано обсудить этотъ вопросъ и составить докладъ «дабы единожды опредѣленіе постановить... дабы всегда уже спотомъ впредь поступаемо и для венгорцевъ извѣстно было».

Къ числу новыхъ предметовъ Сибирской торговли, появившихся въ оборотѣ въ Елизаветинское царствованіе, надо отнести Иконтову кость. Купцомъ Ляховымъ найдена эта кость въ 1760 году въ землѣ тундроваго полуострова между устьями рр. Хатанги и Алабары, — что доставило ему большую прибыль³⁾. Затѣмъ, въ 1757 году, прибыли въ Семипалатинскъ китайцы, для торговли платными джунгарами³⁾.

¹⁾ Учен. Общ. Истор. др. Россіи 1866 г. т. I стр. 43 182 и 164.

²⁾ Сен. Ар. дѣло подл. № 73 стр. 35, — (9424).

³⁾ Хронолог. дан. изъ Исторіи Сибир., соч. Щеглова стр. 246 и 258.

ровъ приказано взыскать по усмотрѣнiю Комиссарiата. Изъ указа же отъ 17 сентября того же года¹⁾, (концы новеллы предвѣсти ревизiю), видно что недоимокъ накопилось около 5 миллионъ руб. вследствие чего на содержанiе армiи приходилось получать деньги изъ «вѣденiя генерала Волкова и солдатной конторы».

Такое положенiе дѣлъ вызвано указомъ²⁾ о взысканiи недоимокъ за прошлое время «по самой сущей справедливости, не умножая палишняго письма и не продолжая вдоль времени»; а особенно во взяткахъ и подаркахъ «ни съ кого ни подъ какими предлогами «отнюдь не касаться, понеже отъ того казни нашей не малый ущербъ чинится». Новое подтвержденiе о сборѣ недоимокъ послѣдовало въ февралѣ 1743 года³⁾ и затѣмъ въ апрѣлѣ 1745 года⁴⁾ когда сенатъ приказалъ: ратушамъ и магистратамъ бездомочно собирать подушный окладъ съ купчества и посадскихъ, при чемъ указано тѣхъ бурмистровъ съ товарищами, которые не платили двухъ копѣчнаго сбора, на положенные расходы, — держать подъ карауломъ пока не заплатятъ и впредь не допускать подобной недоимки подъ опасенiемъ большаго штрафа.

Затѣмъ манифестомъ отъ 15 декабря 1753 года⁵⁾ все недоимки въ подушномъ сборѣ за время съ 1724 года по 1747 прощены. Въ этомъ манифестѣ между прочимъ изложено: «благодаря Нашей заботливости и благословенiю Господа Имперiа такъ силою возраста, что лучшаго времени своего состоянiя какое до нынѣ не было, несравненно превосходить во умножившемся доходѣ государственномъ и «народѣ, изъ котораго состоитъ и комплектуется высочайшая Наша армiя, ибо какъ въ доходѣ такъ и въ упомянутомъ народѣ едва не пятая часть прежнее состоянiе превосходить... Въ разсужденiи «сего, а паче обычное Матернее милосердiе Наше... Всенилюбовѣйшее «повелѣваемъ, имѣющуюся на вѣрныхъ нашихъ подданныхъ по прежней ревизiи подушнаго сбора съ 1724 по 1747 годъ недоимку, «которой состоитъ 2534008 рублей сложить нею».

¹⁾ Полное Собр. Законовъ № 8619.

²⁾ Тамъ же, № 10874. (Указъ отъ 30 августа).

³⁾ Тамъ же, № 8709 (указъ 22 февраля).

⁴⁾ Тамъ же, № 9149 (22 апрѣля).

⁵⁾ Тамъ же, № 10061.

Указ! этот служитъ вѣскимъ доказательствомъ тому, что благо-
состояніе народа поднялось— за 10 лѣтъ, протекавшихъ съ 1742 года,
недомки не только не увеличилось, но народъ внесъ 24 милліона
рублей въ уплату недоимокъ за прошлое время. Въ дополненіе къ
вышеприведенному— 15 мая 1754 года ¹⁾ состоялось повелѣніе, о
сложеніи недоимокъ рекрутской и конской за то-же время, то есть
отъ смерти Петра Великаго до объявленія результатовъ переписи
1744 года.
13 декабря 1756 года ²⁾ приказано: подушную недоимку, накопив-
шуюся съ 1747 года, въ общемъ въ 582441 р. 48³/₄ к. по док-
ладу генералъ-прокурора, и въ 431764 р. 68¹/₄ к. по свѣдѣніяхъ
главнаго комиссаріата—взыскать; недоимку: казашскую, конскую и
прочихъ сборовъ, достигшую 326820 руб. 57¹/₄ к. рассмотреть и
выяснить, что изъ оной подлежатъ сложенію или прощению и что
должно быть взыскано,—последнее взыскать и о ходѣ этого взы-
сканія камеръ-коллегіи требовать свѣдѣній отъ прочихъ коллегій и
конторъ «а Сибирскому приказу отъ Сибирской губерніи и отъ Ир-
кутской провинціи годовые рапорты рассматривать и во взысканіи
«недомки крайнее стараніе прилагать». По разнымъ прочимъ стате-
лямъ рассмотреть, что можетъ быть прощено и что должно быть взыс-
кано и довести. Относительно недоимки въ 179808 р. 72¹/₄ коп.
по Замосковнымъ и Сибирскимъ желѣзнымъ заводамъ взысканіе при-
остановить до рассмотрѣнія жалобъ заводчиковъ въ сенатѣ. Затѣмъ
упущенія, замѣченныя въ отчетности о недоимкахъ въ Сибирской гу-
берніи и Иркутской провинціи, Сибирскому приказу и главному ком-
миссаріату «забрать изъ Сибирской губерніи и Иркутской провинціи
«вѣрныи, черезъ нарочно посланныхъ бурьеровъ, вѣдомости, по тому
«же рассмотреть, и которая де недоимка занущена и взыскать над-
«лежащія, о взысканіи оной наискрѣчайше подтвердить, и о той такъ-
«же, которой взыскать невозможно, для какихъ именно обстоятельствъ,
«въ правительствующій сенатъ рапортовать» и впродъ такіе рапорты
отъ Сибирской губерніи и Иркутской провинціи присылать ежегодно.

¹⁾ Полн. Собраніе Законовъ, № 9261.

²⁾ Тамъ же, № 8969.

Въ октябрь 1742 года¹⁾ повелѣно взыскать съ 1742 года, съ русскихъ ясачныхъ и черносотныхъ крестьянъ, татаръ и инородцевъ добавочный платежъ провіанта, установленный въ 1737 году. Вслѣдствіе того что численность населенія уменьшилась съ 1722 года (когда была произведена предшествующая генеральная ревизія душъ мужского пола) — многіе были не въ состояніи платить за убылые души и запустили подомку «а другіе по инымъ слухамъ и слухамъ, и отъ того напрасное разореніе нести принуждены» — тогда какъ другимъ приходится платить меньше, не смотря на то что ихъ семьи увеличились, 27 января 1747 года²⁾ повелѣно съ 1747 года взимать подушный окладъ по результатамъ послѣдней переписи, хотя таковыя еще не были объявлены, да и самая перепись не вездѣ была окончена, а въ сентябрь³⁾ приказано съ крестьянъ, занимающихся въ кунечество, брать по 1 р. 20 к., то есть брать тотъ же подушный окладъ, которымъ обложено кунечество.

Въ 1754 году⁴⁾ сложено по 6 копѣекъ съ души солянаго налога, за вторую половину года. Скидка эта мотивирована тѣмъ, что соляной доходъ увеличился отъ сокращенія тайнаго провоза соли. Новая скидка съ этого налога послѣдовала въ 1755 году⁵⁾, когда приказано сложить изъ подушнаго оклада, за вторую половину года, по 5 коп. съ души «и чтобы о дѣйствительномъ зачетѣ изъ солянаго сбора суммы въ подушный окладъ всѣ были извѣстны, и тѣмъ Высочайшаго Ея Императорскаго Величества милостію, тѣ люди, кои въ подушный окладъ написаны, а паче крестьяне, обрадованные быть могли, публиковать печатными указами». Сибирскіе инородцы вмѣсто подушнаго сбора уплачивали ясакъ, размѣръ котораго и редѣ устанавливался какъ-то произвольно и былъ неодинаковъ для различныхъ племенъ и нерѣдко замѣнялся денежными взносами.

Такъ изъ показанія есаула Кучука Мольбердтена, даннаго въ мѣсяцъ 1746 года⁶⁾, видно что Барабинскихъ татаръ 7 волостей и платять

¹⁾ Полн. Собран. Законовъ, № 8038.

²⁾ Тамъ же, № 9368.

³⁾ Тамъ же, № 9440.

⁴⁾ Тамъ же, № 10260 (указъ 15 июля).

⁵⁾ Тамъ же, № 10441 (указъ 27 июля).

⁶⁾ Чтен. Общ. Истор. и Др. Россіи 1866 г. т. IV стр. 56.

рши ясака в Голланд-Черему и в Императорскому Владчеству въ единичномъ разнѣрѣ и уплачиваются таковой лисицами, орляними перьями и юфтами; за сборомъ ясака: ежегодно прибѣгаютъ 20 калмыковъ. По справкѣ, сдѣланной въ Тарской канцеляріи по требованію Кнндермана, выяснилось, что число Барабинскихъ юрты неавѣстно, а число душъ переписано въ 1741 году; ясакъ приносится самими барабинцами и состоитъ въ лисицахъ, корсакахъ, горностаяхъ, бѣлкахъ, лосиныхъ кожахъ, кромѣ медвѣжьихъ и русскихъ товаровъ. Барабинскія волости доставляютъ ясака: при лисицахъ, лиски

	Колич. ясака.	Число душъ.
Барабинская	на 156 р.	268
Чейская	44	72
Теренинская	30	95
Тукуская	65	52
Туражская	57	76
Любанская	27	50
Караголинская	24	44
Итого		637

Уплата ясака въ Джунгарію барабинскими татарами прекратилась съ 1753 года¹⁾; какъ это усматривается изъ рапорта Тарской военной канцеляріи отъ 20 ноября 1755 года. Присылка калмыковъ изъ Джунгаріи, для сбора ясака въ барабинскихъ волостяхъ, съ учрежденія Сибирскаго вѣдущаго, начала очень заботить пограничное военное начальство и генералъ Кндерманъ требовалъ доносеній о каждомъ таковомъ нападѣ. Такъ Зорницъ отъ 28 февраля 1747 года²⁾ донесъ, что калмыки, прибывшіе для сбора ясака съ Барабы, 18 декабря 1746 года, пропущены черезъ Семипалатинскъ, по слѣдъ ордера отъ 30 ноября. Въ декабрѣ 1748 года³⁾ Тарская канцелярія рапортовала Кндерману, что послыавшіяся въ Барабинскія волости казаки пятидесятникъ Безсоновъ донесъ, что видѣлъ Зенгорскихъ ясачныхъ сборщиковъ Кыдака и Баяра, которые выѣхали изъ собственнаго отога яла-

¹⁾ Чт. Об. Ист. Др. Р. 1866 г., т. IV, стр. 58.
²⁾ Тамъ же, стр. 61.
³⁾ Тамъ же, стр. 63.

дальше, въ томъ, переправлялись черезъ Иртышъ мимо Буктаржи и Нарына и прошли къ Кайы-Карагой, гдѣ оставались два мѣсяца, чтобы дать отдыхъ лошадямъ; затѣмъ проехали мимо Колыманова (и Усть-Каменогорской крепостью по р. Аюгу), повернули къ Шульбинскому заводу и въ 40 верстахъ отъ оного проѣхали въ Барабу, гдѣ пробудеть до мая 1749 года. Собирають же ворсакъ или по полудинцѣ съ человѣка.

Въ августѣ 1750 года Крафты доносили, что на Талдыкскій станецъ, изъ за р. Аюга, 5 августа прибыли 18 калмыковъ, подъ начальствомъ Бурута Инчамова, направляющихся въ Барабу, для сбора ясака, отправлены съ р. Или¹⁾.

Требованіе Киндермана о доставленіи ему свидѣній о припадѣ сборщиковъ, состоялось вѣдѣніе променори изъ Сибирской губернской канцеляріи отъ февраля 1745 года²⁾, при которой приложено указъ Ея Императорскаго Величества, въ коемъ изложено: «вѣдѣніи пристойными образомъ навѣдываться секретно, черезъ добрыхъ и надежныхъ и знающихъ людей, koliko число нынѣ, изъ Зенгорской земли, отъ Галданъ-Черена въ Барабѣ ищетъ для сбора своего владѣльца алмана калмыкъ, ... и вѣтъ ли у тѣхъ Зенгорскіихъ калмыкъ съ Барабинскими татарами, неприятельскому нападѣнію на Россійскія жилища какого общаго согласія къ возмущенію».

Изъ рапорта майора Бобринскаго, о провадѣ сборщиковъ за ясакомъ въ 1744 году (главными были Дебодень и Баиръ, а съ ними 22 калмыка), видно, что ясакъ давался по одной лисницѣ, а за немнѣею, по одному бобру или по полукожѣ красныхъ, а если и этого нѣтъ, то 20 стрѣлъ безъ перьевъ и къ нимъ по 5 орлиныхъ крыльевъ³⁾. Полковникъ Павлуцкій въ мартѣ 1745 года⁴⁾ доносилъ Киндерману, что вышеупомянутые сборщики переправлялись черезъ Иртышъ 29 іюля 1744 года, близъ Семіирскаго станцу, причѣмъ башлыкъ (старшій) названъ Тебендей (Дебодень). Относительно уплаты ясака джунгарскому владѣльцу, калмыками Кузнецкаго вѣдомства, наши власти нашли возможнымъ вмѣшаться. Генералъ Киндерманъ

¹⁾ Чтен. Общ. Истор. др. Россіи 1866 г. т. IV стр. 85.

²⁾ Тамъ же, стр. 63.

³⁾ Тамъ же, стр. 64.

⁴⁾ Тамъ же, стр. 65.

И приказал воспретить умышлю ясаку таганами и волнами, подытичь
 Предположь, что жалко потребно въ Кузнецкѣ на хоты, и жалко
 отдавать акреть или чѣтъ, другия. Воевода Кузнецкій Шапошникъ
 доноси объ исполненіи, рапортонъ отъ августа 1745 года 1) поясняетъ, что въ Кондомскія волости посланъ указъ, а въ Кумандин-
 скія отправленъ нарочный, которому приказано секретно вѣдѣности
 чѣтъ будетъ уплаченъ ясакъ за 1745 годъ.
 Бельгирскіе татары платили Гаддань-Черену по соборю съ чело-
 вѣка, да сборщикамъ его что тѣ успѣвали выжать. Такъ, сборщикъ
 на 1742 годъ, Бутукъ Катакуловъ сверхъ ясаку взялъ силою, на
 себя, 10 соборей и 8 лошадей; онъ нучалъ Бельгиръ на всякій
 ладъ. Въ 1743 и 1744 годахъ прѣзжалъ Мамантъ Катакуловъ;
 этотъ въ два года взялъ 22 коня и 20 соборей, тоже шибко нучалъ
 татаръ. Кроиъ сего оба они порознь съ разныхъ лицъ, взяли много
 равнаго добра и лошадей, чѣтъ внесли разореніе въ татарскія семьи.
 Русскому правительству, 48 лашныхъ этой волости платили по 4
 сорока по 11 соборей ежегодно, что составляетъ по 3 1/2 собора на
 человѣка 2).

Въ 1745 году, для сбора ясака на Гаддань-Черену, съ двоедан-
 цевъ Кузнецкаго вѣдомства прѣзжали въ Кондомскія волости Чахо
 съ 13 калмыками, а въ Кумандинскихъ собиралъ Дирень 3).

Изъ рапорта Кузнецкаго воеводы Шапошникова отъ 10 августа
 1745 года, видно, что Кузнецкіе двоеданцы въ казну Ея Величества
 платили ясаку:

	Количество ясаку.	Число лашин.
волость Кумандинская	7 сороков. 17 соборей.	110
Кузнецкая	1 " 25 "	46
Камляжская	4 " 4 "	51
Кергешская	3 " 12 "	43

отъ Кергешской волости, по другой
 сторонѣ Телецкаго озера, человѣкъ
 съ 100 двоеданцевъ платять, не
 объявляя съ кого собранъ ясакъ 60 соборей — 100

1) Чтен. общ. истор. древ. Росс. 1866 г., т. IV стр. 68.

2) Тамъ же, стр. 78

3) Тамъ же, стр. 88 рапорта Шапошникова.

	Количество ясаку.	Число ясаку.
волость Тугталутская (по бере- гамъ Катунь и по Наймъ)	52	соболя — 51
волость Итатберская	2	сорока 22
	3	35
Елейская	1	38
Карагорская	6	14
Каргинская	—	14
Шелкалская	3	20
Юсская	—	30
Итого	33	23 658

Изъ рапорта Крафта въ августѣ 1750 года¹⁾ видно, что джунгарские сборщики ясаку забирали съ собою и товары, для продажи двоедланцѣ, проживавшимъ въ Кузнецкомъ вѣдомствѣ. Онъ доноситъ, что въ деревню Новикову (на р. Катунь) 26 августа прибѣжалъ татаринъ Кумандинской волости Урбекъ Урдоковъ и объявлялъ, что на Урѣ прибыли алманщики (сборщики ясаку), 10 человекъ, которые прослѣдуютъ вверхъ по р. Бѣ, въ Кумандинскую волость. При нихъ нѣются также ханы и выбойки для жѣны. Старшина у нихъ Туренъ.

Подполковникъ Самойловъ, въ августѣ 1752 года²⁾ доносилъ, что въ Окташену волость, изъ Зенгорской земли прибыли алманщики, 17 каминовъ подъ начальствомъ Тархай Чухай Часманова; при нихъ 3 турка, 6 сайдаковъ и 38 лошадей. Лѣтомъ собирали ясаку въ Бельтирской волости, а также въ волостяхъ: Шерской, Базорской и Елейской. Старшина Тархай жаловался, что Краской волости башкикъ Ебога не платитъ ясаку 7 лѣтъ, Канской волости башкикъ Кошымакъ не отдалъ за 1752 годъ 30 головъ 4 шубы козлячьихъ да 1 коня и оба скрылись. 11. августа алманщики возвратились въ свою землю.

Неудобства, происшедшія отъ поѣздовъ въ наши владѣнія джунгарскихъ сборщиковъ податей, побудили правительство разыскивать въ переселенію двоедланцевъ въ безспорныя русскія владѣнія. Эта мѣра оказалась неосуществимою, потому что, двоедланцы,

¹⁾ Учен. Общ. Истор. арх. Рос. 1866 г. т. IV стр. 84.

²⁾ Тамъ же, стр. 67 и 90.

сно застарѣлому своему обычаю, къ зимнимъ временамъ для скота сѣна никогда не заготовляютъ, безъ чего оныя и пересѣять не могутъ, съ тому-жъ и способныхъ для звѣриныхъ промысловъ мѣсть внутри Россійской границы, таковыхъ, каковыя у нихъ нѣтъ, не смѣется; а особливо, что уже оныя на тѣхъ своихъ прежнихъ мѣстахъ обжились, и ежели пересѣять, то по новости мѣсть и сводъ, какъ-то уже дѣйствительно видимо было приходящю въ Россійское подданство зенгорцы многіе померли, и онымъ послѣдовать можетъ таковой-же тогда случай; а хотя они живутъ за русскою границей, но недонюкъ въ сборъ ясака не бывають. Такъ доносилъ начальникъ Колывано-Воскресенской линіи де-Вильневъ¹⁾

Коммисія, устроенная въ Кузнецкѣ для разрѣшенія этого вопроса въ 1754 году, пришла также къ заключенію о неудобствѣ пересѣять двоюданцевъ и признавала необходимыми, оставить ихъ на мѣстахъ, раздѣлать къ нимъ дороги и построить для ихъ защиты крѣпость, въ которую поставитъ «прістойное число» войскъ²⁾.

Обложение ясакомъ вообще не было уравниено и неудобство это ясно сознавалось правительствомъ. Въ журналѣ правительствующаго сената отъ 29 марта 1753 года записано³⁾:

Ея Императорское Величество въ присутствіи въ правительствующемъ сенатѣ Высочайше указавъ соизволила, что въ Сибирской губерніи и въ Иркутской провинціи положенъ ясакъ съ такихъ мѣсть, гдѣ какой въ лѣсахъ звѣрь былъ, а послѣ того въ тѣхъ мѣстахъ лѣсъ вывелся, а ясакъ тотъ же берутъ, а гдѣ тогда лѣсу не было, а послѣ выросъ тутъ ясакъ не берутъ и оттого одни передъ другими въ ясакъ тягость несутъ. Того ради о томъ разсмотрѣніе и надлежащее опредѣленіе учинить въ сенатѣ и въ исполненіе онаго Ея Императорскаго Величества Высочайшаго указа правительствующій сенатъ приказалъ: о ясакахъ въ Сибири сибирскому приказу справку учинить обстоятельную вѣдомость разсмотрѣть и представить въ правительствующій сенатъ со мнѣніемъ.

Но смотря однако на уменьшеніе размѣра подушнаго оклада и

¹⁾ Чтен. общ. истор. древн. Рос. 1866 г. т. IX стр. 94.

²⁾ См. приложение № 5.

³⁾ Сенат. Ар. дѣло № 82, стр. 89, — (10253).

судьи изъяснито, денежные затруднения в царствование Князя Петра Петровича не прекращались и правительство постоянно высказывало способы увеличить свои доходы.

Въ видахъ сокращенія расходовъ казны на выделку монеты, монетный дворъ въ Петербургъ закрытъ въ 1742 году¹⁾, и выделку серебряной монеты повелѣно производить только въ Москвѣ, гдѣ рабочіе дешевле и сокращается расходъ на перевозку серебра отъ Москвы до Петербурга.

Въ томъ-же году²⁾, для удешевленія провоза денежной казны въ Сибирь, мѣдной и серебряной (подушного сбора), приказано: тамошнюю зимой отвозить до Соликамска, подѣ конвоировъ отъ Сибирскаго гарнизона, оставляя въ Сибири количество денегъ, необходимое для содержанія тамошнихъ войскъ; въ Соликамскъ эту казну конвоировать въ удобныя и безопасныя подѣ церквами палатами, подѣ охраной караула и доставлять уже потомъ водянымъ путемъ, или на наемныхъ судахъ главнаго комиссаріата «какъ въ томъ за способіемъ и скажи безъ излишняго убытка усмотрѣно будетъ».

Въ тѣхъ-же видахъ, то есть для сокращенія расходовъ казны въ декабрѣ 1742 года³⁾ приказано у всѣхъ служащихъ, кромѣ нижнихъ воинскихъ чиновъ и духовныхъ, сидящихъ на братской нищѣ, производить, въ теченіи одного года, вычетъ изъ жалованья въ размѣрѣ: съ архіереевъ и генераловъ 20 коп. съ рубля; съ штабъ-офицеровъ 15 коп. съ рубля; съ оберъ-офицеровъ 10 коп. съ рубля; съ оберъ-офицеровъ гарн. полк. 5 коп. съ рубля; и съ штатскихъ въ соответствіи съ размѣромъ дѣла означеннаго.

Деньги эти приказано отправлять въ штатскъ-контору. Но уже въ январѣ сѣдующаго года⁴⁾, повелѣно не производить вычета изъ содержанія оберъ-офицеровъ, такъ какъ война съ Шведскою еще не окончена и имъ необходимо подготовиться къ будущей кампаніи, въ

¹⁾ Полн. Собр. Законовъ, № 8570.

²⁾ Тамъ же, № 8604 (указъ 27 августа).

³⁾ Тамъ же, № 8687 (указъ 11 декабря).

⁴⁾ Тамъ же, № 8694.

въ апрѣлѣ ¹⁾ эта милость распространена на врачей и аптекарей, состоящих на службѣ.

Для увеличенія доходов казны, введены откупа. 28 сентября 1745 года ²⁾ приказано отдать на откупъ таможенные, кабацкіе и винцохирскіе сборы и съ откуповъ этихъ взимать печатные и яростные сборы по прежнему. Для той-же цѣли дано разрѣшеніе Иркутскому купцу Югову, на ловлю бобровъ по Камчатскимъ островамъ, съ предоставленіемъ монополіи на одинъ годъ. Изъ указа отъ 12 февраля 1748 года ³⁾ видно что Юговъ съ компаніей еще въ 1746 году хлопоталъ о предоставленіи ему монополіи на 4 года, съ обязательствомъ уплачивать въ пошлину $\frac{1}{3}$ часть добычи донгами. Рѣшеніе вопроса оставалось за тѣмъ, что поручить Турчаниновъ донести въ сенатъ, — что мѣстные Камчатскіе жители, по завѣденію сержанта Басова, охотно возьмутъ на себя монополію добычи бобровъ на половины. Сенатъ однако оставилъ монополію за компаніей Югова, ограничивъ количество компанейскихъ судовъ четырьмя. Табачный сборъ отданъ на откупъ въ Сибири въ силу указа отъ 24 октября 1748 года ⁴⁾. Въ этомъ указѣ оговорено, что съ 1727 года, то есть съ того времени какъ табакъ допущенъ въ вольную торговлю, «въ томъ сборѣ произошли не малые противъ выклада недоборы, и, ради избѣжанія тѣхъ учинившихся недоборовъ къ приращенію впередъ казенной прибыли» приказано сдать табачный сборъ на откупъ на 4 года, съ 1 января 1749 года, Московскому купцу Бозитъ Матвѣеву съ товарищами, за 42891 р. $6\frac{1}{2}$ к. въ годъ, съ подлежащими пошлинами. При доставкѣ табаку въ Сибирь, приказчики Матвѣева должны были везти оный изъ малороссійскаго края, черезъ Брянскъ, Курскъ и Сѣвскъ. Кроме малороссій они могли покупать табакъ и въ другихъ городахъ, гдѣ проживали малороссы, но въ такомъ случаѣ должны были объявлять въ таможенныхъ о количествахъ душевнаго табаку и о стоимости онаго и получать ярлыкъ на везеніе табаку для безпрятстваннаго провоза въ Сибирь. Въ Верхотурской таможенѣ должна была прова-

¹⁾ Полное Собр. Закоп., № 8728.

²⁾ Тамъ же, № 8791.

³⁾ Тамъ же, № 9480.

⁴⁾ Тамъ же, № 9543.

судьи и т. оного, денежные затруднения в царствование Елизаветы Петровны не прокрашались и правительство постоянно высказывало способы увеличить свои доходы.

Въ видахъ сокращенія расходовъ казны на выдѣлку монеты, монетный дворъ въ Петербургѣ закрытъ въ 1742 году¹⁾, и чеканку серебряной монеты повелѣно производить только въ Москвѣ, гдѣ рабочіе дешево и сокращается расходъ на перевозку серебра отъ Москвы до Петербурга.

Въ томъ же году²⁾, для удешевленія провоза денежной казны изъ Сибири, мѣдной и серебряной (подушного сбора), приказано: тамъ зимою отвозить до Солнкамска, подъ конвоемъ отъ Сибирскаго гарнизона, оставляя въ Сибири количество денегъ, необходимое для содержанія тамошнихъ войскъ; въ Солнкамскъ эту казну возитъ въ удобныя и безопасныя подѣ церквами палаты, подъ охраной караула и доставлять уже потомъ водянымъ путемъ, или на наемныхъ судахъ главнаго комиссаріата «какъ въ томъ за способіемъ и казны безъ излишняго убытка усмотрѣно будетъ».

Въ тѣхъ же видахъ, то есть для сокращенія расходовъ казны въ декабрѣ 1742 года³⁾ приказано у всѣхъ служащихъ, кромѣ нижнихъ воинскихъ чиновъ и духовныхъ, сидящихъ на братской нищѣ, производить, въ теченіи одного года, вычетъ изъ жалованья въ размѣрѣ: съ архіереевъ и генераловъ 20 коп. съ рубля; штабъ-офицеровъ 15 коп. съ рубля; оберъ-офицеровъ 10 коп. съ рубля; оберъ-офицеровъ гарн. полк. 5 коп. съ рубля; съ штатскихъ въ соответствіи съ размѣромъ дѣла означеннаго.

Деньги эти приказано отправлять въ штатскъ-контору. Но уже въ январѣ слѣдующаго года⁴⁾, повелѣно не производить вычета изъ содержанія оберъ-офицеровъ, такъ какъ война съ Шведскою еще не окончена и имъ необходимо подготовиться къ будущей кампаніи, въ

¹⁾ Полн. Собр. Законовъ, № 8570.

²⁾ Тамъ же, № 8604 (указъ 27 августа).

³⁾ Тамъ же, № 8687 (указъ 11 декабря).

⁴⁾ Тамъ же, № 8694.

въ апрѣлѣ ¹⁾ эта милость распространена на врачей и аптекарей, состоящих на службѣ.

Для увеличенія доходов казны, введенны откупа, 28 сентября 1745 года ²⁾ приказано отдать на откупъ таможенные, кабацкіе и мануфактурскіе сборы и съ откуповъ этихъ взимать печатные и яростные сборы по прежнему. Для той-же цѣли дано разрѣшеніе Иркутскому купцу Югову, на ловлю бобровъ по Камчатскимъ островамъ, съ предоставленіемъ монополіи на одинъ годъ. Изъ указа отъ 12 февраля 1748 года ³⁾ видно что Юговъ съ компаніей еще въ 1746 году хлопоталъ о предоставленіи ему монополіи на 4 года, съ обязательствомъ уплачивать въ пошлину $\frac{1}{3}$ часть добычи деньгами. Рѣшеніе вопроса оставалось за тѣмъ, что поручилъ Турчаниновъ донести въ сенатъ, — что мѣстные Камчатскіе жители, по завѣданію сержанта Багова, охотно возьмутъ на себя монополію добычи бобровъ изъ половины. Сенатъ однако оставилъ монополію за компаніей Югова, ограничивъ количество компанейскихъ судовъ четырьмя. Табачный сборъ отданъ на откупъ въ Сибири въ силу указа отъ 24 октября 1748 года ⁴⁾. Въ этомъ указѣ оговорено, что съ 1727 года, то есть съ того времени какъ табакъ допущенъ въ продажу, «въ томъ сборѣ произошли не малые противъ оклада недоборы, и, ради избѣжанія тѣхъ учинившихся недоборовъ къ обращенію впередъ казенной прибыли» приказано сдать табачный сборъ на откупъ на 4 года, съ 1 января 1749 года, Московскому купцу Козимъ Матвѣеву съ товарищами, за 42891 р. $6\frac{1}{2}$ к. въ годъ, съ подлежащими пошлинами. При доставкѣ табаку въ Сибирь, приказании Матвѣева должны были возить оный изъ малороссійскаго края, черезъ Бринскъ, Курскъ и Обвскъ. Кроме малороссій оны могли покупать табакъ и въ другихъ городахъ, гдѣ проживали малороссы, но въ такомъ случаѣ должны были объявлять въ таможенныхъ о количествахъ душевного табаку и о стоимости онаго и получать ярлыкъ на откупъ табаку для безпрятственной провоза въ Сибирь. Въ Верхотурской таможнѣ должна была прова

¹⁾ Полное Собр. Законовъ, № 8728.

²⁾ Тамъ же, № 8791.

³⁾ Тамъ же, № 9480.

⁴⁾ Тамъ же, № 9543.

додиться провоза провозного табаку по армякам; съ Веригуран же по Сибири табакъ долженъ былъ провозиться безпримесно съ армяками Матвѣева. Продать табакъ Матвѣевъ долженъ былъ по цѣнѣ, въ два раза превышающей стоимость расхода на посылку оного съ провозомъ, но разумѣется, не продавать и мешать. Дѣлбы тѣмъ корчемство пресѣчь и во всей Сибирской губернии и Иркутской провинции и вѣдомствахъ ихъ во всѣхъ мѣстахъ ему «Матвѣеву» или его приказчикамъ табакъ продавать только въ городахъ, острогахъ, на гостинныхъ дворахъ и въ рѣдахъ, но въ ясачныя волости для вымѣна на мягкую рухлядь отнюдь не возвести, подлѣ опасеніемъ конфискаціи всего табаку, но разрѣшалось продавать ясачнымъ при провозѣ табаку по тракту, а не по волостямъ.

Китайскій табакъ разрѣшалось покупать и имѣть только въ казну и для продажи только инородцамъ, а Россійскимъ вслѣдствіе чина людямъ того шару табаку изъ казны и у инородцовъ «какъ на товары, такъ и на деньги не покупать и не продавать и не вымѣнивать». Для прекращенія корчемства китайскія табаконъ въ Сибири приказано выдавать въ распоряженію Матвѣева оберъ и унтеръ-офицеровъ и солдатъ; штрафныя долги за корчемство табаконъ определено выдавать Матвѣеву. Для разгладовъ приключковъ по дѣламъ этого откупа приказано выдавать отъ 2 до 4 динскихъ подводъ, за двойные прогоны. Мѣстныя власти обламывались оказывать содѣйствіе всѣмъ служащимъ у Матвѣева.

Въ 1753 году¹⁾ табачный сборъ въ Великороссійскихъ губерніяхъ сдать на откупъ на 6 лѣтъ Петербургскому купцу Горбылеву, а Сибирская губернія съ Иркутской провинціей показана уступленною Горбылевымъ, добровольно, купцу Матвѣеву, при чемъ контрактъ съ Матвѣевымъ приказано заключить въ Сибирскомъ приказѣ, на сумму въ 63662 руб. 61 к. въ годъ, срокомъ на 6 лѣтъ.

Другою важною статью откупнаго дохода было вино, которое въ разныхъ городахъ продавалось по равной цѣнѣ. Указомъ отъ 15 февраля 1750 года,²⁾ приказано во всѣхъ городахъ, (кромя остзейскихъ провинцій, Малороссіи и Сибири, ведро вина продавать съ 1

¹⁾ Полн. Собр. Законовъ, № 10078, (члѣвъ 12 марта).

²⁾ Тамъ же, № 9711.

р. 88¹/₂ коп., а съ провинциальной продажи вино р. 98¹/₂ коп., что
 востъ сдѣлана надбавка въ 50 коп. на водку и впродѣ установленно
 для возможности въ Камеръ-Коллегію. Но это возвышеніе цѣны
 вызвало сокращеніе употребленія вина какъ это усматривается изъ
 указа отъ 20 июня того же года ¹⁾, которымъ сенатъ признаетъ
 необходимостью отложить срокъ заключенія контрактъ на 1751 и
 1752 г. до 13 мая 1751 года и затребовалъ представленія вѣдо-
 мостей отъ всѣхъ губернскихъ и воеводскихъ канцелярій о кабац-
 кихъ доходахъ, а отъ Камеръ-Коллегіи на заимленіе объ уменьше-
 ніи расхода вина въ некоторыхъ мѣстностяхъ, затребовалъ подроб-
 наго указаніе въ какихъ именно и какия распродажа сократилась
 водерная или чарочная, а также не увеличилась ли при этомъ до-
 ходъ съ пива и не увеличился ли корчемство съ о немедленной
 съ сенатъ присылкѣ изъ Сибирскаго приказа, какия цѣнами во
 всей Сибири съ кабаковъ вино продается, вѣдомостей съ прежнихъ
 отпусковъ, подтвердить накрѣпчайшимъ указомъ. 26 июня 1750 года ²⁾
 состоялся сенатскій указъ объ отдачѣ на
 откупъ таможенныхъ, кабацкихъ и канцелярскихъ сборовъ городовъ
 Тобольска и Тары съ ихъ уѣздами. Сборъ эти съ 1730 года произ-
 водились частью магистратами, частью на вѣрѣ, а именно кабацкіе
 сборы на магистратѣ были въ 15066 руб. 96²/₃ коп., да на вѣрѣ
 таможенные и канцелярскіе за 1745, 1746 и 1747 года, а также
 и кабацкіе всего 9448 р. 99²/₃ к., итого сборъ въ Тобольскѣ 24515
 руб. 96²/₃ к. Въ Тарѣ за то же время сборъ достигалъ 1931 руб.
 55²/₃ коп. Въ 1750 году пожелали взять на откупъ эти сборы То-
 больскіе купцы Алексѣй Корнильевъ съ товарищами на 4 года, за
 сумму Тобольскіе 25240 руб. 7 коп. съ наддачею въ годъ 701 р.
 99¹/₂ коп., а Тару за 2285 руб. 18²/₃ к. съ наддачею 83 р.
 55²/₃ к., да пошанивъ въ общемъ на 1663 р. 70 коп., пожелали
 также оставить за собой эти сборы и магистраты названныхъ горо-
 довъ. Сенатъ рѣшилъ оставить за магистратами по цѣнѣ Тоболь-
 ской за—25217 руб. 95¹/₃ коп., а Тару за—1663 р. 35²/₃ коп.
 Но магистраты, оставили за собой откупа, могли сдѣлать ихъ уже

¹⁾ Полн. Собран. Законовъ, 1761 г. № 3765.

²⁾ Тамъ же, № 9493.

отъ себя частнымъ образомъ, какъ это можно видеть изъ выше-
излагаемаго факта. Въ 1745 году, по требованію генерала Киндермана,
былъ отказанъ и не допущенъ въ расходовать хлѣбъ, доставлен-
ный на винокуренныхъ каштакахъ гор. Тобольска, Сузунскомъ и
Бундумскомъ, а также на Арешянскомъ каштакѣ Тобольскаго куп-
ца Михаила Корнильева. Тобольская ратуша, ссылаясь на то, что
опечатаніе хлѣба препятствовало винокурению, что повлечетъ за собой
недоборъ въ питейномъ сборѣ, «а Тобольской укупечеству великое и
«рѣзкое въ платежѣ оклада, отягощеніе и разореніе» просить Си-
бирскую губернскую канцелярію разуръшить куреніе вина и заявля-
ется, что опечатаніе хлѣба разоритъ также и Корнильева, которому
съ 1 января 1744 года отданъ на откупъ гор. Борозовъ (на 3
года, съ обязательствомъ уплачивать въ казну по 1536 р. 80 коп.
ежегодно, и что Корнильевъ проситъ или заключить контрактъ, или
дозволить куреніе вина ¹⁾.

Въ январѣ 1751 года ²⁾ разсланы во все губернскаго и провин-
скаго канцеляріи въ ратуши и магистраты формы ведомостей для вы-
явленія отчетности по питейному сбору. Ведомости эти должны были
составляться ежемѣсячно и по нимъ уже камеръ-коллегія, должна
была составлять третнюю и годовую отчетность.

15 января 1756 года ³⁾ состоялся указъ объ откупѣ во всей Сибир-
ской губерніи на откупъ питейнаго сбора. Изъ указа, видно, что въ
Сибирской губерніи расходовалось вина: «Въ Тобольской губерніи съ
«приписными городами и присутственными мѣстами въ Енисейской
«провинціи, кромѣ осьми присудовъ въ Иркутской провинціи, кромѣ
«еще приписныхъ трехъ городовъ» 71170 ведеръ, по цѣнѣ 2 рубля
«50¹/₄ коп. при стоимости ведра въ 1 руб. 30¹/₂ д., «а достать-
«шихъ той губерніи Иркутской провинціи городовъ, Перчинска, Якут-
«ска, Охотска, да Енисейской провинціи жъ осьми присудовъ, объ
«опомѣ винъ ведомостей не прислано». Въ цѣнѣ 2 руб. 50¹/₄ д.
въ некоторыхъ мѣстахъ, были включены особые, разновременно ус-
тановленные сборы, въ общемъ на 32 к., въ другихъ же сборовъ

¹⁾ Чтен. Общ. Ист. др. Рос. 1867 г. т. 1, стр. 167.

²⁾ Полное Собр. Законовъ № 9847.

³⁾ Тамъ же, № 10497.

откуп не было, приказано вездѣ добирать эти сборы.
 В 1756 году¹⁾ въ Сибири велено продавать вино по 2 руб.
 23¹/₂ коп., а въ чарочной распродажѣ по 2 руб. 33¹/₂ коп. и кро-
 мѣ того добирать всѣ равноименно утвержденные накладные сборы,
 а именно по указу 1789 года по 10 коп.
 В 1705 года поведерныя по 2 коп.
 В 1723 года на горяч. вин. 10 коп.
 В 1742 года на строен. кабак 10 коп.
 Всего 32 коп.

В 1760 году, винный откупъ отъ Иркутской канцелярии отдалъ
 генералъ-майору Галбюву, на 6 лѣтъ, за ежегодный взносъ въ 58000
 руб.²⁾ Именнымъ указомъ отъ 12 февраля 1761 года³⁾ графу
 Шувалову, предоставлены табачный откупъ до 1771 годъ, а винный
 откупъ въ Тобольской губерніи съ Виисейской провинціею до 1767 г.

Высокость цѣнъ, по которымъ продавалось казенное и откупное
 вино, естественно вызвало развитіе корчемства, которое, не смотря
 на строгость взысканій за оное, не только не прекращалось, но по-
 стоянно росло. Правительство нашлось вынужденныхъ наконецъ, вос-
 пользоваться случаемъ чтобы раздѣлаться съ массою заключенныхъ,
 по корчменнымъ дѣламъ и указомъ отъ 25 декабря 1751 года⁴⁾,
 при которомъ объявлены правила для искорененія корччества, осво-
 бодило всѣхъ обвинявшихъ по корчменнымъ дѣламъ, впавшихъ въ
 преступленія до 15 декабря 1740 года.

Не смотря на неоднократныя подтвержденія о представленіи отчет-
 ности о денежной казнѣ, въ Сибирской губерніи требованіе это не
 выполнялось, какъ усматривается изъ указа отъ 24 января 1761
 года⁵⁾, коимъ приказано потребовать отъ Сибирскаго приказа пред-
 ставленія отчета «о всей Сибирской губерніи и Иркутской провинціи
 «какъ окладнымъ, такъ и неокладнымъ доходамъ, сколько которо-
 му сбору дѣйствительно окладу» съ показаніемъ сколько взято и
 сколько недобрано и почему и за какой годъ, требовалось показать

¹⁾ Полн. Собр. Закон., № 10602.

²⁾ Тамъ же, № 11253.

³⁾ Сент. Ар. дѣло № 95, стр. 17, (11771).

⁴⁾ Полное Собр. Закон. № 11192.

⁵⁾ Тамъ же, № 11192.

также расходы произведенные на сборы и что состоит в остат-
кѣ. За Tobольскую губернію слѣдшія эти требовались за время съ
1747 года, а за Иркутскую провинцію съ 1752 года.

Въ число доходныхъ статей городовъ входила и рыбная ловля;
такъ, изъ рапорта полковника де-Гаррига отъ 26 сентября 1753
года ¹⁾, видно что онъ не дозволялъ крестьянину Бѣнской крепости
Мвану Казанцову ловить рыбу на р. Катуй, отданной ему въ арен-
ду за 1 р. 15 к. въ годъ, потому что этотъ участокъ былъ опи-
санъ, вслѣдствіе отдаленія отъ крепости, а притомъ за границу
одного изъ людей строго было воспрещено. Точно также въ 1759
году тѣ же рыбныя ловли были отданы Кузнецкомъ новодомомъ канце-
ларію на откупъ Максюкову. Кузнецкая канцелярія начитывала въ
общемъ недомку въ 48 р. 83¹/₄ к. за время съ 1750 по 1759 годъ.

Немаловажною доходною статью оказывался и соляной доходъ
особенно послѣ открытія генераль-майоромъ Киндерманомъ соляныхъ
озеръ: Коряковского, Лебяжьего и Багана. Изъ указа отъ 21 де-
кабря 1750 года ²⁾ видно, что генералъ Киндерманъ, слѣдуя вверхъ
по рѣкѣ Иртышу въ 1745 году, по осмотру Ямышевскаго озера,
назначилъ для заготовки соли казаковъ, которые съ 1745 по 1750
годъ добыли всего только 276.450 пудовъ 15 фунтовъ. Но какъ
въ 1749 и 1750 годахъ оказался въ Tobольскѣ недостатокъ соли,
то онъ, отправляясь въ крепости лежащія вверхъ по р. Иртышу,
осмотрѣлъ Коряковское озеро, находящееся въ 55 верстахъ ближе
Ямышевскаго, въ 21 верстѣ отъ р. Иртыша, нашелъ, что благода-
рствію Божію соль черезъ все озеро шла плотно, а озеро въ 24¹/₂
версты въ окружности, имѣя длиннику 8 верстъ 220 сажень, а по
перечнику 3 версты 140 сажень. Для добычии соли онъ опреде-
лилъ къ этому озеру 100 казаковъ, положивъ имъ въ плату по
копѣйкѣ за кадку, въ которой 10¹/₂ пудовъ, казаки заявили, что
они могутъ набрать 9 кадокъ въ теченіи дня; 31 августа этого же
года, на Коряковскомъ и Ямышевскомъ озерахъ было заготовлено
въ общемъ 443,350 пудовъ изъ нихъ 100.000 пудовъ на Ямышев-
скомъ, а остальное количество на Коряковскомъ. Заготовленное ко-

¹⁾ Чтен. Общ. Ист. драв. Рос. 1867 г. т. I. стр. 189.

²⁾ Полн. Собр. Закоп. № 9823.

личество соли по казенной цѣнѣ составляло сумму въ 146.267 р. и, по расчету Киндермана, за 2 мѣсяца добыча соли казаками съ двухъ названныхъ озеръ съберега казна расходуетъ на 44.435 руб. Онъ-же доноситъ, что «соль весьма бѣла и чиста» еще на Лебляжонѣ, находящемся въ 3 верстахъ отъ р. Иртыша, да найдена также соль на озерѣ Баганѣ «между Тарскаго уѣзду и Барабинской степи».

Затѣмъ онъ-же, Киндерманъ, 6 июля 1747 года¹⁾, сообщилъ въ соляную контору — что въ Суевскую слободу на выгоду доставлять соль изъ Тобольска, такъ какъ она обходится по 12 к. пуду. Сообщаетъ, что поблизости слободы Царева-Курганъ находится много соляныхъ озеръ, какъ-то:

Ахтабанъ 50 верстахъ
Караульное 30
Тамково 150
Грязное 100
Боровое 100
Чебаркуль 200
Бѣлая 500.

по его расчетамъ, соль съ этихъ озеръ обшлась-бы въ 2 ж. пуду и потому Тюменскому и Краснослободскому уѣздамъ удобнѣе доставлять соль изъ Ялуторовска тѣмъ изъ Тобольска.

На это представленіе генерала Киндермана послѣдовало разрѣшеніе выдать казакамъ, за добычу соли, даже по 2 копейки за кадку въ 10¹/₂ пудовъ. Это обстоятельство ясно доказываетъ, что соляная контора признавала барышъ казны весьма солиднымъ: А какъ иѣсть, въ которыхъ добывалась соль, въ Сибири было много, то вѣроятно соляной доход казны съ 1750 года увеличился значительно и, сравнительно съ прежнимъ, долженъ быть исчисленъ по мѣнѣ какъ въ 100.000 рублей.

Для храненія соли, по ордеру генерала Киндермана, при Ямшеской крѣпости построены: 1 амбаръ, 1 казарна въ 1747 году; а въ упомянутомъ году заложены еще 2 амбара и 2 казарны²⁾.

¹⁾ Угол. общ. истор. древи. Рос. 1867 г., т. 1, стр. 184.

²⁾ Тамъ же, стр. 182.

Распоряжение соляной конторы о выдаче казакамъ за добычу соли по 2 коп. за кадку, состоялось вследствие указа сената отъ 13 ноября 1751 года ¹⁾, которымъ разрешено: за вывозку, зонку, складку въ бугры—давать рабочимъ по 1 коп. за кадъ въ 10 пудовъ; а за вывозку къ берегу въ зимнее время, за возъ въ 20 пудовъ, давать по 1 донгъ на версту. Кроме того за доставку въ Tobольскъ давать служилымъ по копѣйкѣ за пудъ. Мѣста, лежащія выше Tobольска, довольствоваться прямо изъ озера, всѣ-же прочія мѣста Западной Сибири, кромя Верхотурья, Екатеринбургa и Невьянскихъ заводовъ, довольствоваться изъ Tobольска. Нарымъ, Тюмень Коңчой и Кузнецкое село возможно довольствоваться изъ ближайшихъ соляныхъ озеръ, при которыхъ устроить магазины.

Вскорѣ однако казенная доставка соли замѣнилась подряднымъ способомъ, какъ это усматривается изъ указа соляной конторы отъ 28 июня 1754 года, на имя бригадира Крафта ²⁾. Въ указѣ сказано, что для довольствія Tobольска подряжены Tobольскіе и Верхотурскіе купцы, съ 1751 по 1755 годъ, по 125.000 пудовъ въ годъ. На Ямышевской пристани въ 1754 году было соли: заготовленной част-

ными людьми	643.076 пуд.
казаками	215.782 „

Итого. 859.857

По вѣдомости Сибирской губернской канцеляріи значилось въ городахъ Tobольской и Енисейской провинцій, кромя Ямышевской, — 1.380.033 пуда.

Вообще-же казенная заготовка соли была не особенно велика. Изъ рапорта Киндермана въ правительствующій сенатъ, отъ 17 марта 1748 года ³⁾, въ коемъ онъ проситъ разрѣшенія выдать солдатамъ и казакамъ, добывавшимъ соль, по 2 к. за пудъ, видно что ими было заготовлено соли на Ямышевскомъ озерѣ:

въ 1746 году	109.761 пуд.
» 1747 »	31.477 „

¹⁾ Чтен. Общ. Истор. др. Россіи 1866 г. т. 1 стр. 183.

²⁾ Тамъ же, стр. 184.

³⁾ Тамъ же.

172.748

по рапорту полковника Павлуцкого въ 1748 году заготовлено солдатами соли:

на Ямышевскомъ озерѣ.	28.844 пуд.
» Коряковскомъ.	27.268 »
Итого. 56.112 »	

изъ нихъ 15.215 пудовъ доставлены въ Tobольскъ ¹⁾.

Загнѣтъ изъ рапорта Киндермана въ правительствующій сенатъ отъ ноября 1750 года ²⁾ видно, что съ 1745 по 1750 годъ изъ Ямышева отправлено въ Tobольскъ всего 276.450 пудъ, слѣдовательно, 47.590 пудовъ приходится на 1749 годъ и частью на 1750 годъ.

Всего же казенной соли за указанное время расходовалось:

въ 1745 г. 45127 п. 18 ¹ / ₂ ф. въ томъ чис. въ жалованье 296 п. 18 ¹ / ₂ ф.	
» 1746 » 171175 » 17 » » » » » 371 » 27 »	
» 1747 » 33553 » 28 » » » » » 538 » 20 »	
» 1748 » 11425 » — »	
Итого 261281 » ³⁾	

Добыча соли подряднымъ способомъ оказалась успѣшнѣе, чѣмъ работа оной казаками и солдатами, что видно изъ того, что въ первый же годъ подряда, то есть въ 1751 году, въ теченіи лѣта отправленно съ Ямышевскихъ озеръ въ Tobольскъ, на баркахъ и дощанинахъ 252038 пуд.

отъ прошлогодней ломки осталось при озерѣ 191491 »

» ломки 1751 года осталось 353314 »

Итого. 796853 » ⁴⁾

то есть добыто въ одинъ годъ въ три раза больше, чѣмъ было доставлено войсками въ четыре года. 10 барокъ, для отвоза соли, сдѣланныхъ въ Семипалатинской крѣпости, обошлись 183 руб., а 10 барокъ, построенныхъ въ Долонь-Карагаѣ, стоили 156 руб. и въ нихъ

¹⁾ Чтен. общ. истор. древ. Рос. 1867 г., т. 1 стр. 186.
²⁾ Тамъ же.
³⁾ Тамъ же, стр. 185.
⁴⁾ Тамъ же, стр. 187.

ужено 154.892 пуд., что составляет расходы на один пуд в 0,22 копейки. Несмотря на эти затруднения, хотя в меньшей степени, сказывались в этот период. Так из указа от 15 марта 1744 года видно, что вследствие лежания без дела, на монетном дворе 2 пудов 4 фунта 60⁵⁴/₁₀₀ золотника низкопробного серебра возбужден вопрос о переделке оного в двух-рублевую монету в целях сокращения расходов на работу, — но сенат от этого предложение и приказать переделывать в мелкую монету ефимки и серебро более высокой пробы. Затѣмъ в том же году²⁾ запрещено ввозить в Россію мѣдь и вывозить. Тогда же, для скорѣйшаго извлеченія пятикопѣечниковъ изъ монетного двора, приказано принимать ихъ съ 1 января 1745 года в 4 пуда, уменьшая затѣмъ ежегодно по одной копейкѣ. Распоряженіе состоялось потому, что со смерти Петра Великаго 5 копѣечники по расчету в 40 р. пудъ мѣди, тогда какъ она в 1 руб., что и вызвало громадную подѣлку названной монеты. Изъ разныхъ проектов, предлагавшихся для изысканія 5 копѣечниковъ, были два, въ которыхъ главную роль должна играть Сибирь. По проекту ассесора монетной канцеляріи Минихова предполагалось изъ Сибирской мѣди надѣлать 5 копѣечниковъ на 1 миллион рублей, чекана пудъ в 20 руб.; по другому предложенному Минихомъ, предполагалось учредить компанію для торговли, которая должна была бы всю мѣдную монету спускать в Китай, или же продать правительству по расчету 10 руб. за пуд. Оба названныхъ проекта забракованы, потому что по первому было израсходовать около 900.000 руб. на покупку 150 т. пудовъ мѣди, потребной для монеты, — а денегъ на лицо не имѣется; по второму во время чеканки монеты деньги эти не будутъ приносить процентовъ, — Миниховскій же проектъ забракованъ потому, что безъ стѣснительныхъ условій не находится желающихъ образовать компанію для китайской монопольной торговли. Решение ввоза мѣдныхъ денегъ и вывоза за границу золота

одно Собр. Законовъ. № 8298.
затѣмъ же, № 8940.

года¹⁾, а 23 мая²⁾ изданъ указъ отсрочивающій, навлеченію
мелкой серебряной монеты, изъ обращенія, еще на два года. Изъ
последняго указа видно, что за подѣлку монеты въ 1727 году каз-
нено 140 челов. одной компаніи. 8 іюня того-же года³⁾ снова под-
тверждено покупать для монетной канцеляріи высокопробное сереб-
ро на персидской границѣ, въ портахъ, «а въ Сибирскую губернію,
въ Иркутскому вице-губернатору Лангу писать-же, чтобъ онъ на
Китайской границѣ и въ другихъ тамошнихъ мѣстахъ потому-жъ
старался ханское серебро сколько возможно покупать, и на такіе
товары, которые тамо въ продажу вымѣнивать». Новое подтвержде-
ніе о невывозѣ золота и серебра за границу, съ добавленіемъ рас-
поряженія о производствѣ описи количеству золота и серебра, приво-
зимаго иностранцами, а также съ дозволеніемъ вывозить съ собой
нѣсколько мѣди, для мелочныхъ расходовъ,—состоялось 7 іюля того
же года⁴⁾. Въ октябрѣ (18) приказано постановить на форпосты,
учрежденные для надзора за непривозомъ монеты и металловъ,—
офицеровъ изъ полевыхъ полковъ, за недостаткомъ таковыхъ въ
гарнизонныхъ⁵⁾

Въ 1752 году⁶⁾ приказано вымѣнивать въ Сибири мелкую се-
ребряную монету стараго чекана, не сортируя оной на настоящую
и фальшивую, такъ какъ, по мнѣнію завѣдывавшаго монетнымъ дво-
ромъ князя Голицина, таковой не можетъ быть много и пересылка
оной на счетъ казны не принесетъ никакого ущерба. А 5 іюня то-

¹⁾ Полное Собр. Законовъ № 8992.

²⁾ Тамъ же, № 8948.

³⁾ Тамъ же, № 8961.

⁴⁾ Тамъ же, № 8995.

⁵⁾ Тамъ же, № 9051.

⁶⁾ 28 марта 1751 г. повелѣно дѣлать гривенники изъ серебра 77 пробы вмѣсто
прежняго 72.

Въ сентябрѣ 1751 года для облегченія монетному двору покупки золота и се-
ребра привозимаго въ Оренбургскую губернію, изъ Персіи и Бухары, отправлены въ
Оренбургъ: пробирный мастеръ и плавильщики, которые должны были за счетъ лишь
продающихся индійское, бухарское и персидское золото и серебро сигнализъ таковое въ
слитки. Золото покупалось въ казну по 2 р. 52 к., а серебро по 19 коп.

Изъ указа видно что, за два года, на монетномъ Московскомъ дворѣ куплено
3000 фунтовъ серебра и 4 пуда золота.

⁷⁾ Полн. Собр. Законовъ № 9978. (Указъ 30 апрѣля).

ноты, сделанной на Екатеринбургских заводах употребить въ Сибири только на выкупъ мелкой серебрянной монеты, но не на какие другіе расходы.

Но денежные затрудненія, видно, были очень велики, если итъ 510000 руб., высланныхъ съ заводовъ въ счетъ мильонной суммы, какъ видно изъ указа, на разитіе денегъ употреблено только 127797 руб. 32 коп., а остальные пошли на удовлетвореніе текущихъ расходовъ, которые сильно возрасли для Сибири съ постановкою въ оную отряда генералъ-майора Киндермана.

2 мая 1754 года ²⁾ курсъ русскимъ червоннымъ установленъ въ 2 р. 30 к. и въ 4 р. 60 к., по каковой цѣнѣ признано принимать ихъ въ уплату податей и этимъ же указомъ повышена плата, золото покупаемое для монетныхъ дворовъ, а именно, вмѣсто прежнихъ 2 р. 52 к. за золотникъ приказано уплачивать 2 р. 60 к.

Въ 1754 году ³⁾ въ Иркутскомъ казначействѣ (рентерее) собиралось денегъ до 300000 руб., что и вызвало необходимость установленія штата для этой рентерей изъ мѣстныхъ дворянъ и наемныхъ служащихъ по слѣдующему расчету:

Рентмейстеръ 1 на одинъ годъ.

Канцеляристъ 1

Копистовъ 3

Указомъ отъ 13 мая 1761 года ⁴⁾ приказано винный доходъ съ Иркутской провинціи употреблять только на надобности Сибирскаго приказа. Кроме сего изъ упомянутаго указа видно, что на заготовленіе провіанта для регулярныхъ и нерегулярныхъ войскъ, стоящихъ въ Якутскомъ воеводствѣ и въ дальнихъ мѣстахъ, расходовалось 78652 р. 78½ к. и что Кяхтинская таможня безъ затрудненія могла выдавать Иркутской канцеляріи 60000 руб.

Крупнымъ подспорьемъ для денежныхъ оборотовъ послужило учрежденіе Государственныхъ банковъ одного для дворянства, другаго для купечества, торгующаго при С.-Петербургскомъ портѣ. Указъ объ

¹⁾ Полн. Собр. Зак. № 9997.

²⁾ Тамъ же, № 10219.

³⁾ Тамъ же, № 10300 (указъ 23 севтара).

⁴⁾ Тамъ же, № 11253.

этихъ банкахъ состоялся 13 мая 1754 года ¹⁾. Выдача ссудъ изъ банка опредѣлена до 6 мѣсяцевъ изъ 6% годовыхъ. Учреждены эти банки, какъ пояснено въ указѣ, въ видахъ воспособленія дворянству и купечеству, которые дѣлали займы изъ 12, 15 и 20% годовыхъ, чего «во всемъ свѣтѣ не водится; а нима есть такіе бессовестные грабители, что по прошествіи срока и малыхъ дней положеннаго заклада хотябы и деньги приносятъ, не отдають».

Въ завершеніе къ этому отдѣлу надлежитъ упомянуть еще объ указѣ отъ 27 сентября 1754 года, ²⁾ въ коемъ изложено что купцы и частные лица ѣздить въ Сибирь и обратно черезъ Екатеринбургъ, минуя Воехотурье и этимъ умаляютъ доходъ казны, неуплачивая законныхъ пошлянъ. Предписано на всѣхъ вновь проложенныхъ путяхъ, въ Сибирь, устроить заставы и всѣхъ задержанныхъ съ заповѣдными товарами препровождать въ Сибирскій приказъ. Изъ упомянутаго указа видно, что товарный и почтовый трактъ отъ Москвы шелъ на Владиміръ, Муромъ, Нижній, Козмодемьяскъ, Царевосапуцурскъ, Яранскъ, Котельничій, Хлыновъ, Кайгородъ, Солянкаскъ, Верхотурье, Туринскъ, Тюмень и Тобольскъ, всего 2409 верстъ, а трактомъ съ Нижняго на Казань, Кунгуръ, Екатеринбургъ, былъ короче на 409; приказано однако товары возить старымъ трактомъ, а на Казань возить только почту на Сибирскіе заводы.

¹⁾ Полное Собр. Законовъ. № 10236.

²⁾ Тамъ же, стр.

ГЛАВА VIII

Восстановление Бергъ-Коллегіи и уничтоженіе генераль-бергъ-директоріума. Отобраніе отъ барона Шембергъ Гороблагодатскихъ заводовъ. Взятіе Колымско Воскресенскихъ заводовъ въ собственность Ея Величества. Назначеніе служебнаго персонала и мѣры къ заселенію заводскихъ земель. Мѣры для подліткіи производительности Колымско-Воскресенскихъ заводовъ. Образованіе экспедиціи для управленія Норчинскихъ сереброплавильныхъ заводовъ. Открытіе серебряныхъ рудниковъ въ Перемискомъ вѣдѣствѣ и устройство сереброплавильныхъ заводовъ. Командированіе въ Перемискъ генераль-майора Суворова. О содержаніи колодниковъ на Екатеринбургскихъ заводахъ. Количество преступленій, бывшихъ въ привисскій частный заводъ въ Сибиріи. Отбываніе заводскими крестьянами рекрутства. Распоряженіе относительно преступленій, оказавшихся на заводахъ извѣстными противъ воровъ. О дѣятельности казенныхъ заводовъ по добыванію металловъ. Средства для содержанія казенныхъ заводовъ. Выдѣлка новой монеты.

Съ воцареніемъ Елизаветы Петровны, забота объ устройствѣ Сибирскихъ заводовъ, какъ-бы отошла на задній планъ; но къ концу Ея царствованія значеніе ихъ на столько упрочилось, что горнозаводская администрація развилась почти до тѣхъ размѣровъ въ которыхъ она пребываетъ и нынѣ.

7 апрѣля 1742 года¹⁾ состоялось Высочайшее утвержденіе сенатскаго доклада объ уничтоженіи генераль-бергъ-директоріума и объ учрежденіи прежде существовавшей бергъ-коллегіи. Докладъ этотъ состоялся въ силу манифеста отъ 12 декабря 1741 года, которымъ Императрица Елизавета Петровна изъявила желаніе держаться той государственной системы управленія, которая установлена Петромъ Великимъ «однако изъясляя тѣ (указы), которые съ состояніемъ сего «настоящаго времени не сходны, и польза государственной против-
«ны»... А какъ сенатъ усмотрѣлъ, «что отъ номинутаго генераль-
«бергъ-директоріума... не токмо казенная польза послѣдовала, но самъ
«онъ Шембергъ, за ваятое казенное желѣзо, уже по простествіи до-
«вольнаго за срокомъ времени, великою суммою долженъ, да сверхъ

¹⁾ Полное Собр. Законовъ № 8543.

«того на немъ-же Шембергъ казенныхъ денегъ надлежить выискать «не мало-же; потому, признавъ себя къ заплатѣ знатно въ несо-стояніи....»

Одновременно съ бергъ-коллегіею восстановлена и мануфактуръ-коллегія.

Бергъ-коллегія учреждена въ Москвѣ, гдѣ и оставалась до кон-ца 1760 года; 4 сентября ¹⁾ этого года—она переведена въ Петер-бургъ, а въ Москвѣ оставлена только контора ея. Раздѣленіе это вызвано тѣмъ обстоятельствомъ, что въ 1760 году президентомъ оной назначенъ Шлаттеръ, бывший главнымъ судьей въ монетной кан-целяріи, съ оставленіемъ въ своемъ прежнемъ званіи. Подъ бергъ-коллегію приказано отвести мѣсто въ С.-Петербургской крѣпости.

25 июня 1742 года ²⁾ отъ Шемберга отобраны въ казну Горо-благодатскіе горные заводы и Лапландскіе серебрянные рудники, а также сальные и китоловные промысла, потому что онъ не только не уплатилъ въ казну стоимости заводскихъ построекъ на горѣ Бла-годати, въ суммѣ 42159 руб., какъ это долженъ былъ сдѣлать по договору, приобретаая заводы, но до 1742 года ни разу не платилъ въ казну договоренныхъ 6000 руб. и ни одного также рубля не уплатилъ и за Лапландскіе заводы; да кромѣ сего, по его завлечію затратилъ на устройство этихъ заводовъ 64.944 рубля, которые дол-женъ былъ уплатить въ казну за взятое имъ на подрядъ, но от-правилъ за границу, казенное желѣзо, въ количествѣ 570.000 пуд.; не возвратилъ также въ казну 50.000 руб., данныхъ ему на устрой-ство заводовъ въ долгъ. Короче сказать насчиталъ на Шемберга 134.944 р. 13 к., которые онъ долженъ былъ уплатить немедленно и 99634 р. 73 к. на срокъ за надежнымъ поручительствомъ, и какъ Шембергъ оказался несостоятельнымъ, то былъ взятъ подъ стражу ³⁾. Переписка по его дѣлу тянулась еще довольно долго и осложнялась тѣмъ, что бывшіе его агенты, Вульфъ и Шифнеръ, въ качествѣ ан-глийскихъ купцовъ возбуждали черезъ англійское правительство искъ на уплату имъ денегъ за яко-бы заощраженное уже имъ Шембергомъ

¹⁾ Полн. Собр. Закоп. № 11097.

²⁾ Тамъ же, № 8571.

³⁾ Тамъ же, № 8876.

жалѣзо, шедшее въ караванъ и возмозавашее въ Ярославль, которое было взято въ казну на пополющеніе его долговъ. Поступившее объ этомъ представленіе англійскаго правительства Елизавета Петровна препроводила 24 іюля 1747 года въ сенатъ на обсужденіе, при чемъ предложила, въ случаѣ надобности уплатить не деньгами, а жалѣзомъ. Сенатъ однако не согласился на уплату, ссылаясь на то, что и въ прежнемъ составѣ сенаторъ Новосильцевъ не согласился «принимать контракты оныхъ купцовъ съ Шембергемъ учиненные неправильными и подозрительными»¹⁾.

Затѣмъ до 1744 года правительственная забота о Сибирскихъ горныхъ заводахъ ни въ чемъ не проявилась. 20 февраля 1744 г.²⁾ по поводу установленія вѣдомъ для товаровъ, проходящихъ черезъ Сибирскія таможи, въ видахъ болѣе правильнаго взиманія пошлинъ, упомянуто, что въ Невьянскомъ, Демидовскомъ заводѣ производится торговля товарами неоплаченными пошлиной, вслѣдствіе чего приказано: «кромѣ харчеваго, торгъ пресѣчь и торговать не велѣть».

Затѣмъ 24 іюля того же года³⁾ состоялся именной указъ о томъ, чтобъ по всѣмъ дѣламъ касающимся заводовъ Акинфія Демидова, жалующагося на прижимки со стороны заводскаго и другихъ начальствъ доносить Государыни, до приступа къ разбору дѣлъ.

Въ 1747 году учреждено управленіе Колыпанно-Воскресенскими горными заводами, которому указомъ отъ 20 декабря 1750 года⁴⁾, приказано сноситься съ бергъ-коллегією промеморіями, а по доношеніямъ. Изъ послѣдняго указа видно, что эти заводы взяты на Ея Императорское Величество отъ Акинфія Демидова въ 1747 году и «для произведенія и распространенія опытъ». 12 мая того же года командированъ генералъ-майоръ Безаръ, который, «состоя подъ единымъ Ея Императорскаго Величества вѣденіемъ и управленіемъ» — не можетъ относиться въ бергъ-коллегію доношеніями.

Назначеніе Безара состоялось въ силу нижеприведеннаго указа, даннаго Сенату⁵⁾: «По указу нашему отправленъ отъ насъ на Ко-

¹⁾ Сен. Ар. дѣло № 75 ст. 43. 9674.

²⁾ Полное Собр. Закон., № 8998.

³⁾ См. приложеніе № 7.

⁴⁾ Полн. Собр. Зак., № 9822.

⁵⁾ Сенат. Ар. дѣло № XCIX, стр. 3. (9646).

Колывано-Воскресенскій, Барнаульскій и Шульбинскій умершаго действительнаго статскаго совѣтника Акинфія Демидова заводы, для исправленія горныхъ работъ бригадиръ Андрей Беэръ, которону для исправленія тѣхъ заводскихъ работъ указали мы взять изъ Екатеринбургскаго ассесора Андрея Порошина, (18 декабря 1753 года произведеннаго въ полковники ¹⁾ вице маркъ-шейдера Гериха, геодезиста, Пимена Старцева и написать его геодези прпорционкомъ и съ нимъ ученика Іоанна Деяисова. Изъ приказанныхъ служителей въ бухгалтеры одного, кто явится годенъ, канцеляриста одного, подканцеляристовъ двухъ, унтеръ-штейгера Ивана Бабина, бергъ-гоуровъ пятьдесятъ человекъ и въ то число сколько потребно взять съ Олонца такихъ, за которыми тамъ уже по ихъ должности дѣла нѣтъ, также изъ прибывшихъ сюда саксонцевъ горныхъ мастеровъ оберъ-штейгера, штейгера, плавильщиковъ, абтрейберовъ, зейгеровъ, кои отдѣляютъ серебро отъ свинца и мѣди, указали мы принять ему Беэру въ нашу службу, выбрать изъ нихъ искусныхъ и надобныхъ людей. И повелѣваемъ нашою бергъ-коллегіи учинить по сему нашему указу.» Указъ этотъ подписанъ 12 мая 1747 года.

Для созданія рабочихъ рукъ приказано начать заселеніе мѣстности около названныхъ заводовъ охочими людьми, а также переселеніемъ къ онымъ людей, которые придутъ въ Сибирь послѣ произведеннаго переписи; но распорядженіе это исполнялось туго, потому что Начальство Колывано-Воскресенскихъ горныхъ заводовъ доносило, что Высочайшее повелѣніе о заселеніи рѣкъ при Колывано-Воскресенскихъ, Барнаульскихъ и Шульбинскихъ заводахъ, — людьми, прибывшими въ Сибирь послѣ переписи 1747 года, съ тѣмъ, чтобъ «государственныя помещиковы подати» они зарабатывали при заводахъ, — не приводится въ исполненіе, потому что присылаютъ людей, негодныхъ къ труду. Изъ рапорта полковника Навлущаго отъ 9 апрѣля 1748 г. видно, что генералъ Беэръ просилъ о высылкѣ изъ Верхне-Иртышскихъ крѣпостей ирегулярныхъ и регулярныхъ людей, для засѣла забомъ, при Алейскомъ станціи, Зміевскомъ рудникѣ, Колыванскомъ заводѣ и другихъ деревняхъ, — по три десятины овса, ячменя и яри-

¹⁾ Тамъ же, № 82, стр. 261. (10351)

ды, ссылаясь на то, что заниматься хлебопашеством людям принисными къ заводамъ невозможно¹⁾.

Жалобы Безра вызвали указъ сената отъ 19 сентября 1749 года²⁾ коимъ предписано: всѣхъ пришлыхъ въ Сибирь, кромѣ назенныхъ заводоу, оказавшихся по послѣдней переписи, отправлять на Колывано-Воскресенскіе заводы, канцелярія которыхъ должна отводить мѣста для поселенія пришельцевъ, какъ для старыхъ, такъ и для молодыхъ. Изъ этого указа, между прочимъ, видно, что на Екатеринбургскихъ заводахъ оказалось пришлыхъ 1800 человекъ; при этомъ оберъ-коллегія доносила въ сенатъ, что Гороблагодатскіе заводы прибыльнѣе Колывано-Воскресенскихъ и что этихъ прибыльныхъ людей выгоднѣе оставить при Гороблагодатскихъ заводахъ, на которыхъ должно быть 5486 душъ, а состоитъ всего только 2164 души; кромѣ сего коллегія указывала еще и на то, что при названныхъ заводахъ предстоитъ открыть еще два завода, для которыхъ по положенію, потребуется 5133 души, на возмѣщеніе коихъ изъ Лалинскихъ заводоу, могутъ быть перечислены только 3322 души.

Въ силу изложеннаго обстоятельства Колывано-Воскресенская канцелярія, на запросъ о томъ, не найдется-ли по близости Кузнецкой Колыванской линіи внутри подь поселенію мѣстъ свободныхъ, не занятыхъ заводами и принисными къ онымъ крестьянами, отвѣтила промеморією отъ 1 января 1759 года³⁾, что мѣстъ свободныхъ нѣтъ, потому что оно ожидаетъ къ досылкѣ еще 400 семействъ. Изъ этой промеморіи видно также, что крестьяне нашенные при Бійской крѣпости, вслѣдствіе занятія ихъ земель военными командами, переселились къ заводамъ. По распоряженію Безра, сдѣланному въ 1748 году, заводскіе крестьяне должны были обрабатывать пашни и поставлять казенный провіантъ для продовольствія 1300 заводскихъ рабочихъ, а также фуражъ на заводскихъ лошадей, что вызвало надобность въ большомъ количествѣ земли. За сими канцелярія признавала необходимымъ имѣть запасныя земли, такъ какъ тѣ, которые обрабатывались, могутъ выпахиваться. При этомъ канцелярія за-

¹⁾ Учен. Общ. Истор. древ. Россіи 1867 г. т. I стр. 192.

²⁾ Полн. Собр. Закоу. № 9668.

³⁾ Учен. Общ. Истор. др. Россіи 1867 г. т. II стр. 261.

авила, что тѣмъ землямъ, которыя находятся по р.р. Бѣ и Катунѣ и состоятъ въ ея распоряженіи нѣются опись и чертежъ съ показаніемъ участковъ заселенныхъ и подлежащихъ заселенію. Изъ промеморія той-же канцеляріи отъ 30 сентября 1760 года¹⁾ видно, что роспись землямъ, состоящихъ въ веденіи канцеляріи, составлена въ 1748 году прапорщикомъ геодезіи Пименомъ Старцевымъ²⁾.

Въ 1751 году³⁾ въ Бѣскомъ округѣ Томской губерніи по древнимъ Чудскимъ копань, открытъ Золотушинскій мѣдный рудникъ; въ этомъ рудникѣ найдены мѣдные кайлы, остатки глиняныхъ сосудовъ и другіе предметы, служившіе орудіями для Чудскаго рудокопства.

Въ апрѣлѣ 1758 года⁴⁾ приказано вычеты на госпиталь, производящіеся изъ содержанія служащихъ на Колывано-Воскресенскихъ заводахъ—не посылать въ главный комиссаріатъ, а расходовать на содержаніе медикаментовъ и медицинскаго персонала, который установленъ, при этихъ заводахъ, указомъ отъ 1 мая 1747 года, даннымъ на имя бригадира Бсѣра, бывшаго начальника этихъ заводовъ.

Вслѣдствіе громадной пользы, приносимой Колывано-Воскресенскими заводами, 22 іюля 1750 года⁵⁾ состоялось Высочайшее повелѣніе о припискѣ къ этимъ заводамъ, въ добавокъ къ приписаннымъ уже,—всѣхъ остальныхъ крестьянъ Томскаго и Кузнецкаго уѣздовъ, которыхъ значилось по переписнымъ свѣденіямъ 12823 души.

Въ отношеніи частныхъ лицъ, такой щедрости не замѣчается; такъ, изъ указа отъ 27 іюля 1760 года⁶⁾, состояшагося по поводу просьбы камергера графа Чернышева, получившаго въ подарокъ два мѣдныхъ Юговскихъ завода, добавить 376 человекъ приписныхъ работниковъ, сенатъ разрѣшилъ временно дать изъ казенныхъ крестьянъ, съ тѣмъ чтобъ владѣлецъ заводовъ платилъ за нихъ подати въ казну, и старался бы скорѣе замѣнить этихъ крестьянъ своими либо къ партикулярнымъ заводамъ деревни приписываются на время,

¹⁾ Чт. Общ. Ист. др. Россіи 1867 г. т. II стр. 270.

²⁾ Смотри приложение № 7.

³⁾ Хронолог. дан. изъ Исторіи Сибир., соч. Щеглова стр. 217.

⁴⁾ Полн. Собр. Закон., № 10823.

⁵⁾ Полное Собр. Закон. № 10976.

⁶⁾ Тамъ же, № 11086.

чно, чего ради, и оныхъ, нынѣ позволенныхъ избрать въ
ва и къ прочимъ дѣламъ людей вѣчными, при тѣхъ же
ернышева, яко партикулярныхъ заводахъ, почитать по над-
одъ спустя, Императрица Елизавета надѣлила заводскими
ми графа Шувалова; 12 февраля 1761 года она дала
азъ сенату: 1) «Всемилоостивѣйше просимъ насъ, нашъ ге-
ельдцейхмейстеръ графъ Петръ Шуваловъ, чтобъ желѣзные
состоящіе за нимъ со всѣми къ нимъ поданнымъ указамъ
ежностями Всемилоостивѣйше пожертвовать и быть за нимъ
дниками его, а приписныхъ крестьянъ по числу домовъ
тъ, то число какое къ онымъ по силѣ того указа приписа-
вердять же къ тѣмъ заводамъ неотъемлемо, дабы по раз-
пнямъ его оныхъ по способности въ заводахъ переселить
слѣдующія въ казну нашу за Гороблагодатскія и къ вытѣ-
лежанія заводы, 186.000 рублей, чтобы онъ графъ Шув-
заплатилъ на томъ основаніи какъ съ расположеніемъ пош-
томъ опредѣленіе сенатомъ сдѣлано, и въ тотъ срокъ какъ
едписано». Далѣе говорится объ оставленіи за нимъ отку-
пнаго и виннаго въ Тобольской и Астраханской губерніяхъ
1761 году²⁾, для усиленія производительности казенскихъ
ю-Воскресенскихъ заводовъ, по представленію полковника
за, назначеннаго главнымъ командиромъ оныхъ, приказано:
Зарѣдчить на заводы, для обученія горному дѣлу, 12 ме-
дворянъ (по 4 человека изъ сухопутнаго и морскаго кор-
п и 4 изъ прочихъ училищъ), знающихъ нѣмецкій и латин-
ыки, ариметнику, геометрію и тригонометрію, съ тѣмъ, чтобъ
цествіи года, тѣхъ изъ нихъ, которые изучать горное дѣло
сти въ офицеры, а 6 человекъ оставить на заводахъ, а
въ отправить въ Саксонію на два года, для практическаго за-
ія горнаго образованія. Дальнѣйшее пополненіе офицерами
дуть такимъ-же путемъ, высылая черезъ каждые два года,
ывано-Воскресенскіе заводы по 6 человекъ.

1) Полное Собр. Закол., № 11185 (указъ 12 сентября).
2) Тамъ же, № 11186 (указъ 12 января).
3) Ар. дѣло подъ № 95 стр. 17.—(11771).

2. Такъ какъ горные офицеры считаются въ пренебреженіи отъ прочихъ полевыхъ и гарнизонныхъ офицеровъ и солдаты не отдають имъ даже чести, потому что производство ихъ совершается домашнимъ образомъ, властью управляющихъ заводами, — то впредь установить порядокъ производства Высочайшими приказами, на основаніи съ прочими офицерами арміи, съ коими и сравнить ихъ въ правахъ.

3. На содержаніе заводовъ вмѣсто 60000 рублей отпуска **1** 20000 руб.

4. Для укомплектованія заводовъ рабочими выслать на они **1** 000 человѣкъ рекрутъ.

5. По имльскому указу 1759 года, къ заводамъ приписано толь **ко** 10935 душъ, изъ коихъ годны къ заводскимъ работамъ толь **5** 855 человѣкъ; приказано приписать остальныхъ крестьянъ Томска **и** Кузнецкаго уѣздовъ, съ тѣмъ чтобы всего приписанныхъ по сего **го** указа было 12823 души.

6. Приписныхъ къ заводамъ крестьянъ уволить отъ рекрутскихъ повинности для комплектованія войскъ.

7. Устроить почтовую гоньбу черезъ Барабинскую степь, переселивъ на этотъ пунктъ 1559 душъ ямщиковъ Самаровскаго и Демискаго ямовъ, предоставивъ имъ на два года льготу: — взима шроганы по 1 копейкѣ на версту и лошадь.

8. Кузнецкую и колыванскую линію содержать войсками на сче Военной коллегіи, какъ и Пртышскую: для конвойной же и карауной службы, собственно на заводахъ, командировать въ распоряже заводской канцелярїи 4 роты пѣхоты и 1 роту драгунъ; а для рesyмки писемъ и бумагъ назначать конвой изъ казаковъ.

9. Богатство Змѣевского рудника можетъ скоро прекратиться такъ какъ руда уже добывается глубоко, а какъ развѣдчики у зываютъ, что прочія и богатяя рудныя мѣста находятся по напр лению къ озеру Норъ-Зайсану въ Алтайскихъ горахъ, находящи въ спорномъ владѣніи между калмыками принявшими русское пданство и джунгарами, — то позаботиться собрать точныя свѣде черезъ калмыковъ и, «обнадежа ихъ довольномъ награжденіемъ, чтобы о дѣйствительномъ потомъ полученіи и утвержденіи они

кѣсть въ администрію, сторону приложить поусынное стараніе.

10. Для выплавки зѣбногорской руды устроить заводы по р. Оби, доставляя на оный руду по р. Иртышу, на которой устроить бичевникъ.

11. Малые спорныя и судныя дѣла разбирать въ заводской канцеляріи.

12. Лучшимъ изъ иностранныхъ мастеровъ, находящихся на заводахъ, вѣсто 600 руб. положить жалованье въ 1000 руб.

13. Въ случаѣ надобности разрѣшено нанять и вольныхъ рабочихъ.

Въ дополненіе къ упомянутому указу, 27 апрѣля того же года ¹⁾ приказано горныхъ офицеровъ сравнить въ чинахъ съ артиллерійскими и инженерными офицерами и пожалованы имъ «кафтаны изъ краснаго сукна, съ зеленнымъ стамеднымъ подбосемъ съ отворотами; своротниками, небольшими разрѣзанными обшлагами и камзолами зеленого сукна, кафтаны, и камзолы въ тѣхъ мѣстахъ какъ у артиллерійскихъ офицеровъ, таже шланы, будутъ обложены серебряными позументомъ, а будничные мундиры тою же формою, но стоимо безъ позумента».

Въ 1756 году ²⁾ состоялось повелѣніе о размноженіи Нерчинскихъ и другихъ въ Сибири серебрянныхъ заводовъ, кроиъ Колывано-Воскресенскихъ, находившихся въ вѣдомствѣ кабинета Ея Величества. Указъ объявленъ вслѣдствіе представленія проекта объ этомъ, отъ главнаго судьи мѣстной канцеляріи, слатскаго советника Шлаттера. Сенатъ постановилъ:

1. Для управленія Нерчинскими заводами образовать особую экспедицію.

2. Къ состоящимъ при заводахъ 2132 душамъ приписать еще 2868 душъ.

3. На содержаніе заводовъ отпускать ежегодно 60000 рублей вѣсто прежнихъ 10000 рублей.

4. Нерчинское золото и серебро высылать въ Петербургъ, на монетный дворъ, для раздѣленія и употреблять таковое для покупки иностраннаго золота и серебра.

¹⁾ Полн. Собр. Закоп., № 11241.

²⁾ Тамъ же, № 10334 (указъ 3 апрѣля.)

5. Для карауловъ и посылокъ: учредить при Нерчинской экспедиции роту съ должнымъ числомъ офицеровъ и унтеръ-офицеровъ которую выслать изъ Екатеринбурга немедленно.

6. Въ добавокъ къ 285 рабочимъ, состоящимъ при Нерчинскихъ заводахъ, дослать рекрутъ 715 человекъ.

7. Достраивать Уровскій заводъ крестьянами, приписанными къ заводу.

Главное наблюдение и распоряженіе въ Нерчинской экспедиции возложено на Иркутскаго вице-губернатора генералъ-маіора Вульфа. Непосредственное же заведываніе дѣлами и работами на заводахъ въ качествѣ специалиста въ горномъ дѣлѣ, возложено на ассесора Нерчинскихъ заводовъ Баніръ-Маркшейдера-Іона, въ званіи оберъ-бергъ- и шихтмейстера съ жалованьемъ въ 600 р. Пробирный мастеръ высланъ изъ Москвы, съ жалованьемъ въ 400 р. (Лейма). Врѣмя перечисленныхъ лицъ опредѣлено имѣть: горныхъ офицеровъ развѣдчиковъ рудъ, приказныхъ служителей, уставщиковъ для руководства работами и отдѣленіи серебра отъ свинца «также похвалителъ Ваштейгеровъ, въ искусствѣ извѣстныхъ и надежныхъ». Для увеличенія числа охотниковъ искать руду предположено увеличить число находящихся таковую.

Въ ноябрѣ 1757 года¹⁾ Нерчинско-заводское управленіе выведено изъ вѣденія Бергъ-коллегии и подчинено мѣстной канцелярии при чемъ главнымъ начальникомъ надъ этими заводами поставленъ коллежскій совѣтникъ Клеопинъ, командированный изъ Екатеринбурга съ непосредственнымъ подчиненіемъ онаго бергъ-коллегии и Шихтеру, и притомъ въ званіи оберъ-бергъ-мейстера, «генералъ-маіору Вульфу тѣхъ дѣлъ уже не вѣдать, а остаться при прежней должности».

Изъ вышеприведеннаго очевидно, что Нерчинскіе заводы въ роковыхъ годахъ XVIII столѣтія пріобрѣли уже такую цѣнность количеству добычи въ оныхъ серебра, что мѣстная канцелярія и начали считать прочнымъ источникомъ для постоянной доставки серебра. И дѣйствительно, за рассматриваемый періодъ въ Забайкальи открыто много новыхъ рудниковъ, такъ въ 1745 году отк

¹⁾ Полн. собр. Закон., № 10779. (Указъ 14 ноября).

рудники: Благодатскій; 1748 году стали разрабатывать еще два рудника: Ново-Воскресенскій и Второ-Троицкій, и въ общец добыча серебра увеличилась до 20 пудовъ; въ 1757 году открытъ Кадаинскій рудникъ; въ 1760—Михайловскій; въ 1761—Воздвигинскій, Воздвижинскій и Килгинскій¹⁾. Вслѣдствіе большого количества добыванія руды явилась необходимость въ устройствѣ новыхъ серебро-плавильныхъ заводовъ и въ 1760 году основанъ Дучерскій заводъ²⁾, въ 5 верстахъ отъ р. Калукчи впадающей въ нижнюю Борзу. Заводъ этотъ назывался также Калукчинскимъ и Борзинскимъ и оконченъ постройкою въ 1763 году.

4 сентября 1760 года³⁾ монетная канцелярія соединена съ бергъ-коллегією, президентомъ которой назначенъ главный судья монетной канцеляріи Шлаттеръ. Это обстоятельство вызвало подчиненіе монетной канцеляріи бергъ-коллегіи и вслѣдствіе сего, Нерчинская экспедиція въ Петербургъ закрыта и Нерчинскіе, а также Екатерибургскіе рудники подчинены бергъ-коллегіи⁴⁾.

Черезъ годъ⁵⁾, для устройства Нерчинскихъ заводовъ командированъ бригадиръ Суворовъ, произведенный въ этотъ чинъ, изъ капитановъ лейбъ-гвардіи, одновременно съ назначеніемъ. На него же возложено начальствованіе назначенными къ поселенію тамъ одними регулярными и четырьмя казачьими полками, съ предоставленіемъ права судить военнымъ судомъ, представляя приговоры на конфирмацію въ военную коллегію. Назначеніе Суворова состоялось на 8 лѣтъ, съ выдачею ему двойнаго жалованья. — Последнее обстоятельство мотивировано большою дороговизною; въ указѣ сказано: изъ представленія бергъ-коллегіи отъ 11 іюля 1761 года, объ увеличеніи жалованья служащимъ на Нерчинскихъ заводахъ «между другихъ прописано, яко бы тамошней дороговизнѣ проіанта и всего «потребнаго къ содержанію человѣческому, тамъ холостые мало женятся, а женатые съ прежнихъ мѣсть женъ туда въ себѣ не берутъ, а у коихъ жены и дѣти тамъ есть, тѣ безпрестанно при-

¹⁾ Хронолог. дан. изд. исторіи Сибири, соч. Щеглова стр. 152.

²⁾ Тамъ же, стр. 262.

³⁾ Полн. Собр. Закон. № 11097.

⁴⁾ Тамъ же, № 1113.

⁵⁾ Тамъ же, № 11328 (указъ 17 апрѣля 1761 года.)

«Ходить жаловаться, что они съ жонами и дѣтьми голоу торчатъ, нижнимъ же, работникамъ оладъ жалованья до умненнаго продъ «сиязъ штата было по 12 рублей въ годъ челоуѣку, а нынѣ тому «штату дастся по 18 рублей въ годъ на челоуѣка, но и та 18 р. «сумма гораздо меньше какъ каторжному, тамъ на провіантъ, платъе «я обувь выйдеть». Вслѣдствіе положеннаго въ представленіи— всѣмъ служащимъ на Нерчинскихъ заводахъ, впредь до особаго рас- поряженія, приказано выдавать двойное жалованье.

Бригадиръ Суворовъ поставленъ «подъ особливое вѣдомство пра- вительствующаго сената» а относительно выплавки серебра онъ дол- женъ былъ доносить въ сенатъ только для свѣденія.

По представленію Суворова, лекарю и аптекарю, определеннымъ на Нерчинскіе заводы, определено производить жалованье примѣни- тельно къ тому, которое установлено для аптекаря и лекаря, на Бяхтинскомъ форпостѣ, а именно: аптекарю по 500 руб., а лека- рю 360 руб. въ годъ¹⁾.

16 марта 1752 года²⁾ состоялось сенатское распоряженіе о со- держаніи на Екатеринбургскихъ заводахъ, колодниковъ, приговорен- ныхъ къ смертной казни, на счетъ заводоу, выдавая имъ «про- «віантъ и мундиръ противъ того, какъ каторжнымъ невольникамъ «отъ адмиралтейской коллегіи производится...», и для конвоя при нихъ, на первое время, командировать отъ войскъ Сибирской или Оренбургской губерній 100 рядовыхъ съ надлежащимъ числомъ офи- церовъ и унтеръ-офицеровъ.

Затѣмъ въ юнѣ 1753 года³⁾ приказано учредить при бергъ- коллегіи, для караульной службы и для раскомандировокъ роту въ составѣ:

	Штабъ
оберъ-офицеровъ	4
сержантовъ	2
каптенармусовъ	1
подпрапорщиковъ	1

¹⁾ Полное Собран. Законовъ № 11383.

²⁾ Тамъ же, № 9960.

³⁾ Тамъ же, № 10112, (указъ 17 членовъ).

Итого.
 фурьеровъ 1
 капитановъ 6
 писарей 1
 рядовыхъ 144
 барабанщиковъ 2
 профосовъ 1

Кромѣ сего, этия-же указы опредѣлено образовать при берѣжской артиллерійской и инженерной школахъ, для обученія горному дѣлу, въ которую на первый разъ выслать изъ артиллерійской и инженерной школъ по 23 человека, знающихъ: арифметику, геометрію, тригонометрію и планиметрію.

Въ томъ-же году¹⁾ приказано—при всѣхъ заводахъ частныхъ лицъ оставить только то число крестьянъ, которое утверждено Императрицею Анною Іоанновною, а именно: ко всякому доменному заводу на одну дому по 110 дворовъ, да къ двумъ молотамъ по 30 дворовъ по 4 мужскихъ души; къ мѣднымъ заводамъ—по расчету 50 дворовъ, на заводъ выплавляющій 100 пудовъ. Изъ указа видно, что на Демидовскихъ Сибирскихъ заводахъ (смыковъ Акифія) въ Верхотурскомъ уѣздѣ, числится 13606 душъ, изъ нихъ 3630 душъ приписанныхъ по указамъ 1714 года, 2604 души—пришлыхъ, зачисленныхъ указами 1732 и 1738 годовъ и 4124 души—пришлыхъ-же и непомянувшихъ родства, оставленныхъ въ 1736 году,— между тѣмъ по числу доменъ и 20 молотовъ должно было быть въ припискѣ 4800 душъ, слѣдовательно лишнихъ 8806 душъ. Затѣмъ при остальныхъ заводахъ Екатеринбургскаго вѣдомства и находящихся въ Казанской губерніи было лишнихъ крестьянъ:

на заводахъ Никиты Демидова	571 души
» » дѣтей Акифія—мѣдныхъ	2971 »
» » Петра Осокина	2289 »
» » Гаврилы Осокина	1327 »
» » Семена Красильникова	328 »
» » Семена Иноземцева	319 »
» » Кирила Мебогатова и аудиторъ	»

¹⁾ Полное Собраніе Законовъ № 10131, (указъ 12 августа).

тора Литвинова	248
на заводъ Ивана Мосолова	406
Итого	8459 душъ.

Всего-же съ Сибирскими заводами лишнихъ 17265 душъ. Сенать признавъ: всѣхъ лишнихъ государственныхъ крестьянъ, поступившихъ на частные заводы послѣ указа 1743 года—приписать къ казеннымъ заводамъ; по указъ этотъ, какъ видно изъ указа отъ 30 декабря 1755 года¹⁾, не былъ приведенъ въ исполненіе.

Приписывая крестьянъ къ казеннымъ заводамъ сенать, не признавалъ возможнымъ освободить горное вѣдомство отъ поставки рекрутъ не только для заводскихъ надобностей, но и для войскъ. Такъ въ указѣ отъ 21 июля 1752 года²⁾, состоявшемъ вследствие представленія бергъ-коллегии о необходимости не брать съ крестьянъ вѣдомства Екатеринбургскихъ заводовъ причитаннаго съ нихъ, по числу 69321 души, 693 рекрута, или по крайней мѣрѣ зачетъ 228 человекъ, прежде взятыхъ,—сенать категорически приказалъ выставить все требуемое число рекрутъ, а подать за нихъ платити изъ заводскихъ суммъ, пользуясь трудомъ приписныхъ къ заводамъ крестьянъ.

Но горное вѣдомство Сибирскихъ заводовъ жаловалось на недостатокъ рабочихъ рукъ и просило приписать еще 4000 душъ работниковъ; затѣмъ, не зная на чей счетъ отправить на мѣста тѣхъ лишнихъ заводскихъ крестьянъ, которые приписаны изъ бѣглыхъ, оно запрашивало указаній и сенать, въ указѣ отъ 30 декабря 1755 года³⁾ приказалъ:

1. 2357 душъ, пришедшихъ на казенные заводы послѣ переписи 1724 года, на прежнія мѣста не высылать, а приписать къ заводамъ вѣчно,—въ томъ числѣ и къ Гороблагодатскимъ, Ушвинскому и Туринскому заводамъ, отданнымъ сенатору генералъ-аншефу графу Петру Ивановичу Шувалову, по указу отъ 10 марта 1746 г.

2. Изъ числа 4193 душъ пришедшихъ крестьянъ на заводахъ частныхъ лицъ, приказано: мастеровъ и работниковъ оставить, а

¹⁾ Полное Собран. Законовъ № 10491.

²⁾ Тамъ же, № 10435.

³⁾ Тамъ же, № 10494.

казанъ ихъ выселъ въ монастыри, отъ коихъ люди бѣжали, другихъ крестьянъ.

3. Разночинцевъ оказавшихся лишними—дозволено оставить на заводахъ.

4. Раскольниковъ оставить за тѣмъ, за кѣмъ они писаны въ послѣднюю ревизію.

5. Бѣглыхъ, прибывшихъ послѣ послѣдней ревизіи, отправитъ туда, откуда бѣжали, а за протвореніе высылать штрафы по указу 13 ноября 1754 года.

Свое ршеніе сенатъ оправдалъ тѣмъ, что Сибирская губернія «состоитъ болышею частью изъ самыхъ пустыхъ земель... въ которой наиболѣе другихъ губерній довольно и весьма лучшія и надежныя руды и металлы обыскиваются... высылки выношенувшихъ, явившихся при ныѣшней ревизіи, привалихъ изъ той Сибирской губерніи людей, какъ съ партикулярныхъ заводовъ, такъ и съ казенныхъ то-же многими тысячами душъ... на проженія жилища... заводы въ опустошеніе приведены быть могутъ, и отъ того, что оныя съ тѣхъ заводовъ не вышлются, не токмо казнѣ Ея Императорскаго Величества никакого убытка быть не можетъ, но еще оныя, какъ для произведенія тѣхъ заводовъ такъ и въ приумноженіе тамо... населенія... съ пользою Высочайшаго Ея Императорскаго Величества интереса останутся».

На главнаго управляющаго Екатеринбургскими заводами дѣйствительнаго статскаго совѣтника Щербянина, возложено провѣрить дѣйствительное число людей, на заводахъ, положенныхъ въ подушный окладъ.

Въ 1758 году ¹⁾ приказано главной канцеляріи Сибирскихъ казенныхъ заводовъ не брать на себя распоряженій по сбору рекрутъ, а предоставить это дѣло губернскимъ и провинціальнымъ канцеляріямъ, въ которыя она должна доставлять точныя вѣдомости всему заводскому населенію.

Къ числу мѣръ, вложенныхъ въ устроенію заводскаго дѣла, надобно отнести указы отъ 2 и 9 августа 1753 года, ²⁾ о платѣ по окладу 1724 года, за крѣпное желѣзо, выплавленное на малыхъ

¹⁾ Полное Собраніе Законовъ № 10822.

²⁾ Тамъ же, №№ 10125 и 10126.

ручныхъ горнахъ—и другой о порядкѣ высканія денегъ въ казну съ желѣзныхъ заводчиковъ, по доменнымъ окладамъ, въ которомъ установлено;—въ случаѣ порчи донны давать скидку на два мѣсяца.

Перехода за сими къ разсмотрѣнію дѣятельности заводовъ по добыванію металловъ, подложитъ отмѣтить слѣдующіе факты: Въ промеморіи Колывано-Воскресенской канцеляріи отъ мая 1759 ¹⁾ сказано, что на этихъ заводахъ желѣзо не добывалось и потому не имѣетъ быть отпускаемо въ войска на исправленію крѣпостныхъ инструментовъ, какъ того требовалъ полковникъ де Гаррига онъ проситъ отпуска 50 пуд. да укладу 20 пуд.). Для заводскихъ надобностей желѣзо доставлялось изъ Екатеринбурга, но съ 1749 года Екатеринбургская канцелярія отказала въ отпускѣ полной суммы, ссылаясь на отдачу желѣзныхъ заводовъ въ партикулярное содержаніе. На будущей время канцелярія Колывано-Воскресенскихъ заводовъ намѣрена закупать годовую пропорцію желѣза на частныхъ желѣзо-дѣлательныхъ и чугунно-литейныхъ заводахъ, находящихся въблизи Красноярска, на коиже желѣзо, укладъ и чугунные литые припасы на продажу дѣлаются.

Изъ указа отъ 10 марта 1748 года ²⁾ видно, что съ этого года прекращенъ вывозъ свинца изъ Нерчинскихъ заводовъ въ Барнаульскіе, «понеже нинѣ на Колывано-Воскресенскомъ заводѣ вышешписаннаго Нерчинскаго и своего свинцу, добытаго тамъ, на расплавку серебра будетъ довольно».

25 февраля 1752 года ³⁾ состоялся именной указъ о присылкѣ Нерчинскаго серебра, для раздѣленія онаго отъ золота въ С.-Петербурѣ. Изъ указа видно, что въ 1749 году изъ Нерчинска доставлено въ Москву на монетный дворъ 155 пуд. 31 фун. 38¹/₂ золотниковъ и, при пробномъ раздѣленіи серебра отъ золота въ 2-хъ пудахъ, раздѣленіе это оказалось убыточнымъ, что и вызвало распоряженіе о высылкѣ въ Петербургъ какъ Нерчинскаго такъ и Колывано-Воскресенскаго серебра, съ оплатою расхода за провозъ изъ бергъ-коллегии. Указанное выше число пудовъ Нерчинскаго серебра,

¹⁾ Чтен. общ. истор. древн. Рос. 1867 г., т. 1, стр. 165.

²⁾ Полное Собраніе Законовъ № 9489.

³⁾ Тамъ же, № 9945.

надо полагать, составляло двухгодичную добычу оного, потому что в 1751 году из Нерчинска прислали только 84 пуд., как это усматривается из указа от 16 мая 1752 года ¹⁾ о разделении золота от Нерчинского серебра, в коем изложено: при разделении серебра от золота в количестве 84 пуд. 21 золотника, присланного из Нерчинска в 1751 году, присутствовать члену от Бергъ-коллегии «для сумнительства». Это серебро долженъ былъ доставлять советникъ Шлаттеръ, и для пробы вынимать изъ горшка съ обратяющимися на монетномъ дворѣ «иницъ-нейстеромъ» и «иницъ-пробиреромъ»; два золотника изъ этого серебра должны были быть переданы для пробы въ Бергъ-коллегію. О результатахъ пробы члену Бергъ-коллегии, вмѣстѣ съ советникомъ Шлаттеромъ, долженъ былъ подать въ кабинетъ Ея Величества рапортъ.

Добываніе серебра на Нерчинскихъ заводахъ увеличивалось довольно туго, какъ можно судить по докладу сената отъ 28 мая 1761 года ²⁾, о назначеніи начальникомъ Нерчинскихъ заводовъ генералъ-майора Суворова. При упомянутомъ докладѣ приложена нижеслѣдующая:

«ВЪДОМОСТЬ

«сколько на Нерчинскихъ заводахъ въ нижеслѣдующихъ годахъ серебра и прочихъ минераловъ въ добычу получено и изъ него въ Петербургъ, по разделеніи золота и серебра, вышло и почему расходами пудъ и фунтъ обошлось»

Выплавка на Нерчинскихъ заводахъ 1755 года, а привезеннаго сюда въ С.-Петербургъ 1756 года въ августъ мѣсяцъ, золотистаго серебра въсомъ 131 п. 1 ф. 26 з. и по разделеніи вышло:
золота 16 68 27
серебра 121 09 34 25

а съ расходами при добычѣ на заводахъ обошлася фунтъ по 3 р. 73¼ к., а пудъ по 149 р. 30 к.

Выплавка 1756 года, привезеннаго сюда 1757

¹⁾ Полное Собрание Законовъ № 9983.

²⁾ Сенат. Ар. дѣло № 95 стр. 31. (1838).

года въ маѣ мѣсяцѣ, золотистаго серебра 126 п. 16 ф. 4 з., а по раздѣленіи вышло:

золота	16 58 70
серебра	117 — 72 54

а съ расходами при добычѣ на заводахъ обошелся фунтъ по 3 р. 53⁷⁶/₁₀₀ к., а пудъ по 141 р. 52 к.

Выплавка на заводахъ 1757 года привезеннаго сюда 1758 года въ маѣ мѣсяцѣ серебра всего 100 п. 2 ф. 9¹/₄ з., а по раздѣленіи вышло:

золота	— 20 79 59
серебра	93 7 10 14

При раздѣленіи онаго здѣсь расходъ съ угаромъ обошелся по 87¹/₁₀₀ к. на фунтъ, а пудъ по 34 р. 81⁶⁴/₁₀₀ к., а сколько при добычѣ на Нерчинскихъ заводахъ расходъ произошло извѣстїи здѣсь не имѣется.

Выплавка 1758 года, а привезеннаго сюда 1759 года въ маѣ мѣсяцѣ золотистаго серебра въсомъ 125 п. 8 ф. 2 з., а по раздѣленіи вышло:

золота	11 26 73
серебра	115 11 34 35

При раздѣленіи онаго явилось въ угарѣ серебра чистаго 2 п. 25 ф. 58³⁹/₁₀₀ зол. обошелся каждый фунтъ расходъ и угаромъ по 82¹/₄ к., а пудъ по 32 р. 90 к., а сколько расходъ получилось при добычѣ на Нерчинскихъ заводахъ свѣдѣнья не имѣется.

Да сверхъ того на оныхъ же заводахъ свинцу чистаго въ добычу получено: въ 1755 году—2105 п. каждый пудъ за расходъ на заводѣ обошелся по 75⁵/₃₂ к.

Въ 1756 году 6591 пудъ, каждый же пудъ расходъ обошелся по 57³/₄ к.

Съ 1745 года¹⁾ началась казенная добыча драгоцѣнныхъ камней

¹⁾ Полное Собраніе Законовъ № 9489.

въ деревнѣ Борниловой, въ 70 верстахъ отъ Муромской слободы, вслѣдствіе представленія генералъ-майора Воева отъ 30 октября 1744 года. Онъ предложилъ воспользоваться весеннею водою, прорыть главное русло къ разрытымъ ширфамъ, отъ коихъ воду спустить многими небольшими канавами, вбить запоры отъ входа въ канавы изъ ширфа, для того чтобъ напоромъ воды уносить землю и задерживать камни. Этимъ-же указомъ приказано выслать изъ Екатеринбурга въ бергъ-коллегію до 100 пудовъ карандашу, съ караваномъ желѣза. Карандашъ розыскалъ генералъ-поручикомъ Генингомъ въ 1724 году.

Разработка Шилово-Исетскаго рудника, «гдѣ оказываются признаки самороднаго золота» производилась крайне небрежно и донесеніи о ходѣ работъ за 1749, 1750 и 1751 года, какъ видно изъ указа отъ 5 марта 1752 года ¹⁾, очень глухи, упоминается только о количествѣ добытыхъ рудъ, но ничего не говорится о богатствѣ ихъ содержанія и о количествѣ переплавки оныхъ. Въ 1750 году было предписано Екатеринбургской канцеляріи составить чертежи работамъ, произведеннымъ за все время съ открытія этого рудника (1748 г.), съ описаніемъ количества добытыхъ и промытыхъ рудъ и о количествѣ полученнаго металла, и представлять эти чертежи ежегодно, но Екатеринбургская канцелярія не выполнила этого и за 1751 г., а доносила глухо, что изъ 100 пудовъ руды можетъ быть около $\frac{1}{4}$ золотника золота. Между тѣмъ прибывшій въ С.-Петербургъ бергъ-гешворенъ Клеонинъ заявилъ словесно, что оныхъ рудъ болѣе «20.000 пудовъ для толченія и промывки на имѣющейся въ близости Екатеринбурга Уктусскій заводъ перевезено и нѣсколько изъ «оной золота вымыто, и по пробамъ всего съ 1 $\frac{1}{2}$ пуда достать «уповають».

25 мая 1754 года ²⁾, въ подтвержденіе прежде бывшихъ указовъ объявлено .. въ Сибирской губерніи и Иркутской провинціи, — всѣмъ желающимъ искать руды и камня, дается разрѣшеніе производить изысканія на всѣхъ земляхъ и добывать всякія металлы, золото, серебро, мѣдь, олово, свинець, желѣзо, а также и мине-

¹⁾ Полн. Собр. Зак. № 10534.

²⁾ Тамъ же.

законія» 10 найденныхъ рудахъ и желаніи строить заводы приказано объявлять въ Сибирскую губернскую и Иркутскую провинціальную канцелярію, а также мѣстному горному начальству, которое должно оказывать всякое содѣйствіе къ скорѣйшему рѣшенію дѣла.

Указанныя мѣры правительства мало однако помогли дѣлу, потому что начальство дѣлало приемыи. Въ указѣ отъ 3 апрѣля 1756 года¹⁾, о разнородномъ и приведеніи въ лучшее состояніе Нерчинскихъ серебрянныхъ заводовъ, между прочимъ говорится: «что-же касается до присланныхъ въ сенатъ отъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника Щербинина, а потомъ и изъ бергъ-коллегіи, объ отпращиваніи въ Нерчинскъ для изслѣдованія о тамошнихъ неурядкахъ и прочаго ассесора Алексѣева съ командою и объ отысканныхъ по Нерчинскимъ заводамъ обстоятельствамъ доношеній, оныя для разсмотрѣнія и о надлежащемъ учиненіи и т. д.». Изъ упомянутого указа видно, что въ С.-Петербургѣ, подъ вѣдомствомъ кабинета Ея Императорскаго Величества, шибется въ наличности Нерчинскаго серебра, по разнымъ пробамъ, чистаго, съ тѣмъ что отдано для раздѣленія 450 пуд. 11 фунт. 2 золотника, по передѣльной цѣнѣ на 355.691 р. 93 коп.; чистаго золота съ тѣмъ, что по примѣрной пробѣ находится въ раздѣленіи 1 пудъ 28 фунтовъ, 52 золотника, по передѣльной цѣнѣ на 14022 руб. 36 коп.

Относительно Екатеринбургскаго золота упоминается, что не подалеку отъ Екатеринбурга, въ Шило-Исетскомъ рудникѣ, въ кварцѣ добывается самородное золото, и есть основніе предположить, что въ Исетскихъ горахъ водятся и серебро и золото, а слѣдовательно золото должно находиться и въ р. Исети, берущей начало въ названныхъ горахъ однако оныя горы понынѣ не развѣданы.

Указъ 12 генваря 1761 года²⁾ даетъ основаніе думать, что добываніе золота и серебра на Колывано-Воскресенскихъ заводахъ шло гораздо лучше тѣмъ на Нерчинскихъ и было много прибыльнѣе для казны. Въ докладѣ дѣйствительнаго статскаго совѣтника Ахсуфьева приведены слѣдующія свѣдѣнія: Колывано-Воскресенскія заводы взяты въ

¹⁾ Полное Собраніе Законовъ № 10534.

²⁾ Тамъ же, № 11185.

кабинетъ Ея Величества отъ Акинфия Демидова. Заведенія работы на нихъ начались съ 1747 года и на нихъ затрачено всего 660.000 руб., между тѣмъ съ 1748 по 1759 годъ съ этихъ заводовъ привезено въ С.-Петербургъ: золота—89 пуд. 14 фун. 65 золот.; по переделанной цѣнѣ на 962.372 руб. 86 коп.

серебра—2824 пуд. 14 фун. 59 зол.; самого чистаго, по переделанной цѣнѣ на 2.231.087 р. 30 коп.; мѣди—съ 1747 по 1755 годъ, въ которомъ прекращена очистка оной, получено 2396 пуд. 15 фун. 55 золот.; по цѣнѣ на 15145 руб. 9 коп.

Кромѣ сего на заводахъ выется серебрянной руды, черной мѣди, угля и прочихъ припасовъ приблизительно на 100.000 руб.

Вся поучка съ этихъ заводовъ оцѣнена въ 3.313.548 рублей 44 коп., а за вычетомъ 660.000 руб. чистой прибыли насчитано 2.653.548 руб. 44 коп.

Но какъ за симъ сказавось уменьшеніе въ добычѣ металловъ то и состоялось распоряженіе объ увеличеніи числа приписныхъ къ заводамъ крестьянъ и дарованы этимъ заводамъ тѣ льготы, которыя указаны выше. Въ этомъ указѣ между прочимъ упомянуто, что въ Зябевскомъ рудникѣ въ 1760 году добыто болѣе 3 миллионъ пудовъ руды, вслѣдствіе чего пришлось значительно углубиться и потому работы затруднились. Кромѣ сего въ докладѣ упомянуто, что сверхъ имѣющихся заводовъ было приказано учредить еще заводы по рѣкамъ Уѣ и Тарѣ,—но оказалось удобнѣе выстроить одинъ заводъ на р. Оби.

О томъ что серебра на Колывано-Воскресенскомъ заводѣ добывалось много, можно судить по тому факту, что когда встрѣтилось затрудненіе въ добываніи серебра покупкою для чеканенія монетъ, Императрица дозволила отпустить 1000 пудовъ Колыванскаго серебра, съ тѣмъ чтобы таковое было возвращено въ послѣдствіи въ томъ-же количествѣ и той-же пробы. Сообщилъ объ этомъ съ сенатъ изъ кабинета Ея Величества Адамъ Олсуфьевъ 7 декабря 1761 года¹⁾.

¹⁾ Сенат. Ар. дѣло № 94, стр. 89 (11738).

Въ первые годы царствования Елизаветы Петровны, какъ уже было упомянуто выше, ощущался недостатокъ въ деньгахъ, а добывавшееся на Нерчинскихъ заводахъ серебро, а также доставлявшееся на монетные дворы покупкою, — было низкой пробы, что затрудняло выдѣлку монеты въ установленную 77 пробу. Въ указѣ сената отъ 15 марта 1744 года¹⁾ сказано, что для передѣлки 712 пуд. 4 фун. 60 зол. низкопробнаго серебра, нѣвшагося въ распоряженіи монетнаго двора, по сообщенію присутствующаго въ ономъ дѣйствит. статскаго совѣтника князя Голицына, — въ монету указанной пробы, надо было купить ефинковъ 5432 пуда; но вѣроятно онъ нѣсколько преувеличилъ, потому что сенатъ не утвердилъ его проекта о передѣлкѣ упомянутаго серебра въ двухъ-рублевою монету, а приказалъ передѣлывать обычнымъ путемъ, съ докупкою высокопробнаго серебра.

Недостатокъ золота и серебра вызвалъ рядъ указовъ, запрещающихъ вывозъ этихъ металловъ за границу въ монетѣ и въ слиткахъ, подъ угрозю строгихъ взысканій. Вслѣдствіе указаннаго недостатка сказывался недостатокъ и въ содержаніи заводовъ; такъ въ сенатскомъ указѣ отъ 5 марта 1745 года²⁾ сказано, что: Сибирская и Казанская губерніи и Вятская и Соликамская провинціи не высылали въ канцелярію Сибирскихъ заводовъ денегъ по ея требованіямъ «а на Сибирскую губернію въ отпускъ на заводы денегъ весьма малая надежда». Это обстоятельство побудило канцелярію Сибирскихъ заводовъ просить бергъ-коллегію выслать 20 т. рублей до уплаты таковыхъ изъ суммы, которая выручится отъ продажи казеннаго каравана желѣза. Сенатъ приказалъ канцеляріямъ названныхъ губерній и провинцій выдать на Сибирскіе заводы тѣ суммы, которыя они выплачивали до сего времени и взять на оныя вексели, а впредь бергъ-коллегіи образовать свой капиталъ изъ денегъ, вырученныхъ отъ продажи заводскихъ металловъ, и капиталъ этотъ ни на какія надобности кромѣ заводскихъ не употреблять.

Вслѣдствіе недостатка въ Сибирской губерніи мѣдныхъ денегъ и полушекъ, для вымѣна мелкой серебряной монеты, въ 1747

¹⁾ Полное Собрание Законовъ № 8898.

²⁾ Тамъ же, № 9115.

году⁴⁾ во исполнение наряда 1744 года, въ добавокъ къ выточкѣ моннымъ уже 521.110 руб. 61 коп. приказано сдѣлать на Екатеринбургскихъ заводахъ денежекъ и полушекъ до 1 милліона рублей. Всего же съ 1730 до 1744 года, на этихъ заводахъ сдѣлано мелкой мѣдной монеты 1.236.469 руб. 33 коп., да надлежитъ додѣлать еще 478.889 руб. 33 коп., такъ что все количество денежекъ и полушекъ, выпущенныхъ съ Екатеринбургскихъ заводовъ для оборота въ Сибири должно было достигать суммы въ 2.236.470 р. 71 коп. Для выдѣлки монеты разрѣшено купить у частныхъ заводчиковъ до 10 т. пудовъ мѣди и для ускоренія работы выслать изъ Москвы станки, инструменты и разныхъ мастеровъ; главное наблюдение за ходомъ этой работы возможно на проживавшаго въ Сибири полковника Вейда, изъ отставныхъ. Въ то же время затребовано представленіе вѣдомости о числѣ казенныхъ и частныхъ мѣдныхъ заводовъ, съ показаніемъ количества ежегодно выдѣлываемой мѣди, на каждомъ изъ нихъ и о количествѣ оной пускаемой въ продажу.

Затѣмъ указомъ того же года отъ 19 ноября¹⁾, приказано на Сибирскіе заводы выслать изъ Казанской и Сибирской губерній и Вятской и Соликамской провинцій 100.000 руб. на вексель, мелкою серебряною монетою и для вымѣна этихъ денегъ на заводахъ употребить мѣдными деньгами и полушками, по расчету 6 рублей пудъ мѣди, а въ прочія мѣста Сибири мелкую монету отправить какъ она и выдѣлывается, въ 10 руб. за пудъ. Такимъ способомъ горное вѣдомство приобрѣтало на содержаніе заводовъ сумму довольно значительную. Чеканка этихъ денегъ должна была прекратиться, по донесенію бергъ-коллегіи, 1 іюля 1751 года²⁾.

Изъ этого же указа видно, что желѣза и припасовъ, отправленныхъ въ С.-Петербургъ изъ Екатеринбургскихъ заводовъ и непроданныхъ еще, — состоитъ на 300.000 руб., да кромѣ того въ Тверь зимуетъ караванъ съ желѣзомъ и другими товарами въ количествѣ 300 тыс. пудовъ. Это количество желѣза, надо полагать, вы-

¹⁾ Полное Собраніе Законовъ № 9378 (указъ 10 марта).

²⁾ Тамъ же, № 9453.

³⁾ Тамъ же, № 9864.

решает количество годовой выдачи оного, потому что из мартовскаго указа 1745 года видно, что въ томъ году было отправлено караванъ,—затѣмъ упоминае о желѣзныхъ припасахъ на 300 т. рублей, хранящихся въ Петербургѣ, при цѣнности желѣза въ 40 к. пудъ, даетъ основаніе предположить, что припасовъ этихъ было не менѣе 600.000 пудовъ и прямое указаніе, что въ послѣднемъ караванѣ желѣза 300 т. пудовъ—дѣлаютъ это предположеніе очень вѣроятнымъ. Отсюда надо прийти къ заключенію, что выдача желѣза на Сибирскихъ заводахъ успѣлась вдвое, по сравненію съ предшествующимъ періодомъ.

20 іюня 1751 года¹⁾ постановлено, впредь, по окончаніи чеканки мелкихъ мѣдныхъ денегъ, суммы необходимыя на содержаніе Екатеринбургскихъ заводовъ, въ количествѣ 150.000 руб. въ годъ или сколько понадобится, отпускать изъ подушнаго сбора Казанской губерніи и изъ Вятской и Соликамской провинцій, съ тѣмъ чтобъ деньги эти возмѣщались въ главный комисариатъ изъ бергъ-коллегии, по продажѣ желѣза.

Чеканка мѣдной мелкой монеты была выгодна для Екатеринбургскихъ заводовъ, а потому разумѣется и повлекла за собой уловки неблаговиднаго характера. По окончаніи чеканки опредѣленнаго количества мелкой монеты, въ суммѣ до 1 милліона рублей, когда станки и инструменты были уже отправлены въ Москву,—получилось донесеніе отъ Сибирской губернской канцеляріи, что денежекъ этихъ отпущено съ заводовъ всего только на сумму въ 510.000 руб.²⁾, а между тѣмъ изъ всей милліонной суммы горному вѣдомству разрѣшено было не высылать только на 100.000 руб. Разумѣется сенатъ приказалъ дослать въ Сибирь задержанныя деньги съ тѣмъ, чтобъ всѣ они полностью ушли на вымѣнъ мелкой серебряной монеты.

Изъ указа отъ 20 марта 1756 года³⁾ видно, что на Екатеринбургскихъ заводахъ въ это время выдавались копейки, которыми и приказано уплачивать частнымъ заводчикамъ за принимаемую отъ

¹⁾ Полное Собраніе Законовъ № 9864.

²⁾ Тамъ же, № 9997 (5 іюня 1752 года).

³⁾ Тамъ же, № 10526.

нихъ мѣдъ, вмѣсто серебрянной мелкой монеты, о высылкѣ которой на 100.000 руб. для сказанной цѣли просило начальство этихъ заводовъ.

23 января 1756 года¹⁾ дозволено частнымъ заводчикамъ, въ отнѣну прежняго распоряженія продавать въ казну не $\frac{3}{4}$ всего добываемого количества мѣди, но 5 руб. за пудъ, а только половину, съ тѣмъ чтобъ другую половину продавать въ Россіи отнюдь не вывозя за границу. Но указомъ отъ 9 октября 1756 года²⁾ это распоряженіе снова отнѣсено, и вслѣдствіе большой нужды въ деньгахъ приказано: всю казенную и частную мѣдъ передѣлать въ копейки, для чего въ Екатеринбургѣ передѣлывать мѣдъ частныхъ заводовъ, уплачивая за оную по 5 руб. пудъ, а всю казенную выслать въ Москву и въ С.-Петербургъ по полпуду, «хотя и дозволено, чтобъ партикулярные заводчики половину выходящей на нихъ заводахъ мѣди внутри государства продавали, однакожъ оное вынѣ, для умноженія мѣдной монеты, и отъ бергъ-коллегии и конторы оной всѣмъ партикулярнымъ заводчикамъ объявить, чтобъ они не токмо оную мѣдъ за море, но и внутри государства никому не продавали-бъ, но всю безъ остатка на вышерѣченные мѣста для передѣла въ монету привозили, въ заморскій-же отпускъ употребляли-бы токмо въ копейки передѣланную уже мѣдъ». Мѣдъ Колывано-Воскресенскихъ заводовъ, какъ содержащую въ себѣ серебро, приказано не употреблять въ передѣлъ мѣдной монеты, а назначить въ качествѣ лигатуры, для приведенія серебра въ указанную пробу.

¹⁾ Полное Собраніе Законовъ № 10499.

²⁾ Тамъ же, № 10624.

книжность священнослужителей посылать къ епархіальному начальству для наложенія взыскапія по усмотрѣнію, — въ Сибирь-же: м. въ солдаты сдать только тѣхъ изъ нихъ, которые окажутся виновными по первымъ двумъ пунктамъ.

Въ іюнь того-же года¹⁾, вслѣдствіе заявленія Святѣйшаго Синода о томъ, что Сибирскій губернаторъ вступаетъ въ неподлежащія ему духовныя дѣла, — новелію чтобы «духовнаго чина людей въ «свѣтскія судебныя мѣста ни по какимъ дѣламъ, кромя тяжкихъ «государственныхъ, безъ сношенія съ архіерея и съ духовною властію «костелію.... не брали».

Въ концѣ 1743 года²⁾ Правительствующій Синодъ приказалъ, чтобы никто изъ священнослужителей «ни въ какихъ судебныхъ мѣстахъ торгами, подрядами, откупамъ, промыслами и въ такихъ и въ прочихъ тому подобныхъ дѣлахъ по другимъ поручамъ, яко предъ «вѣла святыхъ отецъ все то священному чину чинить запрещаютъ, «обязываться и серебра своего должникамъ въ лихву давать от- «снудъ не дерзавъ». Тѣхъ-же, которые будутъ изобличены въ этомъ по второмъ и третьемъ повтореніи, «неотвѣтно извержи сана священническаго воеже».

Синодскимъ указомъ отъ 9 іюля 1744 года³⁾ приказано: во всѣхъ епархіяхъ, архіерейскіе дома, въ которыхъ ведется дѣлопроизводство, именовать впредъ консисторіями.

Въ 1745 году⁴⁾, по поводу производства переписи церковнослужителей, вслѣдствіе предложенія Святѣйшаго Синода, приказано: лицамъ, на которыхъ возложено производство переписи, распределить церковнослужителей по церквамъ, согласно указаній епархіальнаго начальства и дѣтей оныхъ записать особо, показавъ кто гдѣ учится; духовному начальству предоставлено: на мѣста священнослужителей, неотвѣчающихъ своему званію, выбрать достойныхъ изъ неслужащаго духовенства; епархіальному-же начальству предоставлено опредѣлять церковнослужителей во всѣ церкви до утвержденного штата

¹⁾ Полн. Собр. Законовъ, № 8566.

²⁾ Тамъ же, № 8844.

³⁾ Тамъ же, № 8988.

⁴⁾ Тамъ же, № 9198 (указъ 22 числа).

«объявленнымъ указнымъ числомъ безъ всякаго недостатка удовольствованы были». Затѣмъ остальному, не распределенному по церквямъ духовенству, предложено записаться по ихъ желанію: въ службу, въ посады, въ цехи, на фабрики и къ помѣщикамъ, кто ихъ изъ подушнаго оклада взять пожелаетъ.

Дѣтей духовенства, оказавшагося излишнимъ, находящихся въ семинаріяхъ, не записывать въ подушный окладъ, а, переписавъ особо, представить вѣдомость о нихъ въ Святѣйшій Синодъ и сенатъ; дѣти эти должны были тоже служить для укомплектованія духовенства.

Упомянутое распоряженіе снова подтверждено въ концѣ 1754 г. ¹⁾, повелѣно «всѣхъ какъ дѣйствительно, такъ и не дѣйствительно служащихъ священно и церковно-служителей, неположенныхъ въ подушный окладъ и ихъ дѣтей.... разобрать и распределить къ церквямъ.... дабы вездѣ церкви святыя тѣми священно и церковно-служителями онымъ указнымъ числомъ безъ всякаго недостатка удовольствованы были; и гдѣ изъ дѣйствительно служащихъ явятся негодные то вмѣсто оныхъ... выбрать другихъ достойныхъ. Оставшихся излишними употреблять на пополненіе недостатка въ другихъ епархіяхъ, а засмѣ предоставить перечисляться куда пожелаютъ.

Но и этотъ указъ не привелъ къ желаемымъ результатамъ, какъ можно судить по распоряженію сената отъ 13 іюня 1755 года ²⁾, изъ коего видно, что епархіальныя начальства жаловались на безпрестанныя требованія губернскими канцеляріями именныхъ списковъ духовнымъ лицамъ, для скорѣйшаго распределенія оныхъ и не желали въ тоже время рѣшить вопросъ обще съ губернскими властями въ губернскихъ и воеводскихъ канцеляріяхъ, потому что «оному-жъ о священно и церковно-служителяхъ съ дѣтьми ихъ, яко о церковномъ дѣлѣ, разбору и распределенію быть и опредѣленнымъ къ тому отъ архіереевъ духовнымъ персонамъ, наипаче-же самимъ архіереямъ въ оныхъ канцеляріяхъ присутствіе имѣть, крайне неприлично». Такіе доводы Святѣйшаго Синода были уважены и въ губерніи разослано приказаніе принять въ руководство тѣ списки, ко-

¹⁾ Полн. Собран. Закоп., № 10342.

²⁾ Тамъ же, № 10423.

торы будут высланы из консисторій, «не требуя никаких других сведений, но по темъ, каковыя, въ томъ духовномъ ведомствѣ учинены,.... а въ Правительствующій Святѣйшій Синодъ съ общаго вѣденія, чтобъ и отъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, ко всѣмъ преосвященнымъ архіереямъ и въ консисторіяхъ подтверждено было указами» о скорѣйшемъ составленіи списковъ, причемъ вполнѣ точныхъ, безъ утайки и прописки людей.

Не смотря на перечисленные мѣропріятія, при церквахъ и монастыряхъ оставалось много лишнихъ церковно-служителей и сонаты въ декабрѣ 1756 года¹⁾ снова подтвердилъ, чтобъ число служителей при церквахъ не превышало слѣдующаго штата.

	Протопоповъ.	Кларковъ.	Пономъ.	Протоіереевъ.	Діаконовъ.	Исполнителей.	Помощниковъ.	Сторожовъ.	Исполнителей.	Псалтырь.	Подпсалтырь.	Итого причетъ.
Въ соборахъ при архіереяхъ	1	2	5	1	4	2	2	—	—	—	—	—
» прочихъ соборахъ	1	—	2	—	2	2	2	2	—	—	—	—
» Синодальномъ домѣ	—	—	—	—	—	—	—	—	4	10	30	—
» архіерейскомъ домѣ	—	—	—	—	—	—	—	8	3	10	—	20
» приходскихъ церквахъ	—	—	1	—	—	1	1	—	—	—	—	—

Примѣчаніе. Приходъ установленъ въ 100 и 150 дворовъ, на 200 дворовъ—два прихода и столько-же священниковъ, если они въ одномъ приходѣ. По числу священниковъ полагаются дьячки и пономари.

Относительно заявленія Святѣйшаго Синода о церквахъ, которыхъ приходъ состоитъ изъ 40 или 10 домовъ—предложено вновь такихъ приходовъ не допускать,—въ существующихъ-же объять приходахъ содержать священниковъ «въ подлежащемъ довольствѣ». Засимъ излишнихъ священно и церковно-служителей, съ ихъ дѣтьми зачислить въ подушный окладъ, предоставивъ имъ право записаться куда пожелаютъ. На пополненіе-же убыли въ священникахъ и въ

¹⁾ Полн. Собраніе Законовъ, № 10665.

церковно-служителяхъ; кромѣ ихъ дѣтей, оставлены бывшія въ семинаріяхъ въ прошлую ревизію дѣти духовенства, перечисленнаго въ подушный окладъ.

Въ видахъ недопуска въ монастыри людей неблагонадежныхъ, 29 марта 1754 года¹⁾ состоялся Синодскій указъ къ епархіальнымъ преосвященнымъ архіереямъ и къ настоятелямъ ставропигіальныхъ лавръ и монастырей, чтобъ впредь монашествующихъ всякаго званія, безъ разрѣшенія Синода, не принимать и не отпускать, если же по какому-либо случаю придется отпустить—то немедленно доносить въ Синодъ; а преосвященнымъ архіереемъ «безъ благословія соборнаго» и указа отъ Святѣйшаго Синода не посвящать.

Въ 1754 году²⁾, вслѣдствіе имяннаго указа, состоялось распоряженіе Синода о томъ, чтобъ во всѣхъ епархіяхъ, на мѣста архимандритовъ, архіереевъ назначали бы достойныхъ непремѣнно изъ Великороссіи, для того чтобъ доставить возможность назначать архіереевъ изъ Великороссіянъ.

Забота объ устроеніи священно и церковно-служителей и объ удаленіи изъ духовнаго званія людей наименѣ достойныхъ, правительство требовало отъ прихожанъ уваженія къ духовному званію и строго наказывало за обиды, причиняемыя священникамъ, какъ это усматривается изъ указа отъ 8 іюля 1757 года³⁾. Ревельскаго драгунскаго полка Иванъ и Андрей Стахановы оскорбили священника дѣйствіемъ, за что по приговору суда присуждены къ тѣлесному наказанію и ссылке въ дальніе монастыри на 10 лѣтъ. Военная коллегія опредѣлила Стахановыхъ наказать плетью-рутенами черезъ 1000 человекъ по 6 разъ и отправить на казенную работу на 10 лѣтъ.

Переходя теперь къ мѣрамъ, проявляющимъ желаніе поднять правдивость духовенства, надо отмѣтить нижеслѣдующія:

26 мая 1743 года³⁾ объявлено о разсылкѣ въ епархіи букварей и катехизисовъ, для раздачи оныхъ производимымъ въ священство, коимъ «должно не только знать въ твердости чтеніемъ, но «наипаче разумѣть добръ чтоое на что потребно время не малое».

¹⁾ Полн. Собр. Законовъ, № 10201.

²⁾ Тамъ же, № 10750.

³⁾ Тамъ же, № 8743.

Для выполнения этой меры синодъ опредѣлялъ напечатать въ Московско-й типографіи по 17000 букварей и катихизисовъ, которыя и разослать по церквамъ.

Въ концѣ того же года ¹⁾ состоялся именной указъ о переводѣ на русскій языкъ съ иностранныхъ языковъ, книгъ богословскаго содержанія, безъ разрѣшенія синода или мѣстныхъ архіереевъ; распоряженіе это вызвано донесеніемъ Синода о томъ, что выданная въ Галлѣ, въ 1735 году, книга Арида: «Объ истинномъ христіанствѣ», а также другая книга неавѣстнаго автора «Ученіе о началѣ христіанскаго житія», которыя появились у многихъ православныхъ, «имѣя титулу подъ видомъ ревности къ Богу якобы о истинномъ христіанствѣ добродѣтелей», не освидѣтельствованы Синодомъ, а между тѣмъ подрываютъ православіе.

Сенатскимъ указомъ отъ 19 іюня 1761 года ²⁾, состоявшимся по поводу пріѣзденія жителей, содѣянныхъ священникомъ Нагибнинымъ, посланнымъ изъ Тобольской консисторіи, для увѣщанія раскольниковъ, предложено Синоду «накрѣпко подтвердить, дабы духовныя команды и персоны отъ таковыхъ непріятныхъ должности «ихъ поступокъ имѣли воздержаніе и развращенныхъ—на путь истинны приводили и усмиряли мечемъ духовнымъ».

За сѣмъ монастыри, въ рассматриваемый періодъ приняли окончательно характеръ страннопріимныхъ домовъ для престарѣлыхъ солдатъ и колодниковъ, а также слабоумныхъ. Это обстоятельство разумѣется могло только способствовать поднятію ихъ нравственнаго значенія въ средѣ народа, хотя совершилось оно не подобной волѣ духовенства, какъ это подтверждается многими указами этого періода. Такъ 23 іюля 1742 года ³⁾ правительствующій сенатъ сообщилъ въ Святѣйшій Синодъ въденіе, чтобъ онъ разослалъ отъ себя указы во все епархіи о принятіи «на пропитаніе остатками отъ монашескихъ порцій» всехъ престарѣлыхъ и въ умѣ поврежденныхъ колодниковъ, которые будутъ высылаться въ монастыри изъ тайной канцеляріи, устраивая надзоръ за ними изъ отставныхъ солдатъ, на-

¹⁾ Полное Собр. Законовъ № 8833.

²⁾ Тамъ же, № 11277.

³⁾ Тамъ же, № 8587.

ходящихся въ монастыряхъ. 15 декабря 1746 года¹⁾, въ разъясненіе къ вышеприведенному указу, состоялось распоряженіе, чтобъ безумствующихъ безпокойнаго характера отсылать въ Святѣйшій Синодъ, безъ указанія монастыря для кѣстожительства, чтобъ онъ самъ могъ сдѣлать распоряженіе объ этомъ и кромѣ того отсылать только престарѣлыхъ, а не такихъ, которые могутъ оказаться опасными для богомольцевъ. 2 октября 1756 года²⁾ снова объявляетъ сенатскій указъ о томъ чтобъ безумствующихъ, распоряженіемъ Святѣйшаго Синода, опредѣлять на содержаніе «въ пристойные монастыри до исправленія ума».

4 февраля 1747 года³⁾ приказано кошелековый сборъ, а также деньги отъ продажи сѣчей на церковныя потребности употребить: на покупки и починки церковной утвари, на покупку церковныхъ требъ, занося ихъ въ церковныя приходо-расходныя книги; остатки же употребить на нищенствующихъ такихъ, «кон сами о себѣ питоштва промыслить не могутъ». Засимъ въ Синодъ о такихъ сборахъ и расходахъ рапортовъ не присылать.

Въ видахъ доставленія возможности духовенству пополняться людьми грамотными, сенатъ неоднократно приказывалъ, при производствѣ переноси дѣтей духовенства, перечисляемаго въ податное званіе, находящихся въ учебныхъ заведеніяхъ, не обращать въ таковое, съ тѣмъ, чтобъ дать имъ возможность докончить свое образованіе и пополнить ими ряды духовенства».

Это намѣреніе высказано вполне опредѣлительно въ указѣ отъ 11 марта 1744 года⁴⁾, въ коемъ, между прочимъ, требуется составленіе особаго списка дѣтямъ, находящимся въ семинаріяхъ, съ показаніемъ лѣтъ и происхожденія «а къ положенію въ подушный окладъ покуда не писать и въ службу не брать». Это же распоряженіе подтверждено указомъ отъ 9 апрѣля того же года⁵⁾, въ коемъ изложено: «находящихся въ архіерейскихъ домахъ и монастыряхъ, «семинаріяхъ и прочихъ училищахъ изданныхъ протопопскихъ, по-

¹⁾ Полное Собр. Законовъ № 9360.

²⁾ Тамъ же, № 10614.

³⁾ Тамъ же, № 9370.

⁴⁾ Тамъ же, № 8904.

⁵⁾ Тамъ же, № 8914.

«словесныхъ и диаконскихъ дѣтахъ, также и другихъ церковниковъ дѣ- той-же, записанныхъ въ семинаріяхъ, школахъ», въ службу не брать и ни къ кому не приписывать, а переписать особъ и выслать вѣдомости въ сенатъ и Синодъ.

Митрополитъ Тобольскій Антоній, въ 1744 году приказалъ от- крыть школу въ Томскомъ Алексѣевскомъ монастырѣ, для обученія въ оной дѣтей духовенства, которыя по нѣкимъ возможности учиться въ Тобольскѣ. Въ Томскую школу на первый разъ было собрано 30 учениковъ, изъ которыхъ: одному было 73 года, четыремъ свыше 40 лѣтъ, четыремъ свыше 30, пяти—по 20 лѣтъ съ лишкомъ, а остальныхъ отъ 16 до 17 лѣтъ¹⁾.

Изъ промеморіи Томскаго Алексѣевского монастыря отъ 22 мар- та 1745 года²⁾, видно, что изъ 30 человекъ священническихъ дѣ- тей, присланныхъ для обученія «Словенской грамотѣ, при разборѣ явились возрастные и средовѣчные, и грамотѣ не ученые, и къ уче- нію принять за средовѣчней не способные, которые жаждутъ быть «въ подушномъ окладѣ за Томскимъ Алексѣевскимъ монастыремъ», а именно:

сынъ дьячка Бубновъ	39 лѣтъ
» » Меркулевъ	37 »
сынъ попа Бекишевъ	29 »
» » Гавриловъ Яковъ	44 »
» » Гавриловъ Алекс.	41 »
» » Плотниковъ Грнг.	18 »
» » Плотниковъ Осипъ	15 »
сынъ дьячка Меркурьевъ	22 »

1 сентября 1748 года³⁾ состоялся сенатскій указъ объ учреж- деніи, при Тобольскомъ архіерейскомъ домѣ, семинаріи, на подобіе Московской славяно-греко-латинской академіи, содержа такуюю на доходы Святѣйшаго Синода. Указъ состоялся вслѣдствіе предложенія Тобольскаго митрополита Антонія (Нарожницкаго), который на содер- жаніе семинаріи предназначилъ $\frac{1}{20}$ часть хлѣба со всѣхъ монасты-

¹⁾ Хронол. дан., изъ Истор. Сибири, соч. Щеглова стр. 232.

²⁾ Новѣйшія повѣствованія о Вост. Сибири стр. 66. (Семивскаго).

³⁾ Полное Собр. Законовъ, № 9528.

рей сваржин, а также пособие со стороны архіерея деньгами и хлѣбомъ, кромѣ сего епископы должны были доставить часть книгъ для библіотеки и руководства.

Около этого-же времени, въ 1746 году, закрылась монгольская школа, а также школа, устроенная Св. Иннокентіемъ въ Вознесенскомъ монастырѣ для всѣхъ сословій, просуществовавъ только 20 лѣтъ¹⁾. Закрылась она вслѣдствіе выѣзда архіепископа Иннокентія Неруновича въ Петербургъ, куда онъ не доѣхалъ, потому что умеръ дорогой.

Въ рассматриваемый періодъ духовныя семинаріи были единственными, въ Россіи, разсадникомъ лицъ, знающихъ латинскій и греческій языки, и это обстоятельство побудило медицинскую канцелярію, для пополненія аптекъ и госпиталей русскими людьми, просить Святѣйшій Синодъ сдѣлать вызовъ, изъ семинарій, желающихъ обучаться медико-хирургіи и фармаціи. Святѣйшій Синодъ отнесся къ этому дѣлу сочувственно и предложилъ ректорамъ семинарій давать на это разрѣшеніе тѣмъ студентамъ семинарій, которые выучились уже грамматикѣ, риторикѣ и хотя нѣсколько философіи²⁾.

Въ 1758 году³⁾ Павелъ Конюшковичъ, назначенный Тобольскимъ митрополитомъ, открылъ въ Тобольскѣ классъ богословія и выпросялъ жалованье служащимъ въ семинаріи

Параллельно съ принятіемъ мѣръ къ устроению быта церковнаго чина людей, издавались также указы, клонившіеся къ установленію благолѣпія церковной службы и выработывались мѣры къ постройкѣ и поддержанію церкви.

Такъ 31 мая 1742 года⁴⁾ изданъ Синодскій уставъ о взаимномъ штрафа съ тѣхъ, кто во время церковной службы будетъ разговаривать и стоять не благочинно. Для храненія этихъ штрафныхъ денегъ приказано завести во всѣхъ церквяхъ желѣзные ящики на цѣпяхъ, которые держать на видномъ мѣстѣ, чтобъ народъ зпалъ объ ихъ назначеніи. Въ дополненіе къ упомянутому распоряженію, 15

¹⁾ Чтен. Общ. Истор. древ. Рос. 1867 г. т. II. стр. 324.

²⁾ Полн. Собр. Закон., № 10196.

³⁾ Хрон. дан. изъ истор. Сибири соч. Щеглова, стр. 260.

⁴⁾ Полн. Собр. Закон. № 8913.

июля того же года ¹⁾ Сенатъ приказалъ назначать сборщиковъ этого штрафа изъ отставныхъ офицеровъ, находившихся изъ провозимыхъ въ монастыряхъ; офицеры эти должны были собирать штрафы записывать ихъ при священникахъ, въ заведенныя на сей предметъ, шнуровыя книги, жить при церквяхъ на квартирахъ, отведенныхъ полиціею, и пропитанію имѣть по силѣ указовъ коллегии экономовъ. Штрафныя деньги предназначены къ употребленію исключительно на церковное строеніе, о чемъ подтверждено указомъ отъ 25 июля 1743 года ²⁾.

17 ноября того же года ³⁾ приказано во время церковной службы не производить продажу питій въ ближайшихъ къ церквямъ кабакахъ; также во время крестныхъ ходовъ и отправленія божественной литургіи «на улицахъ никакихъ криковъ и дракъ и никакого безчинства» отнюдь не допускать.

Въ апрѣлѣ 1744 года ⁴⁾ дозволено носить иконы изъ монастырей и церквей въ дома частныхъ лицъ, но съ соблюденіемъ подобающей чести и торжественности и отнюдь не возить таковыхъ въ извозчичьихъ роспускахъ или саняхъ. По приносѣ иконъ въ дома служить молебствіемъ, даже и съ водосвятіемъ, по церковному чиноположенію, ничего не добавляя отъ себя, и по окончаніи молебствія уносить иконы въ церкви, не оставаясь «страпозовать или плянствовать, но ниже мало какого хмѣльнаго питія вкушать не дерзая и «никакихъ разговоровъ о бываемыхъ чудесахъ, отъ каковыхъ иконъ «вымышленнаго отъ себя къ народному соблазну не употреблять». Если же хозяева будутъ просить оставаться то разрѣшается не иначе какъ по отношенію иконъ на мѣсто «однако же и притомъ священно и церковно-служителямъ въ тѣхъ домахъ быть съ крайнимъ, священному чину принадлежащимъ благочиніемъ».

10 мая того же года ⁵⁾ приказано сельскимъ священникамъ наблюдать, чтобъ поселяне свитыя иконы въ избахъ своихъ имѣли во всякой чистотѣ и по часту бы ихъ обмывали и пыль обметали...

¹⁾ Полное Собр. Закон. № 8925..

²⁾ Тамъ же, № 10913

³⁾ Тамъ же, стр. 10977.

⁴⁾ Тамъ же, стр. 10984.

⁵⁾ Тамъ же, № 11085.

«а на которыхъ изображенія весьма не звать, таковыя отобрать, учинить по правиламъ святыхъ отецъ».... но при осмотрѣ иконъ никакихъ обидъ и озабоченій отнюдь не чинить и взятку не брать.

Затѣмъ въ 1759 году изданъ рядъ указовъ по поводу изыятія изъ употребленія иконъ дурно писанныхъ. Такъ 16 марта ¹⁾ Святѣйшій Синодъ приказалъ во всѣхъ епархіяхъ и ставропигіальныхъ лаврахъ и монастыряхъ, черезъ особо выборныхъ духовныхъ особъ, отобрать изъ церквей всѣ неблагообразно писанныя иконы, для отсылки таковыхъ въ контору Святѣйшаго Синода и замѣнить эти иконы другими, хорошо написанными.

26 іюля ²⁾ сенатъ приказалъ, чтобъ нигдѣ неискусно писанныхъ иконъ не было и чтобъ впредь не допускать дурнаго писанія иконъ, а для надзиранія за этимъ дѣломъ выбрать искусныхъ мастеровъ въ каждомъ городѣ, а также назначить, по распоряженію синода, кого либо изъ духовныхъ особъ. Въ дополненіе къ этому указу 31 августа ³⁾ изданъ Синодскій указъ о томъ, чтобъ духовенство успокоивало народъ и оказывало бы содѣйствіе къ тому, чтобъ неискусно писанныя иконы отдавались безъ сопротивленія.

За снѣмъ 21 іюля 1760 года ⁴⁾ Сенатскимъ указомъ опять подтверждено, чтобъ въ губерніяхъ и провинціяхъ не было иконъ дурно писанныхъ, чтобъ духовныя лица оказывали содѣйствіе при отбираниі дурно писанныхъ иконъ и что противящіеся отбиранию такихъ иконъ будутъ штрафованы.

Наконецъ въ январѣ 1761 года ⁵⁾ состоялось распоряженіе объ отобраніи деревянныхъ печатныхъ досокъ съ чудесами Дмитрія Ростовскаго, неискусной работы и о воспрещеніи печатать святыхъ угодииковъ безъ утвержденія духовнаго вѣдомства.

12 ноября 1753 года ⁶⁾ Святѣйшій Синодъ отправилъ указы во всѣ церкви Россійскаго государства, о соблюденіи въ оныхъ «крайне подабающей чистоты и о непремѣнномъ оныхъ въ должнѣйшемъ

¹⁾ Полн. Собр. Закон., № 10935.

²⁾ Тамъ же, стр. 10977.

³⁾ Тамъ же, № 10984.

⁴⁾ Тамъ же, стр. 11085.

⁵⁾ Тамъ же, стр. 11189.

⁶⁾ Тамъ же, № 10150.

«благотворн содержаніи»; при этомъ вышло въ обязанность немедленно же сдѣлать необходимыя исправленія въ церквахъ, а если произвести таковыя, по вѣткости церкви, нельзя на мѣстныхъ средства, то войти съ представленіемъ въ Синодъ.

Разсылка указовъ Сената совершалась вѣроятно черезъ епархіи, изъ коихъ они посылались въ заказы духовнаго правленія дѣлъ, а оттуда разсылались въ села. Заказы эти въ Сибири были очень велики, такъ напримѣръ въ заказѣ Томскаго правленія духовныхъ дѣлъ въ 1742 году числялись нижесказанныя села:

1. Спасское село.
2. Ярское »
3. Зелодѣвское село.
4. Сосновскій острогъ.
5. Пткаринское село.
6. Кулаконо »
7. Начинское »
8. Верхотомскій острогъ.
9. Усть-Сосновское село.
10. Ирменское »
11. Кольвано-Воскресенскій заводъ.
12. Криволажское село.
13. Чеусскій острогъ.
14. Пзеревинскій »
15. Уртаемскій »
16. Богородское село.
17. Курчиновая волость.
18. Никольское село.
19. Казачаева волость.
20. Семилужное село.
21. Мелецкій острогъ.
22. Тутальская волость.
23. Ачинскому острогу.
24. Пышнинской волости.
25. Кожевниковское село ¹⁾.

¹⁾ Чтен. общ. истор. древн. Рос. 1867 г., т. II, стр. 322.

Для установленія большого благообразія и благолѣтія церковныхъ вещей: сосудовъ, евангелистовъ, окладовъ изъ золота и серебра, разрѣшено выдѣлывать эти вещи Московскому 1-й гильдіи купцу: Василию Купкину, для чего приказано отпустить ему, необходимое количество золота и серебра съ монетнаго двора, за деньги по съ тѣмъ условіемъ, чтобъ сплавъ этихъ металловъ въ указанную пробу производился на монетномъ дворѣ (указъ отъ 14 марта 1754 года ¹⁾).

Но смотря на то, что разновременными указами предписывалось устанавливать приходы не менѣе какъ на 100 дворовъ и возбранялось строить церкви въ малыхъ приходахъ, если они не въ состояніи обезпечивать содержаніе причта, для Сибири дѣлались исключенія. Такъ, по представленію Пресвященнаго Антонія Митрополита Тобольскаго, указомъ отъ 1 сентября 1748 года ²⁾ разрѣшено построить въ Обдорской волости церковь для монокрещеннаго остатка князя Мурина Тайшина, по крещеніи Василия, съ домашними его, опредѣлить причту, изъ неокладныхъ доходовъ Сибирской губерніи, денежное и хлѣбное жалованье и на церковныя потребности по 50 руб., хлѣба 50 четвертей, вина церковнаго по одному ведру, воску по пуду, ладону по 4 фунта и муки пшеничной на просфоры по 4 пуда.

13 декабря 1751 года ³⁾ по представленію Пресвященнаго Сильвестра, Митрополита Тобольскаго, предписано бергъ-коллегіи не возбранить обывателямъ рубить лѣсъ, необходимый для постройкы церквей «также чтобъ отъ тамошней свѣтской команды, по требованіямъ Его Пресвященства, въ таковыхъ же церковныхъ дѣлахъ по силѣ указовъ, надлежащее вспоможеніе было чинено».

Въ 13 лѣтнее управленіе Иннокентія Неруновича Иркутскою епархією, въ оной выстроено болѣе 30 церквей, считая Харлампіевскую и домовую въ рошѣ Жилкинской заимки, по имя Іустина Философа. При немъ же Боголюбленская церковь названа соборною, украшена новымъ иконостасомъ и освящена въ 1746 году ⁴⁾, Иннокентій Пе-

¹⁾ Полн. собр. зак. № 10195.

²⁾ Тамъ же, гл. № 9528.

³⁾ Тамъ же, № 9917.

⁴⁾ Обзоръ событій въ Иркутск. епархіи съ 1727 по 1872 годъ Иркутскаго протоіерея Громова.

руновичъ умеръ 28 июля 1747 года въ Братской густинѣ, гдѣ онъ
остановился за болѣзью, при выѣздѣ въ С.-Петербургъ (жизн. опис.) и

Отъ въ 1742 году возбуждалъ вопросъ объ увеличеніи отпускаемой
на содержаніе Иркутскаго епископа¹⁾. Изъ доклада сената по сему
поводу видно, что по опредѣленію Синода, съ 1731 года, «Иркут-
скому епископу со служителями» положено «трактамента» въ годъ
506 руб. 25 коп., ржи -- 647 четвертей и 100 ведеръ простаго вина.
Доходовъ съ епархіи поступало до 300 рублей; этихъ денегъ и при-
пасовъ оказывалось недостаточнымъ «а безъ довольнаго жалованья
денежнаго и хлѣбнаго никто при немъ жить не хотѣтъ, понеже
они не природные архіерейскіе люди, какъ таковыя по провинціи
епархіи есть, но всѣ польные, а понеже и другихъ городовъ при-
шлые и безъ довольнаго жалованья удержать ихъ не можно». Кро-
мѣ сего епископъ заботился о распространеніи православія въ средѣ
инопорядцевъ, которыхъ, со времени его прибытія въ Иркутскъ оцре-
щено болѣе 1000 душъ обоехъ половъ. «И для лучшей де имъ шко-
ты въ привожденіи въ христіанство, покупалъ имъ изъ своего иже-
двенія кресты и платы», давая имъ также пищу за все то время,
пока они живутъ при архіерейскомъ домѣ. Затѣмъ изъ доклада видно,
что при архіерейскомъ домѣ не было никакихъ угодій «но всаки
кіе нужные потребности покушаются дорогою цѣною, супротивъ иныхъ
же Великороссійскихъ городовъ все одна-ли не вылетеро; а не удо-
водивъ ихъ идолаторовъ, ко крещенію никто не идетъ». Въ случаѣ
наложенныхъ доводовъ Неруновичъ просилъ намъ объ увеличеніи со-
держанія, намъ объ отпускѣ суммы на обращеніе инопорядцевъ въ пра-
вославіе, «ибо и вышеозначеннымъ опредѣленнымъ ему жалованьемъ
со служителями довольствоваться и жаловать, такожъ и инаемщи-
ковъ содержать будетъ невозможно, наипаче же попокрещеннымъ
иноземцамъ, для покупки суконъ добрыхъ, среднихъ и плохихъ хол-
стовъ, обуви, камокъ, китаскъ и для женскаго пола особаго платья
и прочаго нужнаго къ тому крещенію, и въ довольствіи ихъ хлѣ-
бомъ, харчами, такожъ къ подчиванію виномъ, пивомъ, къ чему
де оныя весьма склонны, а безъ того-же де и прилевать ихъ ко
крещенію невозможно». Примѣняясь къ положенію объ обращеніи въ

¹⁾ Сенат. Ар. дѣло № 66, стр. 247, по каталогу 8796.

христианство иновѣрцевъ въ Казанской, Астраханской, Нижегородской и Воронежской губерніи, состоявшемся при Императрицѣ Аннѣ Іоанновнѣ въ 1740 году 11 сентября—сенатъ полагалъ возможнымъ, впредь до наданія указа объ организаціи дѣла обращенія идолопоклонниковъ и иновѣрцевъ въ Сибири и объ ассигнованіи особаго денежнаго отпуска на сей предметъ, — опредѣлить пока Иркутскому епископу денежное жалованіе въ 1200 р., а хлѣбное—въ размѣрѣ до 1000 четвертей ржи и овса, да кромѣ сего вмѣсто прежнихъ 100 ведеръ вина отпускать по 200 ведеръ. Императрица соизволила утвердить докладъ 7 апрѣля 1742 года.

Послѣ смерти Пинокентія Иркутская епархія 7 лѣтъ оставалась безъ архіерея, потому что на его мѣсто былъ назначенъ Камчатскій миссіонеръ Іосифъ Хотунцевичъ (Занкевичъ), которому для рукоположенія во епископа надо было прибыть въ Петербургъ. На сношеніе съ нимъ и затѣмъ на переѣздъ потребовалось много времени, а въ Петербургѣ онъ оказался немощнымъ и вмѣсто него 18 апрѣля 1753 года назначенъ Невской лавры іероманахъ Софроній Кристалевскій, который прибылъ въ Иркутскъ въ мартѣ 1754 года. При немъ всѣ деревянныя церкви въ Иркутскѣ преобразились въ каменныя; онъ-же выстроилъ архіерейскій домъ и перевелъ консисторію изъ Вознесенскаго монастыря въ Иркутскъ въ 1755 году. Къ четыремъ Камчатскимъ церквамъ при немъ добавились еще: Гижигинская, Ключевская и Тигильская. При епископѣ Софроніи Иркутская паства, по вѣншему и внутреннему устройству стала въ уровень съ епархіями Великой и Малой Россіи¹⁾. Софроній управлялъ епархіею 17 лѣтъ.

Дозволяя строить православныя церкви правительство разрѣшало строить и мечети. Такъ въ указѣ отъ 8 октября 1747 года²⁾ изложено: татары городовъ Тобольска, Тюмени, Тары, Томска жаловались, что въ силу указа отъ 24 іюля 1744 года, которымъ приказывалось оставить мечети только въ тѣхъ пунктахъ, въ которыхъ татары и бухарцы живутъ кучно, деревнями, у нихъ разрушено по одному Тобольскому уѣзду 66 мечетей и оставлено только 23, на

¹⁾ Обзоръ событій въ Иркутской епархіи съ 1727 по 1872 годъ Иркутск. протоіерея Громова, стр. 7.

²⁾ Полное Собр. Закон. № 9446.

5843 души; въ Тюмени сломано 19 и оставлено 13 мечетей. Въслѣдствіе такого распоряженія они очень затруднены въ исполненіи своихъ религиозныхъ обрядовъ и просили дозволить имъ имѣть мечети въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ они проживаютъ; приказано: иновѣрцевъ, проживающихъ въ городахъ Тобольской губерніи, въ деревни не перечислять и дозволить имъ строить мечети въ полуверстѣ отъ городовъ; но имѣть «крѣпкое смотрѣніе дабы они магометане христіанамъ никакихъ соблазновъ и непотребствъ отиуды чинить не дерзали».

Для поднятія духовнаго образованія и усиленія религиознаго духа въ народѣ въ апрѣлѣ 1743 года¹⁾, вмѣнено родителямъ въ обязанность обучать дѣтей. При чемъ, между прочимъ, наложено: дѣти дворянъ и прочихъ сословій обучаются только читать по часовнику и псалтырю и затѣмъ переходятъ къ свѣтскимъ наукамъ «а чтобъ при-
«мо знать Вселлага Бога и нашу къ нему должность и должности православныя христіанскія вѣры, въ чемъ истинный путь спасенія нашего состоитъ, того едва-ли кто обучать тѣдется». Въ устраненіе сего приказано всѣмъ обязательно знать: толкованія букваря и катехизиса; затѣмъ губернаторамъ и воеводамъ предписано брать штрафъ съ тѣхъ родителей, которые проявятъ «нерачительство» въ обученіи малолѣтнихъ, по 10 руб. за каждаго человека имъ шляхетства и по 20 руб. съ прочихъ и деньги эти отсылать на содержаніе Московской славяно-греко-латинской академіи.

За симъ въ февралѣ 1752 года²⁾ объявлено во всенародно извѣстіе объ отпечатаніи библіи, которую, для того чтобъ каждый могъ купить оную, приказано продавать: безъ переплета—за 5 руб.; при этомъ оновѣщено чтобъ никто не платилъ дороже указанной цѣны и что печатаніе библіи по объявленной цѣнѣ будетъ идти безостановочно.

Къ категоріи мѣръ, проявляющихъ заботливость о поднятій народной нравственности, надо отнести также указъ отъ 12 декабря 1744 года³⁾, которымъ воспрещено вступать въ бракъ 80 лѣтнимъ старикамъ, потому что «бракъ отъ Бога установленъ есть ради ум-

¹⁾ Полное Собр. Закоп. № 8726.

²⁾ Тамъ же, № 9947.

³⁾ Тамъ же, № 9087.

«множенія рода человеческого, о чого вѣтъ имѣющаго за 80 лѣтъ, несъема, отчаянно... въ эти года не стоиугодія устраивать, но о спасеніи души своей попечительствовать должноствовало, ибо по писаніи смистѣ, человекъ въ силахъ можетъ быть только до 80 лѣтъ; а множае трудъ и болѣзнь, которые больше клонятъ къ смерти человека, а не до умноженія рода человеческого».

Синодскимъ указомъ отъ 17 мая 1742 года¹⁾, въ видахъ сокращенія расходовъ на пересылку, приказано подлинныя списки исповѣдующимся не высылать въ Синодъ, какъ это требовалось указомъ 1737 года, а хранить въ архіерейскихъ домахъ. Въ послѣдствіи выяснилось, что при такомъ порядкѣ Синоду не было известно о тѣхъ, кто не исповѣдывался и потому указомъ отъ 20 декабря 1754 г.²⁾ постановлено: немедленно выслать въ Синодъ и въ губерскія канцеляріи, а также въ провинціальныя и воеводскія, — именныя списки не бывшимъ у исповѣди за время съ 1744 по 1754 годъ и впредь эти списки доставлять ежегодно.

Въ своей заботливости объ устроеніи церкви правительство разумѣется не могло оставить безъ вниманія дѣла о раскольникахъ и указы, касающіеся этого вопроса, въ теченіи разсматриваемаго 20-лѣтнаго періода надано много.

Число раскольниковъ въ Сибири, можетъ быть въ силу болѣе гнетущей обстановки и болѣе рѣзкаго провозвона властей, возрастало постоянно. Хлысты, сосланные въ Сибирь при Аннѣ Іоанновнѣ, ученики Проконія Лупкина, не прерывали сношеній съ оставшимися въ Россіи: ни тѣ трое, что были сосланы въ Тару, ни сестра хлыстовской богородицы Акулины Ивановны — Александра, увезенная въ Плимскъ. Сношенія эти выяснились когда былъ уличенъ въ ересь сынъ Лупкина, Серафимъ, іеродіаконъ Симонова монастыря въ Москвѣ, который по разстриженіи въ 1735 году былъ отправленъ въ Охотскъ. Наибольшій успѣхъ хлыстовщина имѣла въ Забайкальи; въ деревнѣ, пристроившейся къ стѣнамъ Троицкаго монастыря, пашли многихъ хлыстовъ, сдѣлавшихся таковыми вслѣдствіе соблазновъ отъ сосланныхъ въ монастырь изъ Россіи. Въ послѣдствіи монаховъ этого

¹⁾ Полное Собр. Закон. № 8553.

²⁾ Тамъ же, № 10338.

монастыря раскрасировали по другим монастырям и многих изъестовъ изъ мирянъ отправили въ Туруханскій край ¹⁾).

Сенатскимъ указомъ отъ 28 сентября 1743 года ²⁾ приказано имѣть наблюденіе за тѣми раскольниками, которые обратились въ православіе, и, въ случаѣ новаго совращенія ихъ въ расколъ, поступать по указамъ «безъ всякія пощады» и приказать Сибирскому духовенству наблюдать чтобъ расколъ не распространялся и, въ случаѣ узанія о совратившихся, объявлять о нихъ и въ губернскую канцелярію и въ Синодъ. Указъ этотъ вызванъ «доношеніемъ Сибирской «губернской канцеляріи о раскольникахъ Кузнецкаго вѣдомства Бѣлодворской крѣпости, вознамѣрившихся къ сторгнѣю». Изъ этого донесенія видно, что сторгло 18 душъ обоеихъ половъ; жители упомянутой волости: Ефимъ и Иванъ Лепехины, Иванъ Бѣлювъ, Федоръ и Иванъ Годлевскіе и Иванъ Савельевъ—тоже предназначили себя къ сожженію, но за пощхою обратились, (кроме трехъ послѣднихъ) «къ святой церкви и всѣ церковныя таинства пріемлютъ», но только выполнили они это, какъ предполагаетъ губернская канцелярія, для избѣжанія «жесточайшаго истязанія» крестьянамъ.

Наклонность къ самопожженію сказывалась и въ другихъ мѣстахъ, такъ изъ указа отъ 20 февраля 1749 года ³⁾ усматривается, что сожглись 53 человека въ Устюженской провинціи, въ присутствіи прапорщика Емельяна Давыдова, съ которыми были 3 солдата и священникъ, отправленные для розыска и увѣданія этихъ лицъ.

Относительно наклонности къ самопожженію Максимовъ высказываетъ такого рода положенія, съ которыми нельзя не согласиться: человекъ въ неволѣ чувствуетъ тяжесть жизни; неволя отняла надежду и счастье, а съ ними утратилась и снѣжность чувствованій и сила воли и готовность на борьбу съ препятствіями. Отнявъ счастье, неволя отняла и охоту къ жизни. По его словамъ стремленіе къ самопожженію и лишенію себя жизни голодомъ, перенло въ Омбуръ изъ Россіи въ формѣ особаго религіознаго толка и молодая

¹⁾ Сибирь и Каторг. соч. Максимова, кн. II, стр. 10.

²⁾ Полное Собр. Закоп. № 8786.

³⁾ Тамъ же, № 9579.

дюзныхъ размѣрахъ. Съ 1679 по 1823 годъ сожглось въ разное время и въ разныхъ мѣстахъ къ одной Тобольской губерніи до 2000 человекъ¹⁾; сжигали себя по причинѣ записи въ двойной окладъ; много народу сожглось тотчасъ по объявленіи указа о долгахъ въ Исетской провинціи раскольниковъ. Въ отвѣтъ на записи къ двойной окладу сожглось 189 человекъ осенью и зимою 1851 г. (въ разныхъ деревняхъ 61 челов., близъ Челябинской пристани 12, въ деревнѣ Смолиной Буткинскаго прихода Окуневскаго дистрикта 64, Туголымскаго прихода 25 и т. д.). Въ отвѣтъ на январскій указъ Исетской канцеляріи, въ мартѣ 1757 года сгорѣло не малое число въ деревнѣ Окуневой (Куртаминской слободы) и въ тоже время въ деревнѣ Коноваловой сожглись 72 челов. Изъ присланныхъ въ консисторію нѣкоторые обратились, другіе бѣжали въ Исетскъ и тамъ сгорѣли на заимкахъ, мужчинъ и женщинъ въ общемъ 64 души. 15, 16, 17 и 22 марта того же года сожглись: изъ деревни Гусевой (Томскаго округа) 39 челов., въ деревнѣ Кулижной—6 чел., въ деревнѣ Гилевой—25 чел. Въ апрѣлѣ того же года въ Буткинской слободѣ, собравшіеся въ дома и готовые сгорѣть, объявили, что горѣть не будутъ если не будетъ притѣсненій. Въ апрѣлѣ 1751 года, въ заимкѣ при дер. Березовой сгорѣли 33 чел., въ деревнѣ Дворцахъ сгорѣлъ крестьянинъ Чекишевъ съ семействомъ и крестьянинка Епанчинцева съ двумя дѣтьми. Въ Куртамышскомъ приходѣ сжегъ себя крестьянинъ Жерковниковъ съ двумя малолѣтками. Въ февралѣ и мартѣ того же года Воскресенскій заказчикъ Протасовъ потребовалъ раскольниковъ на увѣщаніе, но Окуневская управительская канцелярія отказала въ высылкѣ, боясь самосожженія, но всеже такъ отъ притѣсненій дьячка и нономари въ селѣ Кислянскомъ, крестьянка Кудрявцева утопила 7 человекъ дѣтей и сама бросила въ прорубь. Въ 1756 году, въ Чаусскомъ приходѣ, въ деревнѣ Мальцевой, сгорѣло 175 человекъ. Въ 1759 году сгорѣло нѣсколько человекъ въ селеніи Шатровскомъ.

По заявленію Тобольскаго лѣтописца, первое самосожженіе въ Сибири состоялось въ 1679 году, когда въ Березовѣ сожглись

¹⁾ Сибирь и Каторгъ соч. Максимова ии. II стр. 80.

370 душъ, прибывшихъ изъ разныхъ мѣстъ. Въ 1687 году сгорѣло 323 души въ трехъ деревняхъ Курганскаго округа. Въ 1688 году сожглись 150 человекъ, съ женами и дѣтьми, на р. Пыщневкѣ, Куяровской слободы, дер. Боровиковой. По Дмитрію Ростовскому въ Енисейскомъ и Томскомъ округахъ тоже сжигались. Въ 1722 году, близъ слободы Коркиной на р. Ишимѣ, сгорѣло неизвѣстное число. Въ 1724 году сгорѣло 145 душъ за Пышмой, Неизвѣстное число лицъ сгорѣло въ 1743 и 1745 годахъ изъ числа записанныхъ православными. Въ августѣ 1750 г. въ дер. Зайковой, близъ Томска, сгорѣло 14 челов. сжигались и во многихъ другихъ мѣстахъ: въ дер. Шумариной, селѣ Уваровскомъ, въ деревнѣ Еръность, Межсумной, Потаниной, Тетерей, Большемъ Песляномъ, Утечьей, Бѣляковкѣ, Орловой и другихъ ¹⁾.

Приказаніе недопускать до самоожженій оставалось пустыми словами и правительство силою обстоятельствъ вынуждалось прибѣгнуть къ болѣе вѣрному средству, для достиженія цѣли, къ убѣжденію. Такъ 15 октября 1744 года ²⁾ послѣдовало Высочайшее соизволеніе на напечатаніе книги «Розыскъ», написанной Преосвященнымъ Дмитріемъ Ростовскимъ, для вразумленія раскольниковъ и обличенія ихъ лжеученія. Въ этотъ-же день одобрена для напечатанія и другая книга «возраженія на разглагольствія Выгорѣцкихъ скитомъ», составленная Преосвященнымъ Архіепископомъ Феофилактомъ,

13 мая 1745 года ³⁾ состоялся указъ о томъ, чтобъ всѣ согражденные изъ православія назывались безразлично раскольниками, но отнюдь не староверами, скитскими общежителами и пустынножителями; чтобъ раскольники никого въ расколъ не склоняли; чтобъ при выдачѣ раскольникамъ паспортовъ на отлучки точно прописывалось время и куда, и не дозволять имъ оставаться нигдѣ сверхъ срока. Въ этомъ указѣ изложено краткій историческій очеркъ раскола и Правительствующій Синодъ убѣждаетъ совратившихся «что ихъ «раскольникское мнѣніе состоитъ крайне обманное и душепагубное». Въ началѣ указа Синодъ, высказывая сожалѣніе о томъ что нѣко-

¹⁾ Сибирь и Истор. соч. Максимова, стр. 83.

²⁾ Полн. Собр. Зак. № 9016.

³⁾ Тамъ же, № 9155.

торые отторглись отъ святой церкви «и отъ праваго пути въ погубительный сопратился», указываютъ на то что наставники ихъ въ доказательство твердости вѣры требуютъ сожиганія «чего надъ собою оныя мнимыя наставники раскольническіе отнюдь никогда не «дѣлають».

Въ 1746 году ¹⁾ Сенатъ приказалъ доносить въ губерскія и воеводскія канцеляріи о ересе-учителяхъ не розысканныхъ еще по дѣлу, объявленному въ указѣ отъ 17 іюня 1734 года. Мѣстныя власти, по полученіи свѣдѣній о мѣстѣ нахождения лицъ нижеупомянутыхъ, должны были ихъ заковать въ кандалы и отправить въ Москву, въ комиссію о раскольникахъ; въ указѣ поименованы, съ описаніемъ приимѣтъ, Московскіе купцы: Сергѣй Осиповъ, Дмитрій Осиповъ, Иванъ Дмитріевъ, Лжехристосъ Степанъ Васильевъ (Ярославскаго уѣзда деревни Поздѣвки), Василій Ларионовъ; С.-Петербургскіе купцы: Иванъ и Герасимъ Федоровы Чуринны и сестра ихъ Василиса.

Затѣмъ снова Синодскимъ указомъ отъ 9 декабря 1736 года ²⁾ приказано довести о лжеучителяхъ, разыскиваемыхъ по дѣлу объявленному въ указѣ 17 іюня 1734 года, но ересь эта названа уже Квакерскою и признается возникшею въ 1745 году, когда обвиненныхъ въ опой оказалось 416 душъ обоехъ половъ. Въ разборѣ ихъ дѣла Сенатъ опредѣлялъ: 34 души, по наказаніи кнутомъ, сослать въ самыя тяжкія работы въ Рогервикъ, вмѣсто смертной казни; 28 душъ, тоже по наказаніи кнутомъ, сосланы въ Рогервикъ; 216 душъ, по наказаніи плетями, годныхъ ваять въ солдаты и матросы, а монашествующихъ и негодныхъ въ монастыри; 2 старицы, по наказаніи шеленами въ монастыри; 83 души, по наказаніи плетями отпустить по домамъ и 47 человекъ освободить. Нерозысканныхъ считалось 167 человекъ.

Упомянутая ересь допускала пріимѣніе Святыхъ Таинствъ и хожденіе въ церковь «дабы ихъ въ той ереси никто не призналъ»; позбравя законный бракъ они допускали добровольное сожитіе; «лжеучитель оныхъ богопротивныхъ сборищъ Московскій купецъ

¹⁾ Полн. Собр. Зак. № 9251.

²⁾ Тамъ же, стр. 10664

«Григорій Сапожниковъ, съ доносительницею Бодоюмою Иваною» «чинилъ блудное грѣхопаденіе».

Розыски иночныхъ въ названной ереси послушли послѣдствъ иу лишнимъ прижимкамъ и злоупотребленіямъ со стороны истинныхъ властей и вызвали новыя самосожженія, какъ это явствуетъ изъ Сенатскаго указа отъ 19 Іюня 1761 года ¹⁾. Сибирская губернская канцелярія и Тобольская духовная консисторія снарядили особый отрядъ изъ священника Нагибина и офицера Полтырева, съ 15 солдатами, который при отысканіи расколуучителей дѣйствовалъ крайне самоуправно и несправедливо. Забравшіеся въ Тобольскую консисторію «держась долговременно, послѣ какъ видно, изъ одного вымогательства отпущаются, а прочіе до по нынѣ тамъ, и отъ того де изъ нихъ нѣсколько прошлаго 1760 года декабря 14 числа и сожглись». Упомянутый отрядъ забиралъ людей даже въ Исетской провинціи Оренбургской губерніи, чѣмъ вызвалъ самосожженіе 150 душъ разныхъ половъ, въ деревнѣ Кузаниной, Самсоново тожъ, сторѣвшіи въ домѣ крестьянина Козыи Абрамова, упокая, «что предають себя сторѣвію отъ присланныхъ командъ грабительства и разоренія, для того что де многіе между расколуучиками безвинные взяты въ Тобольскъ и въ заключенія претерпѣвають голодь и мученіе». Оренбургская губернская канцелярія, донося объ указанныхъ фактахъ, сообщила, «что многіе дома послѣ сторѣвія учинились пусты, а люди куда дѣвались неизвѣстно» и просила воспретить Сибирской губернской канцеляріи высылать команды забирать людей Исетской провинціи, безъ предварительнаго сношенія съ канцеляріею оной и не дозволять дѣлать «страховъ, обидъ и разореній» иначе крестьяне будутъ сожигать себя «ибо ожги оныхъ не оставитъ, то опасно, чтобъ и больше такихъ зажегательствъ не произошло». Въ силу изложенныхъ обстоятельствъ Сенатъ просилъ Святѣйшій Синодъ распорядиться «дабы духовныя команды и персоны отъ таковыхъ неумеренныхъ должности ихъ поступокъ имѣли поздержаніе, а возвращенныхъ на путь истинны приводили и усмиряли мечемъ духовнымъ и если гдѣ сыщется дѣйствительно расколуучичій наставникъ, то забирать такового скрыт-

¹⁾ Полн. Собр. Закон. № 11727.

но, безъ шума, не вызывая беспокойства жителей.

Затѣмъ указомъ отъ 10 августа того же года ¹⁾ предписано Сибирской губернской канцеляріи защищать жителей «отъ вышени-санныхъ, чинныхъ духовными командами разореній прилежнейше «защищать» и отнюдь не допускать командъ раскольнической комиссіи и Тобольской консисторіи вѣзжать въ мѣста жительства обывателей.

При строгости къ раскольникамъ Синодъ проинялъ снисхожденіе къ иновѣрцамъ, чему рѣзкимъ подтвержденіемъ служитъ указъ отъ 12 декабря 1746 года, ²⁾ вызванный представленіемъ лейбъ-гвардіи подполковника Ушакова, препрождавшаго 15 нижнихъ чиновъ на монастырское содержаніе, изъ числа коихъ иновѣрцевъ просилъ назначить на тяжкія работы, чтобъ заставить ихъ принять православіе. Въ своемъ распоряженіи по упомянутому дѣлу Синодъ отовариваетъ; что же касается предложенія поставить иновѣрцевъ въ тяжкія работы, для принужденія ихъ принять крещеніе «чинить имъ «не надлежитъ, понеже къ познанію и воспріятію православно-восточныхъ-грекороссійскія вѣры, слѣдуетъ призывать надлежащю «Евангеліи проповѣдью, не токмо безъ всякаго угроженія и страха, «но и безъ суетнаго и слову Божию неирличнаго киченія, со смиреніемъ, тихостью и крѣпостью. Ибо сердце человѣческое насильствуемо быть не можетъ, и челоѣкъ понужденіемъ обращаемый, аще «и явитъ себѣ акъ бы обратившагося, но токмо по вѣшнему явду христіанинъ будетъ. и въ сердцѣ своемъ и яще прежняго окаяненъ».

Миссіонерская дѣятельность въ рассматриваемый періодъ по прежнему, направлялась главнымъ образомъ на распространеніе православія въ средѣ инородцевъ Камчатскаго полуострова, въ средѣ остяковъ и погуловъ, а также въ средѣ калмыковъ. Указомъ отъ 2 января 1742 года ³⁾ приказано отправить въ Камчатскую землицу для проповѣди слова Божія и обращенія и наставленія къ познаванію христіанскаго благочестія тамошняго народа, Тобольскаго Спасекаго

¹⁾ Полн. Собр. Закоп. № 11305.

²⁾ Тамъ же, № 9359.

³⁾ Тамъ же, № 8507.

монастыря архимандрита Иосифа Занкенича (у Щеглова Хотунцевича а у Грокова Хотунцевскаго); въ помощь ему къ нему велѣно назначить 2 священниковъ и 1 діакона; да кроиъ того назначено: отправить въ тамошніе остроги 3 священниковъ, 2 діаконъ, 10 дьячковъ и понамарей. Жалованье и расходы на церковныя потребности дѣлать изъ Охотскихъ доходовъ, а если ихъ будетъ недостаточно то изъ Якутска. Для услугъ архимандрита въ дорогѣ приказано дать трехъ солдатъ изъ Тобольскаго гарнизона и затѣмъ при-
дать ему толмача. За сими указами отъ 10 апрѣля 1758 года ¹⁾, въ дополненіе къ вышеупомянутому, приказано священно и церковно служителямъ въ Камчатскихъ острогахъ, въ Большерѣцкии, въ нижнемъ и въ верхнемъ и въ Анадырскомъ, какъ прибавокъ къ жалованью выдавать еще на каждую семью по 20 пуд. ржаной муки, которую въ первые три острога доставлять изъ Охотска, а въ Анадырскій по усмотрѣнію Иркутскаго Вице-Губернатора Вульфа. Результатомъ трудовъ этой миссіи было учрежденіе трехъ школъ, въ которыхъ въ 1748 году находилось 200 дѣтей. ²⁾

Иосифъ Занкеничъ (Хотунцевичъ), отозванный въ 1750 году въ С.-Петербургъ для рукоположенія во епископа передалъ начальствованіе миссіею Пахомію и донесъ въ Синодъ, что всѣ жители Камчатки, за исключеніемъ немногихъ, крещены.

Другой театр миссіонерской дѣятельности, инородцы Западной Сибири, требовалъ также большой заботы, потому что, какъ видно изъ представленія Тобольскаго митрополита преосвященнаго Антонія (указъ отъ 1 сентября 1748 года ³⁾), многіе изъ понокрещенныхъ тамошнихъ мѣсть «поправъ христіанскую вѣру и слятое крещеніе, «развратились къ прежнему своему ачочестію и идолопоклонству» а въкоторыя изъ нихъ знаютъ даже съ сатаной и шаманствуютъ и называются шайтанчики; этихъ лицъ преосвященный Антоній пред-
полагалъ разослать по разнымъ дальнимъ мѣстамъ. Какъ было шат-

--- религиозное обученіе понокрещенныхъ видно изъ того, что мит-

ръ Антоній просилъ о назначеніи казачьихъ командъ въ во-
новокрещенныхъ «ибо де аще-ли такой оборонительной помо-
Южн. Собр. Закон. № 10820.

Крон. дѣл. изъ истор. Сибир. соч. Щеглова, стр. 232.

Вост. Собр. Закон. № 9526.

шимъ отъ свѣтской команды подаваемо не будетъ, а однимъ духовнымъ персонажъ, по той величинѣ вынѣ происходящимъ отъ тѣхъ новокрещеннымъ противностоять, въ водости ихъ вѣзжать уже никакъ будетъ невозможно». Сенатъ приказалъ постройку церковей въ средѣ новокрещенныхъ и содержаніе причта въ оныхъ отнести на Синодскіе доходы, а относительно командъ предлагать сперва составлять обстоятельное свѣденіе «о положеніи мѣста города Березова и другихъ тамошнихъ мѣстъ».

Въ тысяча семьсотъ сороковыхъ годахъ, почти одновременно съ началомъ распространенія православія въ средѣ киргизовъ и калмыковъ, началась пропаганда исламизма въ средѣ Сибирскихъ татаръ. Митрополитъ Сильвестръ, въ промеморіи своей къ генералъ-майору Киндерману, отъ іюня 1751 года¹⁾, заявляетъ, что одинъ Барабинецъ, принявшій православіе, проѣзжая Барабинскими улусами, слышалъ, что многіе-бы татары приняли православіе, еслибъ ихъ избавили отъ платежа ясака джунгарскому владѣльцу. Онъ-же заявилъ, что татарскій ахунъ или мулла Сехтовъ, большую полонину барабинцевъ обратилъ въ жагметанскую вѣру, собирая съ улусовъ по 10 и по 20 руб. за ежегодное моленіе о нихъ Магомету. Вслѣдствіе послѣдняго обстоятельства Сильвестръ просилъ Киндермана воспретить «татарскимъ абызамъ» вѣзжать въ барабинскія жилища «для презрѣнія и обрѣзованія барабинцевъ».

Но запрещеніе это мало помогало дѣлу, потому что русскіе миссіонеры такъ дурно принялись за обращеніе въ православіе, что татары бѣжали отъ него. Подполковникъ Кнеманъ, 30 декабря 1751, года²⁾ доносилъ, что татарскіе старшины: Кондомской волости Боштинъ и нижней команды Акучай Шигичевъ объявили ему—слышали они, что русское начальство намѣрено крестить татаръ, живущихъ около горъ Кузнецка «отъ чего они двоюданцы имѣють великое смѣтеніе и многіе удалились неизвѣстно куда». Въ силу наложеннаго старшины просятъ отъ крещенія освободить.

Въ январѣ 1752 года митрополитъ Сильвестръ писалъ³⁾, что

¹⁾ Чтен. Общ. Истор. и Ар. Россіи 1866 г. т. IV стр. 56.

²⁾ Тамъ же, стр. 57.

³⁾ Тамъ же.

драгунъ Давыдовъ, вернувшись изъ верхъ-Кулянской волости, слышалъ отъ старшинъ Акучаи Итигочева и Кунегеша, что между татарами появились слухи, что ихъ хотятъ крестить и потому они собираются уйти въ чужую сторону. Митрополитъ объявляетъ, что подобнаго намѣренія не было. Но распоряженіе это вѣроятно было, потому что въ 1751 году, по выбору тарскихъ юртонскихъ бухарцевъ и татаръ, послылся въ Петербургъ Алимъ Шиховъ, для жалобы на митрополита Сильвестра, за насильное крещеніе татаръ¹⁾, какъ это усматривается изъ переписки о возвратѣ Шихову денегъ издержанныхъ имъ въ Петербургѣ изъ своихъ, сверхъ 800 р. собранныхъ съ татаръ.

Дѣло обращенія калмыковъ въ православіе пошло быстро во время войны китайцевъ съ джунгарами при Амурскаѣ, когда массы разореннаго народа не знали, гдѣ искать средствъ къ существованію. Въ это время состоялось распоряженіе о выдачѣ перебѣжчикамъ на нашу сторону кормовыхъ по 3 к. тѣмъ, кто принимаетъ крещеніе и остальнымъ по 1 к. варогамъ и по деньгѣ малымъ на мясо, кромѣ того вѣшь выдать провіанта²⁾. Но и эта мѣра казалась мало поощрѣла, судя по инструкціи, данной прапорщику Гайдукѣ, отводившему въ апрѣлѣ 1757 года изъ Коркиной слободы въ Оренбургъ 54 крещенныхъ калмыка³⁾. Ему предписывалось: «смотреть, чтобъ калмыки утечки не сдѣлали; на верховныхъ лошадей не сажать, оружія и лошадей въ руки не давать; встрѣчи съ киргизами избѣгать; а если встрѣтятся, то говорить, что то не плѣнные, а Тобольскіе старожилы и ѣдутъ въ Оренбургъ по своему желанію, на поселеніе, вмѣстѣ съ своими родственниками».

Въ апрѣлѣ же этого года изъ Омской крѣпости въ крѣпость Орскую канцелярмусъ Додбиловъ доставилъ 40 новокрещенныхъ калмыковъ⁴⁾.

Въ 1757 году въ Колывано-Воскресенскомъ заводѣ крещено 109 джунгаровъ⁵⁾.

Въ сентябрь 1757 года поручикъ Коллеръ конвоировалъ изъ Лебяжьей въ Ямшевскую крѣпость 260 новокрещенныхъ калмыковъ.

Въ августъ 1757 года, въ Усть-Каменогорскѣ крещено 237 калмыковъ, въкоторые по св. крещеніи снова обвѣнчались съ женами, другіе бросили прежнихъ женъ и женились на другихъ. Бромъ сего изъ новокрещенныхъ калмычовъ 1 выдана за казака и 2 за крестьянъ.

Въ октябрѣ 1758 года, когда бѣдствія калмыковъ, не русскихъ подданныхъ, достигли высокой степени, состоялся ордеръ Фрауэндорфа ¹⁾ такого рода: «Выбѣгающихъ калмыковъ въ форпосты и крѣпости не впускать до сиросу, что они за люди, и если не пожелаютъ креститься, то не приниматьъ ни предъ до ордера, ни отсылать отъ крѣпостей прочь, а ежели пожелаютъ креститься то приниматьъ, какой-бы націи, кто ни былъ».

На сколько были велики бѣдствія калмыковъ передъ принятіемъ ими русскаго подданства и православія, можно судить по слѣдующему факту: Въ 1757 году, во время слѣдованія отъ Бійска къ Ямшеву, съ 22 іюля по 20 сентября, умерло калмыковъ мужскаго пола 132 человекъ, да женскаго 142. При слѣдованіи отъ Ямшова до Омска умерло мужчинъ 100 челов. и женщинъ 114 челов. Слѣдовательно всего умерло 488 челов. ²⁾ Тарскому воеводѣ было приказано давать калмыкамъ, принимающимъ крещеніе, по 3 деньги на день да по четвернику муки въ мѣсяцъ, а въ Усть-Каменогорскѣ повелѣно давать большимъ крещенымъ по четвернику въ мѣсяцъ, а малолѣтнимъ по 2 четверника, а въ дорогѣ по 3 коп. въ день, а чтобъ отъ стужи и зуренія не было, приказано давать одежду. Старшина Уржинъ представилъ, что хотя и выдано ячменю, но за немѣніемъ мяса и молока, а особенно соли, калмыки претерпѣваютъ нужду, и оттого опухли и впади въ болѣзнь, а купить и вымѣнять не на что, да и ячменю не достаетъ, и оттого приходятъ въ слабость здоровья, и отъ претерпѣннаго гладу поправиться не могутъ, и просятъ неотступно о прибавкѣ про-

¹⁾ Чтен. общ. истор. древ. Рос. 1866 г., т. IV стр. 110.

²⁾ Тамъ же, стр. 108.

ианта и о выдачѣ соли и масла. Нежелавшихъ же креститься ни чего не дастся¹⁾.

И при такомъ то сильномъ помощникѣ, какъ голодъ и бедствія войны православные миссіонеры оказались безсильными бороться съ миссіонерскою дѣятельностью магометанскихъ мучъ къ тому-же еще стѣсненныхъ въ свободѣ дѣйствій.

Кромѣ сего, какъ на подспорье къ воспріятію православной вѣры, можно указать еще на то обстоятельство, что со времени правительницы Анны Леопольдовны, установлено закономъ: иновѣрцамъ, подлежащихъ смертной казни за преступленія, избавить отъ таковой, если они примуть греческую вѣру. Указъ по сему поводу объявленъ 11 марта 1741 года и повелѣвается:

«1. Коннаго казацкаго полку калмыкъ, за смертное убійство, изъ которыхъ некоторые казнены, а остальные три человѣка по наказаніи кнутомъ и вырваніи ноздрей послать въ Рогеринскіе ежели они живы, а убійство учинили передъ принятіемъ вѣры греческаго исповѣданія; будучи въ магометанскомъ законѣ то ихъ освободить и опредѣлить къ кому они пожелають въ услуженіе; а ежели ихъ въ услуженіе никто не приметъ то опредѣлить въ монастыри и давать пропитаніе такъ какъ отставнымъ солдатамъ определено, также и впредь ежели такіе иновѣрцы въ смертныхъ убійствахъ или въ другихъ тяжкихъ винахъ явятся и потомъ вѣру греческаго исповѣданія воспріемлють, то ихъ для того воспріятія вѣры когда не описався смертью не казнить и въ ссылку не посылать и требовать о томъ указа отъ кабинета»²⁾

Но болѣе удачно дѣйствовали миссіонеры въ Пекинѣ. Постыдное поведеніе Россійскаго духовенства, находившагося въ Пекинѣ, не только не привлекало къ православію, но отвращало отъ оного китайцевъ.

По смерти архимандрита Иларіона Трусова (12 апрѣля 1741 года) Пекинскій трибуналъ просилъ правительствующій сенатъ выслать другаго начальника миссіи; листъ объ этомъ былъ врученъ трибуналомъ директору 4 казеннаго каравана, Ерофею Фирсову, возвратившемуся изъ Пекина въ Москву 6 февраля 1743 года³⁾. Фир-

¹⁾ Чтен. Общ. Истор. древ. Рос. 1866 г. т. IV стр. 108.

²⁾ Сенат. Ар. дѣло № СXXXVII, стр. 197, по катал. № 8321.

³⁾ Бантышъ-Каменск. изд. Флоринскаго 1862 г., стр. 244.

духовенство, большую часть препровождает свое время (по замеченію китайцевъ) въ нѣяствѣ междусобныхъ ссоръ и порочныхъ поступкахъ; римское-же духовенство напротивъ того живетъ порядочно и водержно. Въ упомянутомъ листѣ Пекинскій трибуналъ сообщаетъ, что по требованію Фирсова отпущены изъ Пекина въ Россію іеромонахъ Лаврентій Уваровъ и причетникъ Яковъ Ивановъ, а вмѣсто ихъ оставлены іеромонахъ Лаврентій и причетникъ Кузьма. Святѣйшій Синодъ, по сношеніи съ коллегією иностранныхъ дѣлъ, на мѣсто Иллариона Трусова, опредѣлилъ въ Пекинъ іеромонаха Гервасія Липецкаго ¹⁾ изъ Кіево-Михайловскаго монастыря, и съ нимъ двухъ іеромонаховъ изъ Кіево-Софійскаго монастыря: Іошя Рублевскаго и Θεодосія Сморжевскаго, да кромя того, въ добавокъ къ тремъ церковно-служителямъ приказалъ назначить еще 3 церковниковъ и 3 служителей, въ числѣ церковниковъ былъ одинъ іеродіаконъ Юсафъ. Бывшихъ-же въ Пекинѣ іеромонаховъ Лаврентія и Антонія приказано отпустить въ Иркутскую епархію. Всѣ члены новой миссіи отправлялись въ Пекинъ на 7 лѣтъ.

Въ силу договоровъ они могли пребыть въ Пекинъ только съ казеннымъ караваномъ, который и отправился изъ Москвы въ 1744 году 5 марта ²⁾, а прибылъ въ Пекинъ 27 ноября 1745 года. Изъ членовъ миссіи три причетника, какъ наличніе, возвращены трибуналомъ; священникъ Іошя Рублевскій умеръ 21 апрѣля 1747 года, а іеродіаконъ Юсафъ 13 октября того-же года; Θεодосій-же Сморжевскій питалъ вражду къ архимандриту Гервасію и постоянно съ нимъ ссорился ³⁾.

Въ 1753 году, съ 6 казеннымъ караваномъ, на смѣну Гервасія отправленъ архимандритъ Амвросій Юматовъ, которому велѣно называться старшимъ священникомъ, и съ нимъ два іеромонаха: Силвестръ и Софроній, іеродіаконъ Сергій и три церковнослужителя: Степанъ Зиминъ, Ілья Ивановъ и Алексій Данковъ, а также три служителя; съ этою же миссією, на перемѣну бывшихъ въ

¹⁾ Бантыш-Каменск изд. Флорнискяго 1882 г., стр. 248.

²⁾ Тамъ же, стр. 249.

³⁾ Тамъ же, стр. 260.

Пекинскіе учениковъ: Владыкина, Быкова, Шихарова и Чокалова, — отправлены изъ Московской духовной академіи: Ермолаевъ, Соколовъ, Якимовъ и Озерновъ, съ выдачею каждому на провозъ по 100 руб. и жалованье въ 200 руб. въ годъ. Члены миссіи прибыли въ Пекинъ съ караваномъ 23 декабря 1754 года; ¹⁾ 4 учениковъ и 3 служителей китайскій трибуналь отправилъ назадъ. — Члены этой миссіи оставались въ Пекинъ до 1768 года, до высылки новой миссіи, которая нашла въ живыхъ только одного дьячка Степана Зимица, прочіе же все перемерли. Объ этой миссіи отзывы были лучше чѣмъ о всѣхъ прежнихъ, — такъ курьеръ Василій Братищевъ, отправленный въ Пекинъ въ 1757 году, доносилъ между прочимъ: «архимандритъ российскій и самъ «порядоченъ, а подчиненныхъ своихъ во всякомъ содержитъ по «рядкѣ и послушанію», учредилъ общую трапезу и службу въ церкви отправляетъ ежедневно; ²⁾ жалобъ на него нѣтъ: — носить манджурское или китайское платье во избѣжаніе насѣшекъ со стороны народа и что исповѣдующихъ греко-российскую вѣру казаковъ въ Пекинъ, мужскаго и женскаго пола всего около 20 душъ, тогда какъ католиковъ въ одномъ Пекинѣ, изъ китайцевъ — болѣе 2000 душъ.

Не смотря однако на лучшій составъ этой послѣдней миссіи, она подверглась худшему обращенію съ нею со стороны китайскихъ властей. Съ 1756 года пограничныя недоразумѣнія съ Китаемъ по разнымъ вопросамъ, особенно же по поводу невыдачи русскими властями джунгарскихъ зайсанговъ, принявшихъ русское подданство послѣ пораженія ихъ китайцами, и невыдачи также Амурсады, джунгарскаго нойона, бѣжавшаго въ Россію въ 1757 году, — развились до послѣдней степени и богдыханъ, чтобъ выказать свой гнѣвъ, — воспретилъ казенную караванную торговлю и приказалъ запретить всю российскую духовную миссію въ Пекинъ, въ монастырь, — приставилъ къ оному стражу и воспретилъ своимъ поданнымъ общеніе съ монастыремъ. Распоряженія эти, по донесенію сибирскаго губернатора, состоялись съ осени 1759 года. Подобная

¹⁾ Бантышъ-Каменскій изд. Флоринскаго стр. 261.

²⁾ Тамъ же, стр. 277.

который отъ 4 августа 1761 года отвѣтилъ, что упомянутый слухъ—вадоръ, и отвѣтилъ въ выраженіяхъ крайне рѣзкихъ, напр., «Какъ же они русскіе, пишутъ столь сумасбродно?... Они бы что подумали: Когда бы мы дамовъ ихъ держать у себя не захотѣли, давно бы вонъ выгнали,... За ихъ такой безпутный, площадный вымыселъ, нынѣ посылаемые къ дамамъ товары принимать не надобно для того, что они послѣ изъ того еще какой ни есть безпутный вымыселъ произнесутъ».

Такимъ образомъ очевидно, что миссіонерскую дѣятельность сибирскаго духовенства, за разсматриваемый періодъ, нельзя признать удовлетворительною. Духовенство не только не было подготовлено къ этой роли, но какъ бы умышлено выказывало себя въ самомъ невыгодномъ свѣтѣ. Отличаясь недостаткомъ общаго и духовнаго образованія оно проявляло такую петершиность къ раскольникамъ—что заставляло ихъ сжигаться, такъ было требовательно въ отношеніи новокрещенныхъ—что вызвало враждебныя дѣйствія съ ихъ стороны, и наконецъ было такъ фанатично—что требовало раззоренія мечетей магометанъ, проживавшихъ въ русскихъ городахъ и деревняхъ, (въ 1744 году). Неудивительно что въ 1745 году барабинскіе татары, оставивъ шаманство, приняли исламъ ¹⁾.

Что русскіе упустили свою роль въ дѣлѣ вліянія—говорить Н. М. Яринцевъ,—можно видѣть на религіозномъ вопросѣ. Среди сибирскихъ инородцевъ распространяется нѣсколько религій. Большинство сибирскихъ инородцевъ были язычниками или шаманистами, въ томъ числѣ даже нынѣшніе магометане и буддисты. Тобольскіе татары приняли магометанство изъ Бухары передъ прішествіемъ русскихъ и эта религія широко распространилась у нихъ уже во время владычества русскихъ; такъ барабинскіе татары принимаютъ магометанство только въ 1745 году, то есть болѣе 150 лѣтъ находясь подъ вліяніемъ русскихъ. Нынѣ изъ 142 и 191 тысячь инородцевъ тобольской и томской губерніи 47326 магометанъ; если мы присоединимъ къ 788000 сибирскихъ киргизъ, также принявшихъ исламъ, то увидимъ, что магометанство здѣсь совершило намъ

¹⁾ Хронол. дая. изъ вѣст. Сибирь Щеглова стр. 240.

Пекинъ учениковъ: Владыкина, Вилкова, Шихарова и Чоканова, — отправлены изъ Московской духовной академіи: Ермолаевъ, Соколовъ, Якимовъ и Озерновъ, съ выдачею каждому на провѣдь по 100 руб. и жалованье въ 200 руб. въ годъ. Члены миссіи прибыли въ Пекинъ съ караваномъ 23 декабря 1754 года; 1) 4 учениковъ и 3 служителей китайскій трибуналь отправилъ назадъ. — Члены этой миссіи оставались въ Пекинѣ до 1768 года, до высылки новой миссіи, которая нашла въ живыхъ только одного дьячка Степана Зинина, прочіе же всѣ перемерли. Объ этой миссіи отзывы были лучше чѣмъ о всѣхъ прежнихъ, — такъ курьеръ Василій Братищевъ, отправленный въ Пекинъ въ 1757 году, доносилъ между прочимъ: «архимандритъ російскій и самъ «порядоченъ, а подчиненныхъ спонхъ во всякомъ содержитъ по «рядкѣ и послушанію», учредилъ общую трапезу и службу въ церкви отправляетъ ежедневно; 2) жалобъ на него нѣтъ: — носить манджурское или китайское платье во избѣжаніе насѣшекъ со стороны народа и что исповѣдующихъ греко-російскую вѣру казаковъ въ Пекинѣ, мужскаго и женскаго пола всего около 20 душъ, тогда какъ католиковъ въ одномъ Пекинѣ, изъ китайцевъ — болѣе 2000 душъ.

Не смотря однако на лучшій составъ этой послѣдней миссіи, она подверглась худшему обращенію съ нею со стороны китайскихъ властей. Съ 1756 года пограничныя недоразумѣнія съ Китаемъ по разнымъ вопросамъ, особенно же по поводу невыдачи русскими властями джунгарскихъ зайсанговъ, принявшихъ русское подданство послѣ пораженія ихъ китайцами, и невыдачи также Амурсады, джунгарскаго нойона, бѣжавшаго въ Россію въ 1757 году, — развились до послѣдней степени и богдыханъ, чтобъ выказать свой гнѣвъ, — воспретилъ казенную караванную торговлю и приказалъ запретить всю російскую духовную миссію въ Пекинѣ, въ монастырь, — приставилъ къ оному стражу и воспретилъ своимъ поданнымъ общеніе съ монастыремъ. Распоряженія эти, по донесенію сибирскаго губернатора, состоялись съ осени 1759 года. Подобная

1) Бамтышъ-Каменискій изд. Флорискаго стр. 261.

2) Тамъ же, стр. 277.

который отъ 4 августа 1761 года отвѣтилъ, что упомянутый слухъ—вздоръ, и отвѣтилъ въ выраженіяхъ крайне рѣзкихъ, напр., «Какъ же они русскіе, пишутъ столь сумасбродно?... Они бы сто подумали: Когда бы мы лавоть ихъ держать у себя не захотѣли, давно бы вонъ выгнали,... За ихъ такой безпутный, плочащадный вымыселъ, нынѣ посылаемые къ лавкамъ товары принимать не надобно для того, что они послѣ изъ того еще какой ни есть безпутный вымыселъ произнесутъ».

Такимъ образомъ очевидно, что миссіонерскую дѣятельность сибирскаго духовенства, за разсматриваемый періодъ, нельзя признать удовлетворительною. Духовенство не только не было подготовлено къ этой роли, но какъ бы умышлено выказывало себя въ самомъ невыгодномъ свѣтѣ. Отличаясь недостаткомъ общаго и духовнаго образованія оно проявляло такую петершиность къ раскольниковамъ—что заставляло ихъ сжигаться, такъ было требовательно въ отношеніи новокрещенныхъ—что вызвало враждебныя дѣйствія съ ихъ стороны, и наконецъ было такъ фанатично—что требовало раззоренія мечетей магометанъ, проживавшихъ въ русскихъ городахъ и деревняхъ, (въ 1744 году). Неудивительно что въ 1745 году барабинскіе татары, оставивъ шаманство, приняли исламъ ¹⁾.

Что русскіе упустили свою роль въ дѣлѣ вліянія—говорить Н. М. Яринцевъ,—можно видѣть на религиозномъ вопросѣ. Среди сибирскихъ инородцевъ распространяется нѣсколько религій. Большинство сибирскихъ инородцевъ были язычниками или шаманистами, въ томъ числѣ даже нынѣшніе магометане и буддисты. Тобольскіе татары приняли магометанство изъ Бухары передъ прішествіемъ русскихъ и эта религія широко распространилась у нихъ уже во время владычества русскихъ; такъ барабинскіе татары принимаютъ магометанство только въ 1745 году, то есть болѣе 150 лѣтъ находясь подъ вліяніемъ русскихъ. Нынѣ изъ 142 и 191 тысячь инородцевъ тобольской и томской губерніи 47326 магометанъ; если мы присоединимъ къ 788000 сибирскихъ киргизъ, также принявшихъ исламъ, то увидимъ, что магометанство здѣсь совершило нап-

¹⁾ Хронол. дал. изъ вѣст. Сибирь Щеглова стр. 240.

большія побѣды. Во все время средняя Азія снабжала Сибирь, ерочи проповѣдниками, ходжами, муллами, которые, ревностно проповѣдуя исламъ среди инородцевъ, уже подвластныхъ русскимъ, обратили значительную часть ихъ въ свое вѣроисповѣданіе. Точно также весьма сильное вліяніе имѣлъ на сибирскихъ инородцевъ и буддизмъ. По свѣдѣніямъ, собраннымъ въ 1741 году, въ Восточной Сибири оказалось, что большинство бурятъ держится Шанайской вѣры, а у буддистовъ было только 11 дацановъ и 150 ламъ, — но въ 1845 году оказалось буддистовъ 85060, а ламъ 3514, въ 1848 году буддистовъ было уже въ Забайкальи 125000, а ламъ 4546. Нынѣ между бурятами совершенно распространился буддизмъ. Вліяніе буддизма видно и на южныхъ алтайскихъ племенахъ. Вообще, по словамъ Ядрипцева, православіе въ Сибири распространяется не между самыми культурными и развитыми инородцами, но среди низшихъ ихъ представителей, осѣдлые же татары, окруженные русскимъ населеніемъ, остаются фанатиками ислама. Магометанская и буддѣйская пропаганды оказываются болѣе дѣятельными въ Сибири; муллы и ламы, проникая и живя среди инородцевъ, болѣе заискали, болѣе приобрѣли симпатій и, наконецъ, умѣли подѣйствовать на духъ инородца. Поэтому магометанство и буддизмъ видятся окрѣпшими въ Сибири ¹⁾.

До царствованія Елизаветы Петровны, учетъ лицъ духовнаго званія былъ крайне неточенъ, многіе самовольно переходили въ оное изъ податнаго состоянія, — другіе же, причисляясь въ духовному званію, при производствѣ второй переписи, затѣмъ отставъ отъ онаго, явились праздношатающимися. Для устраненія такого безпорядка правительство должно было вѣшаться въ это дѣло и издадо нѣсколько указовъ, точно опредѣлившихъ условія зачисленія въ духовный санъ. Такъ, указомъ отъ 2 Іюля 1744 года ²⁾ приказано — лицъ, выбывшихъ изъ подушнаго оклада, по прежней переписи, въ священнической и діаконской санъ, — въ производимую перепись не писать, — дѣтей же ихъ, родившихся въ прежнихъ званіяхъ, зачесть въ податное сословіе. Затѣмъ тѣхъ лицъ,

¹⁾ Хронол. зап. изъ истор. Сибир. соч. Щеглова, стр. 241.

²⁾ Полное собр. Законовъ № 8981.

которые перечислились въ дьяки и пономари записать въ податное сословіе и не допускать этого впредь «ибо никогда исправно платежа подушныхъ денегъ быть не можетъ».

1 февраля (1745 года¹⁾) предписано— лишнихъ священно и церковно-служашихъ записать куда пожелаютъ, а тѣхъ, кои пожелаютъ быть однодворцами, селить на Украинской линіи «гдѣ имъ надлежашія противъ прочихъ однодворцевъ земли въ угодья отведены «будуть». Церковниковъ, утѣсненныхъ въ прежнюю перепись и необученныхъ грамотѣ, «писать по желаніямъ ихъ, въ службу, въ посадъ и въ пехи, на фабрики или заводы, или на Государевы, синодальныя, монастырскія земли и въ помѣщикамъ, кто ихъ изъ платежа подушныхъ денегъ взять похочетъ»... понеже оныя церковники.. бывъ черезъ многіе годы въ такой праздности, впредь къ опредѣленію въ церковной причтѣ годными быть не могутъ».

Разборъ церковниковъ тянулся долго и надо полагать закончился въ 1757 году, когда указомъ отъ 11 іюля²⁾ приказано доставить въ Синодъ изъ всѣхъ губерній и провинцій обстоятельныя вѣдомости «о приказныхъ и прочихъ неположенныхъ въ подушный окладъ служителей, при нынѣшнемъ церковниковъ разборѣ, а гдѣ оной уже оконченъ то особо... обще съ духовными персонами... И годныхъ разобравъ, сколько оныхъ по необходимости гдѣ быть надлежитъ и за тѣмъ сколько излишнихъ быть можетъ».

¹⁾ Полное собр. закон. № 9106.

²⁾ Тамъ же № 10751.

службу, а Морсочникова, какъ судившагося уже третій разъ, по дѣламъ Сибирскаго приказа и отрѣшеннаго отъ дѣлъ еще въ 1725 г., повелѣно къ службѣ не допускать. Канцеляриста Михайлова приказано отрѣшнить отъ дѣлъ въ Сибирскомъ приказѣ и опредѣлить къ другимъ дѣламъ¹⁾.

Правительницею-же Аиною повелѣно прекратить слѣдствіе по дѣлу о хищеніяхъ в вяткахъ, бывшаго вберъ-команданта въ Тобольскѣ бригадира Сухарева, бывшаго Сибирскаго губернатора Плещеева, воеводъ Серединина и Рукина, секретарей Баженова и Андреева и прочихъ «на кого по тѣмъ дѣламъ за преступленіе указовъ и за несправности и за прочіе неурядки положены штрафы и присуждено, по мнѣнію комисіи, чины отнять, всѣмъ тѣмъ... винны и штрафы опустить и для долговременнаго ихъ по тѣмъ дѣламъ преступленнаго быть въ прежнихъ чинахъ.... а что до выисканія съ нихъ казенныхъ денегъ и до возвращенія обвиняемаго касается» о томъ сочинить экстрактъ и выслать въ правительствующій сенатъ немедленно. Относительно-же тѣхъ дѣлъ по которымъ изъ Сибири еще итъ отвѣтовъ,— послать нарочнаго, и, если найдутся еще виновныя, то новаго слѣдствія не начинать²⁾.

Въ октябрь 1741 года повелѣно прекратить судное дѣло о злоупотребленіяхъ Иркутскаго вице-губернатора Бибикова и Якутскаго воеводы Зборовскаго, возникшее по донесенію съмыслаго Александра Ракитова. Дѣло прекращено вслѣдствіе доклада сената о томъ, что доносъ оказался ложнымъ,—но Сибирскому губернатору все-же предписано «изслѣдовать о заведенныхъ тамъ партикулярныхъ виновныхъ «заводахъ и о продажахъ съ оныхъ вина». Слѣдовательно поводы для доноса имѣлись. Ракитовъ сосланъ въ Охотскъ, по наказаніи кнутомъ, и впредь не велѣно принимать отъ него заявленій³⁾.

Въ октябрь 1744 года⁴⁾ повелѣно служащимъ принимать челобитчиковъ только въ приказахъ и отнюдь не вѣздить къ частнымъ людямъ, для писанія челобитныхъ на дому, какъ то требовалось еще

¹⁾ Сен. Ар. дѣло подъ № СХХХІV стр. 39, по катал. № 8052.

²⁾ Тамъ же, стр. 78, по катал. № 8055.

³⁾ Тамъ же, № СХLV, стр. 1, по катал. 8641.

⁴⁾ Полн. Собр. Закон., № 9041.

Петровскій указомъ отъ 13 декабря 1717 года: «А видя умотсради Мы, что не только по тому указу исполняют, но и нѣтъ не имѣти у всѣхъ оной указъ вышеть», хотя о соблюденіи такового было подтверждено 12 декабря 1741 года «и обрѣдающіеся у дѣлъ, не только приказные, но и сами судьи остави свои дѣла и правленіе дѣлъ и время, въ которое въ засѣданіи быть должны, а на что утреннее, ѣздить за своими дѣлами и съ поклонами къ такимъ «же персонамъ, кои сами государственнымъ дѣлами обязаны, и чрезъ то дѣла правленія государственнаго безъ дѣйства остаются и «пускаются... челобитчикамъ-же... не малая волонитя происходитъ».

О томъ, что недобросовѣтное отношеніе къ дѣлу служащихъ, не только вредило службѣ, но и возмущало народъ, доводя оный иногда до бунта, было извѣстно Императрицѣ и что она искренно желала измѣнить такой несчастный порядокъ, — доказываетъ мирной указъ отъ 20 ноября 1745 года¹⁾, въ которомъ сообщается сенату, что бывший вице-губернаторомъ въ Уфѣ бригадиръ Аксаковъ «иногда Ея Императорскому Величеству, о многихъ происходившихъ «башкирскому народу, бывшими прежде тамо командирами, озлобленіяхъ и не порядкахъ, исподданѣнно доносилъ, прося чтобъ о томъ «Ея Императорское Величество изслѣдовать повелѣла». Вслѣдствіе сего Государыня повелѣла учредить особую комиссію подъ предѣтельствомъ дѣйствительнаго тайнаго совѣтника и генераль-прокурора князя Трубецкаго изъ членовъ: тайнаго совѣтника князя Голицына, бригадира Ивана Глѣбова, капитанъ-командира Толбухина и статскаго совѣтника Демидова. Сенатъ приказалъ всѣмъ мѣстамъ и учрежденіямъ высылать, по требованіямъ упомянутой комиссіи, всѣ дѣла и документы, которые оной понадобятся.

Одновременно съ повелѣніемъ сенату о назначеніи слѣдственной комиссіи по башкирскому дѣлу, Императрица дала такой указъ названной комиссіи.

«Указъ учрежденной для слѣдствія въ башкирскихъ дѣлахъ комиссіи».

«Каковы намъ отъ бригадира и бывшего въ Уфѣ вице-губернатора Аксакова о непорядочныхъ бывшихъ предъ нимъ въ тамаш-

¹⁾ Полн. Собр. Закоп. № 9227.

«сложеніяхъ» поданы дошешія оныя оригинально при семъ прилагаются. По которымъ въ учрежденной для того следствія комисіи «Всмилюстѣйше повелѣваемъ изслѣдовать сущую правду по присяжной должности, не маля никому и не посягая ни на кого какъ скоро возможно, и что по следствію явится о томъ, на основаніи указовъ и съ приложеніемъ своего заключенія подать Намъ обстоятельный экстрактъ. А каковой о томъ-же Нашему сенату отъ Намъ данъ указъ съ оного при семъ прилагается копія. 20 ноября 1745 года»¹⁾.

Елизавета

Однако въ желаніе Императрицы и дѣятельность комисіи, предсѣдателемъ которой назначенъ генералъ-прокуроръ, оказались безсильными въ раскрытіи ала; комисіи затонулась и въ 1748 году Императрица дала въ оную указъ такого рода:

«Предъ симъ за четыре года, многія Намъ безпокояства отъ бригадира Аксакова приходили о чинимыхъ не порядкахъ въ бывшее башкирское замѣшаніе, отъ находящихся тогда тамъ командировъ и «озлобленій ими башкирскаго народа, съ представленіемъ при томъ, съ краткихъ терминвахъ, не малыхъ важностей, о чемъ Мы еще въ «прошломъ 1745 году оной комисіи указъ дали, и указали какъ «скоро возможно по доношеніямъ его изслѣдовать и Намъ доносить, «сему времени уже третій годъ продолжается, а что учинено Мы неизвѣстны; того ради повелѣваемъ оной комисіи вступившіе и недоислѣдованные дѣла какъ наискорѣе окончать, а по силѣ прежняго «Нашего указа Намъ доносить, а что по нынѣ учинено, и за чѣмъ «ста комисія продолжается подать Намъ немедленно рапортъ, объявля «спиритомъ есть-ли въ тѣхъ дѣлахъ какая важность и упущеніе Наше «его интереса и стоять-ли тѣ дѣла одного труда».

Въ 1 день Ноября 1748 года.

Елизавета

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Естественнымъ послѣдствіемъ недобросовѣстности служащихъ оказалось развитіе въ обществѣ ябеды и сутяжничества, принявшихъ такіе размѣры, что явилась надобность въ иномномъ указѣ, объявленномъ 25 мая 1752 года²⁾ объ искорененіи ябеды. Подлинныя

¹⁾ Сенат. Ар. дѣла № 81, стр. 1, по катал. № 9492.

²⁾ Полное Собр. Закоп. № 9989.

«сподучи и покою подданных Наших. Всеневозвратимо повелѣти, съозволили: сенату публиковать какинъ образъ къ крайнему неч. судовольствію Нашему слышнѣ разореніе и притѣженіе поддан. «ныхъ Нашихъ отъ ябедниковъ, которые не страшася суда Божія, «всякіе вымыслы противу правды стараются употребляти и тѣмъ, чи. «снять пранытъ въ ихъ дѣлахъ рѣшенію номѣшательства и продол. «женію въ приказахъ; а хотя въ указахъ о таковыхъ довольно явно, «однако-жь безстрашно въ томъ предпріятіи дѣла свои производятъ, «того ради на то учрежденнымъ мѣстамъ, по должности и званію, «своему искоренять таковыя Нашему Императорскому Величеству и «общему покою противныя поступки, и съ виновными поступать по «силѣ указовъ».

Но ябеда укоренилась уже на столько сильно, что бороться съ. «всю одними указами оказалось бесполезнымъ. Въ именномъ указѣ, «отъ 13 мая 1754 года¹⁾, о возвращеніи бѣглыхъ ихъ владѣльцамъ, «и объ ответственности держателей и укрывателей оныхъ выражено: «о томъ на сколько Мы заботимся о благополучіи Нашихъ върнопод. «данныхъ извѣстно всѣмъ «а нынѣ Мы въ присутствіе Наше въ пре. «свительствующемъ сенатѣ, при собраніи всѣхъ коллегій и канцеля. «рій президентовъ и членовъ, къ немалому Нашему неудовольствію, «сзавѣстались, что по дѣламъ въ разныхъ судебныхъ мѣстахъ о бѣг. «лыхъ людяхъ и крестьянахъ въ отысканіи тѣхъ бѣглыхъ оказа. «лись ябедническіе и вымышленныя поступки, и ища тѣхъ бѣглыхъ «прибираютъ по старымъ писцовымъ и черониснымъ рваныхъ годовыхъ «скингамъ, по написаннымъ въ нихъ крестьянскимъ именамъ, якобы «снародившихся отъ нихъ въ бѣгахъ не только дѣтей и внуковъ, но «и правнучатъ и ниже по нисходящей линіи дѣть за сто и болѣе». «Для устраненія прижимокъ по вопросамъ этого рода, въ указѣ даны «точные правила, разъясняющія кого изъ бѣглыхъ за кѣмъ писать, «въ зависимости отъ того, гдѣ бѣглый былъ записанъ по переписи «1719 года, а если не былъ записанъ, то гдѣ находился въ бѣгахъ.

Если ваяточничество и ябеда были распространены въ средѣ при. «казныхъ, то не могли они быть слабѣе и между подьячими, если

¹⁾ Полное Собр. Законовъ. № 10233.

упомянутое это указание подмечается в среде столичного служебного персонала, — не могло оно не сказываться указом также в губерниях и провинциях. И действительно, в полном собрании законов по-мещено не мало указов, воспреещающих взыточничество губернаторам и всякаго чина людям, проживающим в провинциях. Так в феврале 1743 года¹⁾, по поводу сбора недоимок, между прочим говорится, что нарастают недоимки отъ послаблений в сбору и отъ того, что воеводы и прочие управители и приказные люди берут безденежно съ кабаковъ питья, а изъ таможенъ дрова, свѣчи и т. п. «А нынѣ правительствующему сенату не безызвѣстно есть, что по губерніямъ, провинціямъ и городамъ, нѣкоторые губернаторы, воеводы и ихъ товарищи и приказные люди съ кабаковъ казеннаго питья и изъ таможенъ и изъ канцелярій на свои домашныя расходы дрова, свѣчи берутъ безденежно». Приказано взыскать недоимки непременно, подъ личною матеріальною отвѣтственностью: «При томъ-же какъ губернаторамъ и воеводамъ и ихъ товарищамъ, такъ и приказнымъ людямъ внапервычѣйше-же подтверждается, съ кабаковъ, какъ казенныхъ питей и припасовъ, такъ изъ таможенъ и канцелярій, дрова и свѣчи безденежно, для ихъ собственныхъ расходовъ, отнюдь не брать и ни подъ какимъ предлогомъ не помогать, а бурмистрамъ и прочимъ людямъ, у кого оное все на рукахъ будетъ, ничего безденежно не отпускать, съ ослушниками поступать по указамъ «безъ всякаго пощады».

Затѣмъ въ указѣ отъ 12 сентября 1743 года²⁾, которымъ подтверждены установленныя указомъ 1743 года правила взиманія денегъ за перевозки, за право приставанія къ портамъ, за мосты, таможенныхъ пошлинъ и т. п. говорится, что правила эти объявляются «по прошенію разныхъ городовъ купецкихъ людей, для пресѣченія чинимыхъ имъ въ городахъ отъ воеводъ и приказныхъ людей, отъ офицеровъ и солдатъ, а наче отъ таможенныхъ и потовыхъ откупщиковъ обидъ, вятковъ и другихъ прибитокъ».

По изложеніи правилъ указъ заканчивается такъ: того ради правительствующій сенатъ приказалъ: «въ подтвержденіе вышесказанныхъ

¹⁾ Полн. Собр. Зак. № 8709.

²⁾ Тамъ же, № 8779.

«указовъ, во всемъ государствѣ, къ отвращенію таковыхъ дѣяній, «непорядковъ и обидъ, и дабы такіе поступки весьма изгнорены и «вспрѣчены быть могли, публиковать, чтобъ никто вышеназванныхъ «непорядковъ и обидъ и притѣсненія и притеснокъ... отнюдь-бы не «счяняли, и взятковъ не брали, и дорогъ-бы не переплачивали, и въ «прогонѣ скота препятствія не чинили; также судовъ, какъ съ хлѣ- «бкомъ, такъ и съ прочими товарами ни гдѣ ни мало не задерживать, «и отъ береговъ тѣхъ судовъ не отбивать, и денегъ ничего за то «что гдѣ стануть при берегахъ, никому не внять, и ни водъ ка- «кимъ видомъ никому ни малаго озлобленія не дѣлать, и во всемъ «томъ и въ прочемъ вездѣ поступать по вышеобъявленнымъ и по «сему указамъ, во всемъ непремѣнно». Далѣе идетъ указаніе поряд- «ка постепенности принесенія жалобъ и въ заключеніе говорится: «Ежели-жъ въ такихъ противныхъ поступкахъ и взяткахъ явятся «своеводы, о такихъ губернаторахъ со всякимъ обстоятельствомъ и «съ приложеніемъ своего мнѣнія, что тѣмъ своеводамъ за то учинить «надлежитъ» писать въ сенатъ; «а буде губернаторы и вице-губер- «наторы въ томъ явятся сами, на такихъ тѣмъ обидимымъ бити че- «слово прямо въ сенатъ».

Этотъ указъ приказано было выставить на пристаняхъ, у пере- «возовъ, на проѣзжихъ дорогахъ, въ селахъ и хранить его всегда. «Въ указѣ отъ 20 февраля 1744 года¹⁾ о свободной выдачѣ «паспортовъ крестьянамъ, идущимъ съ мѣсть принести на заработки, «подтверждается «чтобъ въ дачѣ печатныхъ паспортовъ, въ губер- «скихъ и воеводскихъ канцеляріяхъ, и у опредѣленныхъ при подуш- «номъ сборѣ офицеровъ... никому ни малаго задержанія чинено не «было, и взятковъ-бы отъ того никто, а особливо приказные люди, «отнюдь не брали, а ежели кто къ томъ причитается; за то не ток- «мо жестоко будутъ наказаны, но и въ работу посланы быть имѣ- «ють».

18 октября 1744 года²⁾ сенатъ предложилъ камеръ-коллегіи, «совмѣстно съ главнымъ магистратомъ, обсудить мѣры, которыми-бы «можно было добиться, чтобъ таможенные и прочіе сборы, отдавае-

¹⁾ Полное Собр. Законовъ № 8873.

²⁾ Тамъ же, № 9050.

ные на откуп ратушныя, не были расхищаемы сборщиками. По разсмотрѣніи предложенія по этому поводу, составленнаго вице-президентомъ камеръ-коллегии княземъ Шаховскимъ, сенатъ постановилъ: 1) обязать сборщиковъ ежемѣсячно представлять въ городскіе магистраты рапорты о количествѣ поступлений; а магистратамъ свѣрять эти рапорты съ книгами, въ которыхъ записываются поступления и свидѣтельствовать своимъ подписомъ правильность составленія відомостей, которыя за сѣмъ отсылать въ главный магистратъ, а окладныя деньги отдавать въ губернскаго и воеводскаго канцелярію; 2) по прошествіи года производить новое освидѣтельство книгъ выборными отъ купечества всѣхъ трехъ гильдій; 3) ящики для хранения денегъ выдавать сборщикамъ ежемѣсячно, за печатью магистратовъ и выписку производить по окончаніи мѣсяца, а деньги на текущій расходъ давать изъ магистратскихъ.

Не смотря на эту заботливость о воспренятствованіи хищенія въ сборахъ магистратскихъ, сенатъ, надо полагать, признавалъ магистраты болѣе добросовѣстными плательщиками, чѣмъ другихъ лицъ, потому что въ томъ-же указѣ предложилъ: «А понеже таможенные «и канцелярскіе сборы... не во всѣхъ городахъ въ содержаніе на ратуши или магистраты отданы, но состоятъ въ однихъ на вѣрѣ, а въ другихъ на откупахъ, того ради камеръ-коллегии и главному магистрату общае крайнее стараніе прилагать, чтобы тѣ сборы во всѣхъ городахъ на ратуши или магистраты и все купечество на себя изъ учиненныхъ къ платежу въ казну подлежащихъ окладовъ приняла».

Изъ приведенныхъ выписокъ легко усмотрѣть, что склонность къ хищеніямъ и взяткамъ, въ рассматриваемый періодъ, пустила въ русское общество раскидистые корни, охватила всѣ сословія и всѣ слои общества. Нечего стало быть удивляться, что эта склонность не ослабла и въ Сибири, по сравненію съ предшествующимъ періодомъ, въ чемъ можно убѣдиться, хотя-бы изъ ниже приведенныхъ обстоятельствъ.

Сибирскій губернаторъ генералъ-майоръ Сухаревъ, назначенный при Императрицѣ Елизаветѣ Петровнѣ, не смотря на то что состоялъ подъ слѣдствіемъ въ прошлое царствованіе за нарушеніе казеннаго

интереса, по званію Тобольскаго оберъ-коменданта; сподаря губернаторомъ: предосудительной нравственности. 23 февраля 1744 года баронъ Иванъ Черкасскій писалъ въ правительствующій сенатъ. «Въ кабинетъ Ея Императорскаго Величества, въ мартъ сего года; прислано доношеніе обрѣтающагося въ Тобольскій Оренбургскій команды географа Василія Шишкова, на Сибирскаго губернатора генерал-майора Сухарева въ похищеніи оныхъ Сухаревыхъ казенъ, и въ прочихъ непорядочныхъ поступкахъ, по которому Ея Императорскому Величеству докладывано и Ея Величество указала о томъ послѣдовать и для того слѣдствія отправить туда нарочнаго. А справившись изъ правительствующаго сената показано, что отъ того-же географа Шишкова на него губернатора Сухарева о томъ-же похищеніи интереса и непорядочныхъ поступкахъ въ правительствующій сенатъ присланы два доношенія, по которымъ видѣтся и производство, но повеле по слову онаго Ея Императорскаго Величества указать надлежитъ туда отправить нарочнаго и чтобы изъ двухъ кистъ объ одномъ дѣлѣ нарочныхъ послысано не было: того ради въ кабинетъ Ея Императорскаго Величества изъ правительствующаго сената благоволено было посланнымъ отъ онаго Шишкова на онаго губернатора Сухарева, такожъ ежели есть и отъ другихъ того-же имени на того-же Сухарева такія доношенія, для надлежачаго къ отправленію нарочнаго приготовленія сообщить немедленно».)

24 сентября 1745 года ²⁾ состоялся указъ о командированіи въ Сибирь полковника Кабардинскаго пѣхотнаго полка Вульфа, съ оберъ и унтеръ-офицерами, для производства слѣдствія съ защищеніемъ отъ происшедшихъ здѣшнему върноподданному Ея Императорскаго Величества народу, а особливо Камчадаламъ, отъ входящихъ здѣсь при ясачномъ сборѣ командировъ и ихъ подкомандующихъ, обидѣ и раззореній, и дабы впредь никто ни подъ какими видомъ здѣшними народамъ никакихъ обидъ и раззореній не чинили, и отнимать никто-жъ бы ни какимъ образомъ съ здѣшняго народа новокрещенныхъ и некрещенныхъ иновѣрцевъ, подъ образомъ долговъ, наладками, подлогами и другими какими вымысли никакихъ кабаля не

¹⁾ Сен. Ар. дѣло № 72 ст. 321 по катал. № 9349.

²⁾ Полн. Собр. Зап., № 9210.

«братъ». Если по слѣдствію окажется, что кто братъ, вѣдѣя, при казаніи войны съ тѣхъ изоминцевъ вращался, отдавать тѣмъ съ каго, что взято безъ уведомления, на казенныя и частныя промыслы. Въ дополненіе къ упомянутому указу 20 июля 1748 года¹⁾ объявленъ манифестъ, въ коемъ изложено: извѣстно Намъ учинилось, что въ Сибирской губерніи находящимся разнымъ народамъ Нашии свѣрнымъ подданнымъ, а особливо Камчадаламъ, при ясачномъ сборѣ, отъ опредѣленныхъ командировъ и ихъ подчиненныхъ, чинятся обиды и раззоренія и берутъ сверхъ положенныхъ въ казну Нашу сборовъ, являя въ свою корысть, и обязываютъ ихъ вымышленными кабалами и письмами: того ради Мы, милосердуя объ нихъ, для отвращенія такихъ непорядочныхъ и указамъ Нашиихъ противныхъ поступковъ Всемилостивѣйше указали о томъ, накрепко изслѣдовать Нашему полковнику Вульффу съ штабъ-офицеры, которые имѣютъ быть въ Иркутскѣ и въ другихъ тамошнихъ мѣстахъ. И для сего всемъ находящимся въ Сибири объявляется, кому изъ сенныхъ народовъ учинены отъ кого какія обиды и взяты тѣмъ подавать прошенія Вульффу. Кто имѣетъ на иновѣрцевъ и новокрещенныхъ кабалы или вообще письменныя обязательства продѣлать комиссіи въ 3 недѣльный срокъ; съ кабалъ не продѣланныхъ на разсмотрѣніе комиссіи и не утвержденныхъ оною — никакихъ платежей не платить. Впредь никакихъ кабалныхъ писемъ на иновѣрцевъ и новокрещенныхъ не брать и не писать, развѣ которые сами писаны имѣютъ, и у тѣхъ брать письма на ихъ языкѣ; и дѣлать это не иначе какъ съ засвидѣльствованіемъ ихъ старшинъ и записывать «въ главной своей командѣ» въ книги. И эта комиссія, точно также, какъ и башкирская встрѣтила большія затрудненія при производствѣ слѣдствія отъ нежеланія некоторыхъ лицъ и учреждений отвѣчать на запросы оной, что и вызвало такое распоряженіе: «Указъ Нашему Сенату, о томъ на казенныя и частныя промыслы. Отправленъ отъ Насъ въ Сибирь и въ Камчатку, для слѣдствія по некоторымъ навѣстнымъ въ сенатъ и по другимъ дѣламъ полковникъ Вульфъ и съ нимъ подполковникъ Чабуковъ, майоръ Рого-

¹⁾ Полное Собр. Законовъ № 9519.

санскій, съ илии всегда быть и Нашей любль-гвардии Преображенскаго полка адъютанту Особишину. А правление ихъ комиссарій будетъ съдѣственной комиссіею Сибирскихъ и Камчатскихъ дѣлъ, и хотя ему полковнику Вульфу, послушный Нашъ указъ съ престономъ, за подписаніемъ собственной Нашей руки данъ, адлявонъ надлежитъ изъ Нашего сената послать для вѣдома во всѣ губерніи и провинціи указы, съ такимъ подтвержденіемъ, ежели та комиссія будетъ откуда требовать какихъ вѣдомостей отъ него, или ского самихъ къ отвѣтамъ, оное всѣ отправлять безъ всякаго промедленія и отговорокъ подъ опасеніемъ за неисполненіе тяжкаго штрафа по указамъ, и о томъ повѣстася; Нашему сенату учинить по сему Нашему указу¹⁾.

Данъ въ Москвѣ. 4 апрѣля 1749 года. получено въ сенатѣ 13 апрѣля.

Но дѣло это тянулось еще долго. Изъ записки, отъ кабинета Ея Императорскаго Величества отъ 21 марта 1761 года видно, что комиссія подъ предсѣдательствомъ Вульфа была составлена по докладу доноса поручика Турчанинова со испорядкахъ поступкахъ, вѣдѣлахъ и прочихъ противныхъ государственнымъ правамъ дѣлахъ и народнымъ разореніяхъ, чинимыхъ въ Сибирѣ при всакомъ сборѣ тамошнему народу, а болѣе Камчадаламъ. И о уморбѣ Ея Императорскаго Величества интереса отъ определенныхъ на Якутѣ управителей и ихъ помощниковъ. Комиссія эта выслала экстракты въ кабинетъ, но рѣшеній по онымъ, (какъ видно изъ записки) не послѣдовало, что задержало окончаніе дѣла. По докладѣ объ этомъ Императрицѣ Ея Величество приказала всѣ доносенія и экстракты означенной комиссіи, имѣвшіеся въ кабинетѣ, передать въ правительствующій сенатъ для рѣшенія²⁾.

Въ высшихъ инстанціяхъ правительственныхъ такъ освѣдился съ мыслью о необходимости злоупотребленій въ Сибирѣ, что являлась ошибка такого рода: секретарь Родіонъ Монахитинъ жаловался на злоупотребленія Сибирскаго воеводы Андрея Ходырева. Дѣло тянулось очень долго, наконецъ послѣдовало Высочайшее повелѣніе объ

¹⁾ Сенат. Арх. Дѣл. № 77, стр. 32, по начал. № 9848.

²⁾ Тамъ же, № 95, стр. 21, по начал. № 11797.

удовлетвореніи Монастыря и генералъ-прокуроръ сообщилъ объ этомъ Высочайшее повелѣніе въ правительствующій сенатъ, 11-го Юлія 1761-го года, называя въ бумагѣ Ходырева, воеводою Сибирской провинціи, а не Сибирской¹⁾ и т. д. Отъ томъ какъ много забрала силы Сибирская администрація, можно судить по слѣдующему факту: генералъ-майоръ и гвардіи-майоръ Черныцовъ, производившій перепись въ Сибирь (донесъ²⁾), что вопреки указа Петра Великаго отъ 1-го сентября 1720-го года и разъясненія, даннаго въ сенатскомъ указѣ отъ 27-го августа 1727-го года съ «Сибирской губерніи въ дворяне и въ дѣти боярскіе жалуются изъ казаковъ и изъ подьячихъ и посадскихъ людей и изъ солдатскихъ дѣтей и изъ разночинцевъ, а напротивъ того изъ дворянъ и дѣтей боярскихъ, изъ казаковъ и изъ подьячихъ — въ посадъ опредѣляются и изъ подушнаго оклада выключаются безъ указовъ, одними губернаторскими опредѣленіями». Сенатъ приказалъ всѣхъ такихъ людей записать прежними званіями и выключенныхъ изъ подушнаго оклада занести въ окладъ и впредь «безъ указовъ выключать отъ оныхъ не дерзать... а для чего и кѣмъ и сколько по нынѣ таковыхъ разночинцевъ безъ указовъ собою въ дворяне и дѣти боярскіе опредѣлено и изъ подушнаго оклада выключено было» о томъ приказано было проавести слѣдствіе, съ возложеніемъ такового на бригадира Юрлова, командированнаго отъ главнаго комиссаріата, по распоряженію военной коллегіи.

Въ этомъ-же смыслѣ достоинъ вниманія также указъ отъ 19-го августа того-же года³⁾, состоявшійся по жалобѣ Ямской канцеляріи на самоуправство Сибирской губернской канцеляріи, которая своею властью смѣстила назначеннаго почтовымъ вѣдомствомъ управителя Самаронскимъ и Демьяновскимъ ямами и вѣсто него и умершаго управителя Тобольскаго яма, вопреки сдѣланнаго Ямскою канцеляріею распоряженія, назначила своего человека, Тобольскаго дворянина Якова Александрова. Въ представленіи Ямской канцеляріи, по этому поводу, изложено, что это сдѣлано: съ противностьъ предписанныхъ

¹⁾ Сенат. Арх. Дѣло № 100, стр. 111, по начал. 11859.

²⁾ Полн. собр. Законовъ, № 9256. (Указъ 6 февраля 1746 г.).

³⁾ Тамъ же, № 9319.

«указовъ, безъ всякихъ законныхъ резоновъ, дабы тѣхъ иныя ямщицкиковъ, отъ которыхъ черезъ неоднократно присланныя въ Ямскую канцелярію доношенія на одну губернскую канцелярію въ наградныхъ валишнихъ тагостахъ и въ притѣсненіяхъ и въ неуказной дачѣ разныхъ чиновъ людямъ ямскихъ и почтовыхъ подводъ и въ отдачѣ съ ямовъ, по прошеніямъ, въ монастырскія вотчины и прочимъ людемъ не малаго числа ямщицкиковъ, жалобы происходили... хотя все прикрыть, чтобъ впредь никакихъ жалобъ и протестовъ не происходило, и тѣмъ привести ямщицкиковъ въ совершенное изнеможеніе». Разумѣется сенатъ отбѣнилъ назначеніе Сибирской губернской канцеляріи и предписалъ впредь такихъ вещей не дѣлать, подѣ опасеніемъ штрафа.

Яркую картину взяточничества служащихъ рисуетъ именной указъ отъ 20 декабря 1753 года ¹⁾ «объ уничтоженіи внутреннихъ таможенъ». Въ указѣ изложено: «благополучіе и силу государства и народа умножать и возстановлять Наше удовольствіе и желаніе о томъ всегдашнее поначеніе имѣя... отъ чего Богу спомоществуемъ Намъ, благодареніе, государство въ дѣтущую силу и славу возрастаетъ, народъ, тѣмъ пользуется, въ лучшее состояніе приходить началъ; между прочимъ Всемилостивѣнше усмотрѣли, какіе съ сборщиковъ внутри государства таможенныхъ пошлинъ происходятъ отягощенія подержаннымъ къ платежу оныхъ, хотя они безъ наказанія по изслѣдованіи не оставляются, но пресѣченія не видно, а всегдашнія примѣтки грабительства и воровства, а отъ сего слѣдствія комисій такъ умножаются, что учрежденнымъ мѣстамъ для расправъ и судовъ настоящихъ дѣлъ теченіе пресѣкаютъ, кунечеству же помѣшательство въ торгахъ, перебойя товаровъ и прочіе убытки слѣдуютъ... Такимъ образомъ столь важное въ экономической жизни государства распорядженіе аманано не столько финансовыми соображеніями, сколько желаніемъ прекратить грабительство народа фискальными чиновниками. Фактъ знаменательный. Даже такія доходныя статьи, какъ винокуреніе были убыточными для казны по вниѣ служащихъ. Въ 1755 году ²⁾ приказано

¹⁾ Полн. Собр. Закон. № 10164.

²⁾ Тамъ же, № 10356.

продать въ частную руку заводные и заводные заводы, потому что отъ нихъ не только «прибытка нѣтъ, но и больше съ-
«дуть не малый убытокъ». Усыпавши утки и вша въ заводныхъ
заводахъ, всегда оказывались гораздо больше противъ установленной
нормы и взыскивать эту трату не всегда возможно, «ибо къ тѣмъ
«заводамъ отъ герольдіи изъ отставныхъ офицеровъ опредѣляются
почти всѣ незаконнорядные и бѣдные и къ дѣланію необыкновен-
ные», съ которыхъ и взыскивать нечего. Слѣдствіемъ недостаточной
внѣ было такъ много, что «въ сочиненіи счетовъ и вѣдомостей и
«въ прочихъ перепискахъ во многихъ судебныхъ мѣстахъ, а особ-
«енно въ камеръ-коллегіи, великое затрудненіе бывало, отъ чего
«въ другихъ дѣлахъ не малое помѣшательство есть». Вероятно эта самая причина и вывала необходимость обяза-
«тельного ввода во всей Сибири явного откупа, состоявшагося въ
1756 году. Язва дикой и продажность служащихъ къ концу царство-
«ванія Елизаветы Петровны, надо полагать, достигли высшей степе-
«ни, потому что 16 августа 1761 года¹⁾ состоялся замѣчательный
«и по стили и по содержанию именной указъ о принятіи сенатомъ
«на себя заботы по искорененію злоупотребленій, по восстановленію
«надлежащаго порядка дѣлопроизводства и о поднятіи народного бла-
«госостоянія. Вотъ подлинный текстъ указавшагося на предметъ сего
«Съ какою Мы прискорбіемъ, по Нашей къ подданнымъ люб-
«ви, должны видѣть, что установленные многіе законы для блажен-
«ства и благосостоянія государства своего исполненія, не имѣють,
«отъ внутреннихъ, общихъ неприятелей, которые свою незаконную
«прибыль присягѣ, долгу и чести предпочитаютъ, а равнымъ обра-
«зомъ чувствуютъ, что вкореняющееся у тѣхъ зло пресѣченію не
«имѣють. Сенату Нашему, какъ первому государственному мѣсту,
«по своей должности и по данной власти давно бы надлежало ис-
«стребить многіе, по подчиненнымъ ему мѣстамъ, неурядки, безъ
«всякаго помѣшательства умножающіеся къ великому вреду госу-
«дарства.

¹⁾ Полное Собр. Закон. № 11092.

«Несмысли алчба дохвати до того дошла, что инакогорта: ибеса, суррежденныя для правосудія сдѣлались торжищамъ; лихоимству и пристрастію предводительствомъ судей; а потворство и улушение—ободрене беззаконникамъ. Въ такомъ достойномъ семаліи, сесте-
«свини, находятя многія дѣла въ государствѣ; и бѣдныя; утѣшен-
«ные неправосудіемъ люди, о чемъ Мы чувствительно сожалѣваемъ,
«скакъ и о томъ, что Наши кротость и утѣренность въ наказаніи
«спреступниковъ, такое Намъ отъ неблагодарности приноситъ возмездіе.

«Понемѣлаемъ сими нашему Сенату, какъ истиннымъ дѣтямъ
«отечества, воображая долгъ Богу, Государству и законамъ Государи
«Императора, нашего любезнѣйшаго родителя, которые Мы во всемъ
«своими почитаемъ, всѣ свои силы и старанія употребить къ воз-
«становленію желаннаго народнаго благосостоянія.

«Хотя нѣтъ челобитень и доносовъ, но по самымъ обстоятель-
«ствамъ Сенату извѣстнымъ зло прекращать и искоренять всякой со-
«кретарь, по своей чистой совѣсти, долженъ представить: о происхе-
«дическѣмъ вредѣ въ государствѣ, и о беззаконныхъ, ему извѣстныхъ,
«безъ всякаго пристрастія; дабы тѣмъ злымъ помяды, а немилымъ
«напрасной обиды не принести; но какъ истинному сыну своего
«отечества, памятуя страхъ Божій и свою должность, и зная, что
«людямъ возведеннымъ быть судьями другихъ, надлежитъ прочитать
«свое отечество родствомъ, а честность—дружбою; которые представ-
«ленія уважать, заблужденія въ мѣстахъ исправлять, подозритель-
«ныхъ судей смѣнять и сѣдovati; и паче всего изыскивать при-
«сичны къ достиженію правды, а не къ продолженію времени. Мно-
«гостія вредныя обстоятельство у всѣхъ передъ глазами: продолженіе
«судовъ, во многихъ мѣстахъ раззорѣнія; черезъ иѣтру богатащиса
«судьи; безконечныя сѣдствія, похищенія нашего интереса; отъ
«отѣхъ кон сохранять должны; воровство въ продажѣ соли, при на-
«борѣ рекрутъ, и при всякомъ на народъ налогѣ въ необходимыхъ
«государству нуждахъ. Все оное неоспоримыя доказательства, отъ-
«крывающія средства къ пресѣченію общаго вреда.

«Оставляя здѣсь описывать другія, подтверждаемъ наше пове-
«стїе Сенату, дабы приняли въ уваженіе состояніе многихъ дѣлъ
«въ государствѣ, которые сильного и скорого поправленія требуютъ.

...со всякою ревностью старается достигнуть успеха. Нашего же желанія, которое имъ благоволилъ подданныхъ состоять, и Намъ при-
слать въразъ и съдѣтелиа по онымъ доносить, и что будетъ недо-
статочно для нашей конфирмаціи, о томъ докладывать, и что оное
... Разумѣется множичество властей не могло искорениться сразу,
а потому исполнѣ естественно явилось въ 1761 году въсколькихъ
указовъ объ искорененіи злоупотребленій. Такъ 6 марта¹⁾, по по-
воду разсмотрѣнія въ сенатѣ дѣлъ о стѣсненіяхъ для проѣзжаю-
щихъ, дѣлаемыхъ на заставахъ, установленныхъ отъ коммерцъ-кол-
легіи отъ соляной канцеляріи «ради провозу утаенныхъ товаровъ,
«сгорченного вина, соли и табаку и отъ смычковыхъ въ разныхъ
«мѣстахъ командъ чинятся проѣзжающимъ всякаго чина людямъ
«прищипки и задержки, единственно для ненасытного лихомства». Сенатъ приказалъ: послать въ военную и въ коммерцъ-коллегіи, а так-
же въ камеръ и соляныя конторы, указы съ подтвержденіемъ «чтобъ
«при осмотрѣ проѣзжающихъ и проходящихъ никакихъ приметокъ и
«задержаній не чинили, и подѣ неупустительнымъ штрафомъ и ис-
«ключеніемъ какъ сами тѣ командуныющіе отъ законства воздержива-
«лись, такъ и стоящихъ на заставахъ же солдатъ ко взяткамъ
«относѣ не допускали. ...
... Черезъ двѣ недѣли послѣ упомянутого состоялся новый приказъ²⁾
«о защищеніи черносошныхъ крестьянъ отъ малишнихъ сборовъ,
«дабы тотъ безгласный народъ ни подѣ какимъ видомъ малишними
«сборами и несправедливыми положеніями притѣсняется, и въ отя-
«гощеніе приводимъ не былъ». Подтверженіе объ этомъ послать
«во всѣ губерніи, гдѣ есть черносошныя крестьяне, «а изъ оныхъ
«и въ города послать указы». ...
... Изъ указа отъ 19 іюня 1761 года³⁾ видно, что взяточничество
было сильно распространено и въ средѣ духовенства, прижимки ко-
тората, какъ напримѣръ Тобольской духовной консисторіи, способство-
вали не только развитію раскола, но и побуждали раскольниковъ къ
самоожженію. Управитель Исетской провинціи Окуневскаго дистрикта,

¹⁾ Полн. Собр. Закон. № 11220.

²⁾ Тамъ же, № 11213.

³⁾ Тамъ же, № 11277.

Бошнякъ доносилъ, что жители этого округа и въ церковь ходятъ, и исповѣдуются, и святыхъ Таинствъ приобщаются, и отъ православія не только не отрываются, но и не желаютъ, а Тобольская конногвардія, забирая ихъ подъ предлогомъ, яко-бы сопраченія въ расколъ, держать ихъ долговременно «послѣ, какъ видно, изъ одного лимонгательства отпускаются, а прочіе до по нынѣ такъ, и отъ того де изъ нихъ нѣсколько прошлаго 1760 года декабря 14 числа и сожглись». Далѣе изъ этого-же указа видно, что раскольники, сгорѣвшіе 14 февраля 1761 года въ деревнѣ Кузиной Исетскаго острога, упоминали, «что де продаютъ себя сгорѣнію отъ присланныхъ командъ, грабительствъ и разоренія, для того, что де многіе между раскольниками безвинные взяты въ Тобольскъ ..»

Въ дополненіе къ приведенному сенатъ постановилъ¹⁾: послать въ Сибирскую губернскую канцелярію приказаніе «и велѣть оной, какъ тѣхъ Верхне-Исетскихъ крестьянъ, такъ и прочіихъ Оренбургской губерціи и своего вѣдомства обывателей, отъ вышеозначенныхъ чинимыхъ духовными командами разореній прилежнѣйше защищать и ни за чѣмъ посланныхъ отъ вышеписанной раскольнической комисіи и отъ Тобольской консисторіи командъ въ ихъ жительства въѣзжать отнюдь не допускать».

О томъ на сколько беззащитны были въ совершеніи злоупотребленіи Сибирскія власти, можно судить по слѣдующимъ фактамъ. Въ 1757 году²⁾ начато слѣдствіе, по представленію бывшаго Сибирскаго губернатора, адмирала Мятлева, «о великихъ взяткахъ полковникомъ Дегаригою и другими штабъ и оберъ-офицерами съ принятыми въ Россійское подданство выходцевъ джунгаровъ, бухарцевъ и киргизовъ и о роспускѣ оныхъ народовъ болѣе половины, подъ предлогомъ бѣжавшихъ».

Изъ письма зайсана Боохола, принявшаго было русское подданство, по затѣмъ отдавагося китайскимъ властямъ, можно судить какъ солидно наживались разныя пограничныя власти на счетъ калыковъ, желавшихъ принять русское подданство³⁾. Онъ пишетъ, что

¹⁾ Полн. собр. зак. № 11305.

²⁾ Хронол. дѣл., изъ Истор. Сибири, соч. Щеглова стр. 258.

³⁾ Чтен. Общ. Истор. др. Россіи 1866 г. т. IV стр. 98.

25 сентября 1757 года, отъ съ своимъ подвластными объявляя себи въ вѣчною Ея Императорскаго Величества въ подданствѣ и желая жить вмѣстѣ съ дводцати татарскими волостями. Но, вѣдѣствіе угрозы Торгоутскаго зайсана Научата и регистратора Девятярровскаго, состоящихъ въ Бійской крѣпости, переселить ихъ на Волгу, отъ скрылся въ горы. Пишетъ ослабѣ въ Бійской крѣпости былъ одинъ полковникъ де-Гарриги, то онъ-бы давно уже принялъ Россійское подданство «по его къ намъ угощеніямъ». Затѣмъ перечисляетъ взятки данныя калмыками разнымъ лицамъ:

Зайсанъ Научаты и Девятярровскій—получили отъ *Боскола* и *Маласа* 4 соболя цѣна . . . 40 р.

корову и теленка.

Мунчукъ взялъ отъ зайсана *Кучкина*:

2 жеребцовъ цѣною . . . 12

15 овецъ . . . 8

Мунчукъ и Петръ толмачъ—отъ *нею-же*, пологонъ:

отняли 32 коня . . . 100

2 коровы . . . 5

Они же—у *Емзынакова*:

шубу выдрой опушена цѣна . . . 5

у *Шеты Аммина*:

6 лошадей цѣна . . . 30

2 соболя . . . 8

150 бѣлокъ . . . 4

Они же—у *Келеса Сайдакова*:

1 коня . . . 10

лукъ съ сайдакомъ и съ стрѣ-

лами . . . 3

100 бѣлокъ чистыхъ . . . 3

1 бобра . . . 30

1 козлиную шубу . . . 2

Они же—у *Тончи Обычинова*:

1 коня . . . 8

у *Кунды Кучина*:

40 бѣлокъ . . . 1

1 соболя	2 р 20 к.
у Басарлы Тажкина:	
1 коня	10 .
у Шадалы Кобелева:	
1 коня	4 .
у Буталы Чеганакоев:	
1 кобылу	3 .
у Тарбалакава Милодобасова:	
2 коня	11 р 50 к .
2 турки	10 .
3 котла желъзынкъ	3 .
Зайсанъ Научатъ—у Аюча Салманникова:	
1 корову съ теленкомъ	5 .
1 соболя	10 .
у Талдымана Нечуртеева:	
1 корову съ теленкомъ	5 .
Бусуръжанъ—у Исаню Черточекоев:	
1 коня	5 .
Мунчукъ—у Бары Ширина:	
2 коней	10 .
у Бакты Адокина:	
1 корову	3 .
1 шубу крытую вапкой	4 .
Петръ толмачъ—у Талбека Ширина:	
70 бѣлокъ	2 р 10 к.
1 овцу	50 к.
Брутъ—у Бичирки Тарлакова:	
1 корову	4 .
1 коня	5 .
Мунчукъ—у Табасы Бакаева:	
1 коня	4 .
у Ибалти Ботлеева:	
дѣвочку 8 в парян—17 лѣтъ	17 .
Петръ толмачъ—у Чемы Бурушкина:	
4 коня	20 .

100 бѣлокъ	3 р.
1 выдру	20 » 50 к.
27 лошадей	100 »
2 быка	10 »
2 коровы	15 »
1 подставка дофоровой бабки	10 »
1 турку	4 »

Бруть, Мунчукъ и Петръ толмачъ у *Кадика Чукичска, Буксюка Чуумчска, Чокулы Мамаска, Балогоша Еботова:*

40 лошадей }	170 »
8 коровъ }	

у *Аданки Чуумчска:*

1 зипунъ	5 »
1 лукъ съ сайдакомъ и стрѣлами	3 »

у *Арсака Ченырова, Откормана Чебска и Арбанака Егорлова:*

20 лошадей	100 »
----------------------	-------

Баярскій сынъ Макслюковъ, въ мартѣ 1758 года поवालъ, что въ бытность его въ Каракольскихъ волостяхъ для сбора ясака, въ августѣ 1757 года старшины: Кукшинъ, Памки, Дарды, Ирдеи и др. просили объ удовлетвореніи ихъ за взятки русскихъ чиновниковъ. Народъ находился въ сборѣ для сдачи ясаку, въ урочищѣ Бакрлукъ; здѣсь на нихъ напалъ Боохолъ, (который хотѣлъ принять русское подданство) и отнял ясакъ, который впрочемъ скоро былъ отбитъ, за исключеніемъ одного мѣшка, въ которомъ было 80 бѣлокъ, 3 волка, 1 лисица и 1 соболь, всего на сумму 80 р. 80 копѣекъ¹⁾.

Въ Восточной Сибири былъ фактъ (такого рода; въ 1758 году²⁾) прибылъ въ Иркутскъ слѣдователь по виновуреннымъ дѣламъ, повѣренный откупщика тайнаго совѣтника Глѣбова, коллежскій ассесору Петръ Никифоровичъ Крыловъ. Забравъ дѣла съ 1709 года Крыловъ

¹⁾ Чтен. общ. истор. древ. Росс. 1866 г., т. IV, стр. 106.

²⁾ Хронол. дан. изъ истор. Сибир. соч. Щеглова, стр. 259.

заваля безконечное слѣдствіе, залуцалъ въ свое множество кучковъ и посадскихъ и, черезъ пытки, плети и кнутъ, ограбилъ ихъ на суму до 150.000 руб. Надѣлавъ въ Иркутскѣ послышанно безправственныхъ пакостей и противозаконныхъ поступковъ, по выраженію современниковъ, онъ оставилъ по себѣ постыдную память. Въ 1761 году, по предписанію губернатора Саймонова, Крыловъ былъ арестованъ и отправленъ въ Петербургъ. Чѣмъ кончилась его раздѣля—неизвѣстно, но по однимъ свѣденіямъ онъ былъ наказанъ кнутомъ и посланъ въ каторгу, а по другимъ избѣгъ всякаго наказанія, пользуясь покровительствомъ своего патрона, оберъ-прокурора Габбона.

Существованіе хищной, прижимокъ и несправедливости въ средѣ тогдашней администраціи вызвало недовольство въ народѣ и потому нечего удивляться, что къ концу мягкаго царствованія Елизаветы Петровны шатавіе разбойническихъ командъ по всѣмъ мѣстностямъ Россіи еще не прекратилось, какъ это усматривается изъ указа отъ 11 октября 1761 года¹⁾, коимъ подтверждено, чтобъ во всѣхъ губерніяхъ черезъ сотскихъ объявить народу о необходимости ловить воровъ и разбойниковъ, но ожидая прибытія сыскихъ командъ. Этимъ указомъ дозволено собирать крестьянъ «съ огненнымъ и прочимъ оружіемъ, какое у кого есть» для ловли разбойниковъ, при чемъ за нерадіе въ этомъ дѣлѣ или нежеланіе дѣлать погоню обыватели подвергались ответственности.

¹⁾ Полное собр. Законовъ. № 11337.

ниими письма нечего прочитывать и продолжать въ "судебных" делах, — ихъ надлежитъ сжигать.

Но это приказаніе мало ограничивало склонность къ злоупотребленіямъ, надо полагать, побудило только больше осаждать Императрицу различными жалобами потому что въ 1752 году¹⁾, воспрещено подавать Государынѣ челобитныя на куртагахъ. Въ слѣдъ за симъ объявленъ указъ, доказывающій что злоупотребленія въ обществѣ развились до крупныхъ размѣровъ, — это указъ отъ 25 мая того же года²⁾ «объ искорененіи злоупотребленій», въ коемъ, между прочимъ изложено, что «къ правному неудовольствію Нашему слышныя разореніе и притѣвленіе подданныхъ. Нашихъ отъ злоупотребленій, которые, не страшась суда Божія, «всякіе вымыслы противъ правды стараются употребить». . . Изъ указа видно, что злоупотребленіями занимались даже лица, принадлежавшія къ аристократіи, какъ напр. отставной прапорщикъ Лейбъ-гвардіи князь Никита Андреевъ Хованскій; — приказано ему злоупотребленіемъ не заниматься, подъ угрозой лишенія чиновъ и имущества, равнымъ же образомъ, ежели кто съ нимъ о какихъ привязныхъ дѣлахъ совѣтывать старается... явно или тайно, и въ томъ уличенъ будетъ, то и у него какъ у князя Хованскаго отбирать имущество въ казну.

Въ 1753 году³⁾ подтверждено, чтобъ инуа надлежачія инстанціи Государынѣ отнюдь не подавали челобитныхъ. Изъ этого указа видно, что еще 11 мая 1749 года, воспрещено обращаться съ челобитными къ Ея Императорскому Величеству, минуя генералъ-Рекетмейстера.

Очонидно — или правда трудно доискивались въ это время, или склонность къ злоупотребленіямъ разлилась въ народѣ до безчисленности. Хотя въ указанныхъ фактахъ сторона та, что народъ, значить, истремялъ въ стремленіи Государыни къ водворенію правды и силою обстоятельство вынуждался обращаться къ ней.

Последній указъ о ложныхъ доносителяхъ въ царствованіе Елизаветы Петровны объявленъ 6 сентября 1755 года⁴⁾. Въ указѣ

¹⁾ Полн. Собр. Зак. № 9951.

²⁾ Тамъ же, № 9989.

³⁾ Тамъ же, № 10136.

⁴⁾ Тамъ же, стр. 10458.

говорится, что Саратовскій купецъ Симоны Свинухинъ, да воечки соли малороссіане Савбурскій и Дубровскій, по злобѣ, ложно донесли «на обрѣтающагося въ низовой соляной конторѣ полковника Казаринова, — якобы, о нѣкоторыхъ непорядочныхъ поступкахъ». Упомянутого Свинухина «за тѣ ложные и затѣйные доносы, чѣмъ онъ Свинухинъ въ настоящихъ дѣлахъ причинилъ помѣшательство и оставовку, на страхъ другимъ таковымъ же ложнымъ доносителямъ, высылъ кнута и сослать на житье въ Оренбургъ», — Малороссіянъ же наказатъ плетью. Этотъ указъ приказано опубликовать «во всемъ государствѣ печатными указами-жъ, съ такимъ подтвержденіемъ, что ежели кто ложные доносители впредь отъ того не воздержится, то они за то нажесточайше будутъ штрафованы».

Недолюстье народа тягостью существовавшаго порядка дѣлъ вылилось и другимъ видомъ протеста, доставившимъ не малую заботу правительству: — организовалось множество разбойничьихъ шайкъ, дерзость которыхъ доходила до того, что они дѣлали нападенія даже на войсковыя части. Въ 1744 году¹⁾ въ низовыхъ городахъ, по Окѣ, до Казани «немалыя компаніи разбойниковъ умножились, ходятъ челявѣкъ по 50 и больше и не токмо плывущія по той рѣкѣ суда, но и деревни разбиваютъ». Приказано губернаторамъ и воеводамъ принять мѣры къ искорененію разбойниковъ, а военной кологіи, въ мѣстахъ по объявленію разбойничьихъ шайкъ, назначать, отъ ближайшихъ войскъ, сыщиковъ изъ лучшихъ офицеровъ, придавая имъ военныя команды. Распоряженіе это вызвано главнымъ образомъ донесеніемъ директора Китайскаго каравана ассессора Дебратовскаго, о томъ, что на караванъ, отправленный изъ Москвы въ Сибирь, на пути къ Казани «многія, въ разныхъ мѣстахъ, нападенія отъ тѣхъ злодѣевъ чинены и едва черезъ оружіе и пушки съ судомъ сполнъ спастися могъ, и одинъ изъ тѣхъ воронскихъ компаній атаманъ, въ Бѣлоборѣ, имъ пойманъ и отосланъ въ Переяславльскую провинцію Рязанскаго... онъ встрѣтилъ болѣе 50 ограбленныхъ судовъ, при чемъ на нѣкоторыхъ было по 60 челявѣкъ рабочихъ. Упоминается также о разбойничьихъ шайкахъ около Вышняго-Волоча.

¹⁾ Полное Собр. Закоп. № 9020.

Въ слѣдъ за сими¹⁾ повелѣно не только губернаторамъ и во
сводкамъ, но и всѣмъ частнымъ лицамъ способствовать поимкѣ во
ровъ и разбойниковъ и не давать у себя пристанища разнаго рода
бѣглецамъ; въ указѣ оговорено что вмѣстѣ съ сими отправлены смы
щики съ воинскими командами «яко то въ низовые города по Ока
и Волгѣ рѣкамъ до Казани, а отъ Казани до Астрахани и по Ка
мѣ». При этомъ указѣ объявлена инструкция смыщникамъ²⁾ и инструк
ція штабъ-офицерамъ³⁾, отправленнымъ въ губерніи для проверки
дѣйствій губернскихъ канцелярій по смыску воровъ и разбойниковъ
за прошлое время и для разслѣдованія тѣхъ случаевъ, въ которыхъ
выкажется ушущеніе, по этому поводу, со стороны мѣстныхъ вла
стей, а также для принятія отъ гражданскихъ властей дѣлъ этого
рода и для дальнѣйшаго ихъ веденія.

Эти же разбойничьи шайки послужили поводомъ для расчистки
лѣговъ по обѣимъ сторонамъ дорогъ. Въ указѣ отъ 11 сентября
1752 года⁴⁾ выражено, что, по заявленіямъ генералъ-майора Шеро
метова и камергера князя Холупскаго, въ Суздальской провинціи и
въ Юрьевцѣ Подольскомъ члпится великіе разбой и воронства, «того
ради Правительствующій Сенатъ приказавъ: для свободнаго и отъ
воровскихъ людей безопаснаго проѣзда, какъ въ той Суздальской
провинціи, такъ и въ прочихъ губерніяхъ, и провинціяхъ, большія
проѣзжія дороги имѣть шириною въ обѣ стороны дороги, по пят
надцати (15) сажоныхъ и оныя расчистить». Расчистку должны были
произвести помещики, каждый въ своихъ дачахъ «и впредь тѣхъ
«дорогъ не перенашивать и лѣсомъ не запускать».

Чтобы отличить разбойниковъ отъ прочихъ преступниковъ, въ
іюнѣ 1746 года⁵⁾ приказано тѣхъ изъ нихъ, которые будутъ под
лежать смертной казни, или ссылкѣ на вѣчную работу въ каторгу
«до окончанія имъ розыска, клеймить сдѣланными на то литерами
«Воръ,—волбу—Во, на правой щекѣ—Р, а на лѣвой—Ъ, чтобы они
«отъ прочихъ добрыхъ и неподозрительныхъ людей были отличены,

¹⁾ Полн. Собр. Закон. № 9025.

²⁾ Тамъ же, № 9026.

³⁾ Тамъ же, № 9027.

⁴⁾ Тамъ же, № 9032.

⁵⁾ Тамъ же, № 9293.

и когда изъ оныхъ какикъ либо случаетъ что учинить утку, та-
«ковыхъ къ поимкѣ черезъ то клейменіе удобный способъ быть
«можетъ».

Но разбойничество не прекращалось, и повидному только лучше
организовалось, такъ какъ разбойничьи шайки стали разбивать вой-
ска. Въ указѣ отъ 11 іюня 1756 года²⁾ наложено: премьеръ-май-
оръ Бражниковъ, находившійся для сыску воровъ въ Нижнемъ, уа-
навъ о появленіи на Волгѣ выше Нижняго разбойниковъ въ двухъ
лодкахъ, раздѣливъ свой отрядъ на двѣ части изъ конхъ одну от-
правилъ водою, а другую сухимъ путемъ «и на тѣхъ разбойниковъ
«набѣжавъ перво одною партию, а потомъ и съ нимъ майоромъ къ
«поимкѣ чинено нападеніе и бой, токмо по многолюдной тѣхъ раз-
«бойниковъ партиі изъ команды его побито до смерти и въ водѣ
«потоплено 27, ранено 5 человекъ, а изъ разбойниковъ убито до
«смерти всаузъ и еще до 5 человекъ, а живыхъ получить не могъ,
«ибо при нихъ находились пушки и песьма вооружены». Захвачен-
ный въ послѣдствіи изъ этой шайки разбойникъ, прибывшій въ
гор. Чебоксары для того чтобъ зажечь оный и тѣмъ приготовить
удачу нападенія всею шайкою, заявилъ что эта партія на Волгѣ,
ниже Чебоксаръ, въ двухъ мѣстахъ, изъ конхъ ближайшая къ го-
роду часть на двухъ лодкахъ, 50 человекъ, а въ другой также на
двухъ лодкахъ 34 чело., при первой партиі ружья и 6 пушекъ.
Изъ указа отъ 29 сентября того-же года³⁾ видно, что 3 марта раз-
бойническая партія ночью разбила въ городѣ Алатырѣ провинціаль-
ный магистратъ и ограбила соляную казну на сумму въ 949 руб.
57 коп. Такая дерзость разбойниковъ вызвала распоряженіе сената
о выдачѣ ружей и амуниціи изъ главнаго комиссаріата «и пороку
«и свинцу изъ артиллеріи безъ излишества» по требованію городовъ
для обороны отъ разбойниковъ.

Разбойничество не ослабѣвало до самаго конца царствованія Ели-
заветы Петровны и вошло въ такую силу, что правительство было
вынуждено приказать въ 1759 году¹⁾, чтобъ для сопровожденія изъ

¹⁾ Полн. Собр. Закон. № 10571.

²⁾ Тамъ же, № 10612.

³⁾ Тамъ же, № 10943.

Катерибурга денежной казны, до Москвы и С.-Петербурга даваться по пути, «откуда способно» конвоем изъ оберъ-офицера и какаго капральства солдатъ, а если-бы этого конвоем оказалось не достаточно, то давать отъ армейскихъ и гарнизонныхъ полковъ столько потребуется.

Въ имянномъ указѣ отъ 22 октября 1759 года¹⁾ упоминается уже объ усиленіи разбойническихъ шаекъ въ окрестностяхъ Москвы и Новгорода и высказывается предположеніе, что они могутъ укрываться здѣсь только благодаря потворству управителей, прикащиковъ и старостъ, а потому вышѣ съ приказаніемъ сенату принять энергическія мѣры къ искорененію разбоевъ, повелѣно брать въ рекруты тѣхъ управителей, прикащиковъ и старостъ, въ районѣ веденія которыхъ будутъ сквачены разбойники.

Сильное развитіе корчемства служить также однимъ изъ всѣхъ доказательствъ невысокаго уровня правственныхъ правилъ, господствовавшихъ тогда въ народѣ. Быстрому росту корчемства содѣйствовалъ указъ отъ 15 февраля 1750 года²⁾, которымъ во всѣхъ городахъ, кромѣ Остзейскихъ провинцій, Малороссіи и Сибири, установлена одинаковая плата за вино, съ предоставленіемъ камеръ-коллегии права ежегодно устанавливать цѣну. Наклонность къ корчемству была развита во всѣхъ слояхъ общества. Въ этихъ дѣлахъ судились и помѣщики, и дѣти боярскіе, и крестьяне, и однодворцы, и посадскіе и солдаты³⁾; послѣднихъ приказано взять въ службу, а прочихъ освободить. Всѣ слѣдственные дѣла по корчменнымъ дѣламъ «вовсе отставить и не вчинать.... и впредь буде кто доносить станутъ... тѣхъ доносовъ не принимать и въ дѣйство не производить и не вчинать же». Приказано также простить секретарей и приказныхъ, обвиненныхъ въ погребленіяхъ и упущеніяхъ по этимъ дѣламъ. Въ видахъ сокращенія числа проступковъ этого рода пришлось допустить большія послабленія въ выкурѣ вина и вина и явности взыскаціи денежныя, увеличивающіяся при повтореніи преступленія. Но это распоряженіе, не содѣйствуя сокращенію корчемства, развило наклонность къ за-

¹⁾ Полн. Собр. Закон., № 11001.

²⁾ Тамъ же, № 9711.

³⁾ Тамъ же, № 9928.

пирательству въ случаѣ поимки и заирательства эти, надо подгагати, были очень нагды, потому что не смотря на милосердіе въ (законахъ, водворенное Императрицею Елизаветою Петровною, въ сенатскомъ указѣ отъ 5 декабря 1753 года¹⁾) приказано проаводить «пристрастные допросы и наказывать плетью» тѣхъ корчемниковъ, которые при поимкѣ стануть заираться. Въ указѣ ясно выражено, что съ вступленія на престолъ Государыня постоянно дѣйствовала въ такомъ духѣ, чтобъ Ея вѣроподанные «старались себя въ такое «состояніе привести, дабы мнновать можно было для удержанія отъ «худыхъ поступковъ,.... но понеже усмотрѣно, что многіе люди, не чувствуя Ея Императорскаго Величества матерняго милосердія снова «пришались за корчемство, да къ тому-же еще чтобъ забавиться отъ уплаты штрафа отпираются отъ своихъ-же показаній, отъ своего вина и своихъ лошадей «яко-бы не знаемо кто вино привезши, на «дворы ихъ бросилъ»... того ради приказали: въ случаѣ нагмыхъ заирательствъ при допросахъ «въ изысканіе истинны распрашивать «ихъ съ пристрастіемъ и подъ битьемъ плетью или кошками».

Но и этого оказалось не достаточно; корчемство не прекращалось. Въ дополненіе къ вышеприведенному сенатъ издавъ указъ 19 сентября 1754 года²⁾, въ которомъ послѣ заявленія о томъ, что Ея Императорское Величество, стремится къ достиженію благополучія подданныхъ «что и ясно свидѣлствуютъ выданныя въ народъ многія Высочайшія Ея Императорскаго Величества повелѣнія, «яко то въ пресѣченіе безбожныхъ и душепредныхъ ябедниковъ и «раззорителей общаго покоя; въ учрежденіяхъ полезнѣйшихъ порядковъ къ отпятию причинъ смертнаго убійства... и уменьшенія дѣлъ «въ приказахъ и многопродолжительныхъ сѣдствій....» Сенатъ говорить, что можно-бы было надѣяться, «что не токмо за страхъ, но «за совѣсть» подданные будутъ стараться исполнять Ея повелѣнія, но къ сожалѣнію многіе стремятся «удовольствовать свое несправедное «желаніе, черезъ бездѣльную корысть» и корчемство не прекращается, принося чувствительный ущербъ казанъ. Вслѣдствіе казложеннаго подтверждено: губернаторамъ и воеводамъ и правителямъ пресѣдо-

¹⁾ Полн. Собр. Закоп. № 10158.

²⁾ Тамъ же, № 10298.

вать корчемство и не оказывать послаблений, «недоустраивать чини-
нія чиновъ и должности. Для действительнаго сниска корчовицъ
во всѣхъ губерніяхъ командированы штабъ и оберъ-офицеры, которымъ
выданы инструкціи; воознагражденіе доносителей увеличено, прика-
зано выдавать деньгами по стоимости всего конфискованнаго имуще-
ства, да кромѣ того, деньгами же, изъ конфискованнаго имущества; если
подканцеляристы и кописты будутъ доносить на секретарей въ пот-
ворствѣ корчемству награждать ихъ деньгами по 50 руб.; да еще
частью конфискованнаго имущества.

Правительство придавало такое значеніе этому указу, что было
приказано читать оный черезъ каждыя 6 недѣль въ церквахъ и объ-
зывать сотскихъ и пятидесятниковъ съ товарищами, росписываться
въ слышаніи указа. Въ 1755 году ¹⁾ разослана губернаторамъ копия
съ инструкцій данныхъ офицерамъ, командированнымъ въ губерніи
для искорененія корчемства и неуканной продажи соли.

Но корчемство не прекратилось и 17 января 1757 года ²⁾ со-
стоялся указъ о непремѣнномъ пресѣченіи корчемства, значе съ гу-
бернаторами, воеводами и управляющими конторами будетъ поступи-
лено по указамъ, «ибо въ клязкомъ сборѣ недоборы происходятъ не
«отъ чего много, но за непростѣченіемъ отъ несмотрѣнія и нерадѣнія
«воеводами съ товарищи и корчменныхъ конторъ присутствующихъ и
«прочими корчемствъ».

Между тѣмъ губернская и провинціальная администрація забира-
ла власть въ свои руки, исполняя требованія правительства по прес-
лѣдованію корчемства, и туго уступала настояніямъ сената о за-
конномъ отношеніи къ дѣламъ. Въ Сибирской губерніи губернаторъ
вступаетъ въ неподлежащія ему духовныя дѣла, чѣмъ и вызываетъ
жалобу Святыяшаго Синода и затѣмъ упомянутое распоряженіе о томъ,
чтобъ свѣтскіе судьи ни по какимъ дѣламъ, кромѣ тяжкихъ, госу-
дарственныхъ, не требовали священнослужителей безъ сношенія съ
архіереями ³⁾.

Губернаторы и воеводы производили въ секретари изъ протоко-

¹⁾ Полное Собр. Закон. № 10351.

²⁾ Тамъ же, № 10683.

³⁾ Тамъ же, № 8506.

листовъ, безъ доклада правительствующему сенату. Такъ изъ доносѣнїа Сибирской канцелярїи усмотрѣно, что вмѣсто секретарей Ивана Муromцова и Родіона Монахиня, отправленныхъ въ Казанскую губернію для работъ при ревизїи, «опредѣлены обрѣтающіеся въ оной провинціальной канцелярїи протоколисты Бѣлоусовъ и Поповъ, а по штату въ губерніяхъ и провинціяхъ протоколистовъ, актуаріусовъ и регистраторовъ не положено». Приказано Бѣлоусова и Попова и другихъ нотариусовъ и протоколистовъ, гдѣ они есть, «отъ этихъ чиновъ отрубить, ибо они въ тѣ протоколнсткіе чины опредѣлены отъ губернаторовъ и воеводъ генеральному регламенту противно»¹⁾.

Изъ указа отъ 6 февраля 1746 года²⁾ видно, что въ Сибирской губерніи, властью губернаторовъ, производились въ дворяне разночинцы, казаки и солдатскія дѣти; изъ дворянъ-же и боярскихъ дѣтей, напротивъ того, записывались въ подушный окладъ.

Да и само правительство придавало большое значеніе губернской администраціи. Въ мартѣ 1741 года, по просьбѣ Тобольскаго оберъ-каменданта бригадира Сухарева, зять его капитанъ Вейднингъ, произведенъ въ прежній чинъ полковника и назначенъ въ Краснослободскій дистриктъ³⁾.

Увѣренность въ своей безнаказанности, у Сибирскихъ воеводъ, доходила до большихъ размѣровъ, какъ на образчикъ таковой можно указать на фактъ, объявленный въ указѣ отъ 19 сентября того же 1746 года⁴⁾. Воевода Енисейской провинціи ассessorъ Мировичъ, по слѣдствію оказался виновнымъ въ томъ, «что приходилъ въ канцелярїю безъ шпаги и безъ мундира, въ одной шубѣ и калпакѣ и сядѣлъ за столомъ на мѣстѣ, гдѣ нѣбѣса зеркало и принималъ у прибывшаго въ ту провинцію для ревизованія мужскаго пола дунга смайора Турсова, посланные съ нимъ изъ Тобольска указы, и распечатывъ, читалъ въ томъ колпакѣ, о чемъ ему секретарь Данила Поповъ объявилъ тихо, а канцеляристъ Комаровъ и письменно представлялъ, что то указамъ противно, а онъ ихъ слова не привялъ».

¹⁾ Полное Собр. Закон. № 8956 (указъ 4 іюня 1744 года).

²⁾ Тамъ же, № 9256.

³⁾ Сенат. Ар. дѣло № СХХХVII, стр. 3, изъ печат. 8280.

⁴⁾ Полн. Собр. Закон., № 9385.

вать, корчемство и не оказывать послаблений, «иногда страждущим чинам чины и должности. Для действительнаго сниска корчменников во всѣ губерніи командированы штабъ и оберъ-офицеры, погвардіи выданы инструкціи; вознагражденіе доносителямъ указомъ, срочно дано, выдавать деньгами по стоимости всего конфискованнаго имущества, да, кромѣ того, деньгами-же, изъ конфискованнаго имущества; если подканцеляристы и кописисты будутъ доносить на секретарей въ поворствѣ корчемству награждать ихъ деньгами по 50 руб.; да еще частью конфискованнаго имущества.

Правительство придавало такое значеніе, этому указу, что было приказано читать оный черезъ каждыя 6 недѣль въ церквахъ и обзывать сотскихъ и пятидесятниковъ, съ товарищами, росписываться въ слышаніи указа. Въ 1755 году ¹⁾ разослана губернаторамъ копія съ инструкцій данныхъ офицерамъ, командированнымъ въ губерніи для искорененія корчемства и неуказной продажи соли.

Но корчемство не прекратилось и 17 января 1757 года ²⁾ состоялся указъ о непрестанномъ пресѣченіи корчемства, иначе съ губернаторами, воеводами и управляющими конторами будетъ поступлено по указамъ, «ибо въ кабакномъ сборѣ недоборы происходятъ не отъ чего много, но за непрестаніемъ отъ несмотрѣнія и нераднія воеводами съ товарищи и корчменныхъ конторъ присутствующихъ и прочими корчемствъ».

Между тѣмъ губернская и провинціальная администрація забираетъ власть въ свои руки, исполняя требованія правительства по преслѣдованію корчемства, и туго уступала настояніямъ сената о законномъ отношеніи къ дѣламъ. Въ Сибирской губерніи губернаторъ вступаетъ въ неподлежащіе ему духовныя дѣла, чѣмъ и вызываетъ жалобу Святѣйшаго Синода и затѣмъ упомянутое распоряженіе о томъ, чтобъ свѣтскіе судьи ни по какимъ дѣламъ, кромѣ тяжкихъ, государственныхъ, не требовали священнослужителей безъ сношенія съ архіереями ³⁾.

Губернаторы и воеводы производили въ секретари изъ протоко-

¹⁾ Полное Собр. Закон. № 10351.

²⁾ Тамъ же, № 10683.

³⁾ Тамъ же, № 8506.

дство, без доклада правительствующему сенату. Такъ изъ доносенія Сибирской канцелярии усмотрѣно, что вмѣсто секретаря Ивана Муромцова и Родіона Монахина, отправленныхъ въ Казанскую губернію для работъ при ревизіи, «опредѣлены обрѣтающіеся въ оной «провинціальной канцеляріи протоколисты Бѣлоусовъ и Поповъ, а «по штату въ губерніяхъ и провинціяхъ протоколистовъ, актуаріусовъ и регистраторовъ не положено». Приказано Бѣлоусова и Попова и другихъ нотаріусовъ и протоколистовъ, гдѣ они есть, «отъ стѣхъ чиновъ отрубить, ибо они въ тѣ протоколскіе чины опредѣлены отъ губернаторовъ и воеводъ генеральному регламенту противно»¹⁾.

Изъ указа отъ 6 февраля 1746 года²⁾ видно, что въ Сибирской губерніи, властью губернаторовъ, производились въ дворяне разночинцы, казаки и солдатскія дѣти, изъ дворянъ-же и боярскихъ дѣтей, напротивъ того, записывались въ подушный окладъ.

Да и само правительство придавало большое значеніе губернской администраціи. Въ мартѣ 1741 года, по просьбѣ Тобольскаго обер-каменданта бригадира Сухарева, зять его капитанъ Вейддингъ, произведенъ въ прежній чинъ полковника и назначенъ въ Краснослободскій дистриктъ³⁾.

Увѣренность въ своей безнаказанности, у Сибирскихъ воеводъ, доходила до большихъ размѣровъ, какъ на образчикъ таковой можно указать на фактъ, объявленный въ указѣ отъ 19 сентября того же 1746 года⁴⁾. Воевода Енисейской провинціи асессоръ Миронитъ, по слѣдствію оказался виновнымъ въ томъ, «что приходилъ въ канцелярію безъ шпаги и безъ мундира, въ одной шубѣ и калпакѣ и «сидѣлъ за столомъ на мѣстѣ, гдѣ имѣется зеркало и принималъ «у прибывшаго въ ту провинцію для ревизованія мужеска пола дунга «майора Туюсова, посланные съ нимъ изъ Тобольска указы, и распечатывъ, читалъ въ томъ калпакѣ, о чемъ ему секретарь Данила «Поповъ объявилъ тихо, а канцеляристъ Комаровъ и письменно представлялъ, что то указамъ противно, а онъ ихъ слова не привялъ».

¹⁾ Полное Собр. Закон. № 8956 (указъ 4 іюня 1744 года).

²⁾ Тамъ же, № 9256.

³⁾ Сенат. Ар. дѣло № СХХХVII, стр. 3, по начал. 8280.

⁴⁾ Полн. Собран. Закон., № 9385.

Затѣмъ присланнаго къ нему для конужденія къ усмотрѣнію доносца о ходѣ сбора недоимокъ и рекрутовъ, солдата Преображенскаго полка Галахова «бранилъ матерно». По разсмотрѣніи дѣла сенатъ приказалъ: воеводу Мировича «за показаніе его непорядки, яко то «за афронтъ судейскаго мѣста, за причтаніе лейбъ-гвардіи Преображенскаго полка солдата Галахова подчиненныи, присужденный «штрафъ, по силѣ указовъ 550 руб., да оному солдату за брань «его матерно, противъ оклада его вдвое взыскать,.... дабы и другіе «смотря на то, такъ дерзостно не поступали».

При существованіи грубости въ малообразованной средѣ высшихъ чиновъ администраціи, невозможно было и требовать мягкости нравовъ въ самомъ народѣ, который былъ дѣйствительно грубъ и имѣлъ склонность къ разплеченіямъ самаго низкаго сорта.

Общую картину нравственнаго состоянія Сибирскаго общества за Елизаветинскій періодъ, Щегловъ, основываясь на свидѣніяхъ, почерпнутыхъ у Серафимовича (стр. 690, 691, 693 и 704), рисуетъ такъ¹⁾: неутѣшительныя свидѣнія собраны о Сибири Шапцовъ. Изъ нихъ оказывается напр., что въ самомъ передовомъ тогдашнемъ городѣ Тобольскѣ, одинъ изъ самыхъ образованныхъ людей тогдашней Сибири, Тобольскій митрополитъ (Павелъ Коношквичъ)—не вѣрилъ въ движеніе земли вокругъ солнца, и всѣ старанія астронома аббата убѣдить его въ этомъ остались тщетными. Такимъ-же новѣжествомъ отличались и остальные обыватели городовъ. Всѣ Тобольчичи вся чернь и за одно съ нею военный генералъ смотрѣли на Шапца, съ его астрономическими инструментами какъ на волшебника думая, что его прибытіе въ Сибирь было причиною сильнаго разлива Иртыша, и что эта рѣка снова войдетъ въ свои берега только послѣ его отъѣзда. Затѣмъ Шапцовъ свидѣтельствуетъ о пьянствѣ и развратѣ въ Сибирскихъ городахъ. Рисуя картину семейной жизни въ среднемъ и высшемъ кругѣ, онъ говоритъ, что мужья большую часть дня проводятъ въ попойкахъ и возвращаются домой пьяными, жены выѣзжаютъ рѣдко, живя постоянно дома въ скукѣ и праздности, онѣ легко нарушаютъ свои супружескія обязанности. Вообще о развратѣ въ Сибири имѣется множество разныхъ свидѣтельствъ. Знаменитый

¹⁾ Хронолог. дан. изд. исторія Сибири, соч. Щеглова стр. 265, 266 и 267.

Палась писать въ своемъ дневникѣ, что онъ кромѣ Томска «ни
«единого мѣста не видывалъ такого, въ которомъ были-бы въ та-
«кой степени распространены развратъ и французская болѣзнь: на
«нихъ жалуются и во всѣхъ другихъ Сибирскихъ городахъ, и они
«виѣсть съ пьянствомъ, служатъ ужаснымъ бѣдствіемъ для народо-
«населенія этой страны». Одинъ офицеръ XVIII столѣтія жившій на
Сибирской линіи, пишетъ въ своей автобіографіи, что онъ «жены
«своей никуда не отпускалъ въ гости, ибо всѣ офицерскія жены
«распутныя, о которыхъ уже я, будучи холостымъ, довольно по об-
«ращенію навидался». Развратъ забирался даже и въ монастыри.
Такъ до митрополита Кипріяна, въ Туринскомъ Покровскомъ мона-
стырѣ монахи и монахини жили виѣсть, безъ всякаго порядка и
присмотра. Напрасно Кипріянь старался ввести дисциплину, кончи-
лось тѣмъ, что монаховъ и монахинь принуждены были развести, по-
строивъ для монаховъ особый монастырь.

По городамъ развратъ много поддерживался, между прочимъ, не-
достаточнымъ разобщеніемъ половъ; въ торговыхъ баняхъ, мушныи
и женщины мылись виѣсть. Большинство Сибирскихъ колоній—гово-
рить Серафимовичъ—походило на огромныя дома терпимости, въ ко-
торыхъ могъ удовлетворять свои плотскіе вѣстинты каждый привѣ-
жій. Недовольствуясь своими женами и любовницами, разсыпавши
по разнымъ мѣстамъ, служилые и промышленные люди считали не-
счастіемъ оставаться безъ женщинъ и въ своихъ странствованіяхъ,
за наимѣнѣе русскихъ ихъ удовлетворяли инородки или инородче-
скіе мальчики, мужеложство было распространено сильно. Въ преж-
нихъ наказахъ постоянно предписывалось не допускать «служилыхъ
«людей бабъ держать, а отъ блуда унимать ихъ на вѣрпко». Но
это конечно не соблюдалось, и гдѣ не сдавались добровольно—тамъ
брали силою. Митрополитъ Филофей доносилъ Петру Великому, что
казаки и другіе служилые люди, во время своихъ поѣздокъ, берутъ
вѣсто ямщиковъ женщинъ и дѣвушекъ и дорогою насилуютъ, час-
то подобныя проѣзжающіе отнимали вовсе женъ и дочерей и остав-
ляли ихъ за собой или продавали другимъ. Иногда эта насильная
любовь сопровождалась варварствами, достойными полчищъ Тимурлана;
такъ въ началѣ XVIII вѣка домашне дѣти боярскіе Тобольскаго

митрополита были посланы по всем Сибирским городам (доотраш-)
нигани и «градскимъ и уѣзднымъ людямъ владѣнамъ» «воочию» «по-
снми много чинили разореніе и обиды и жалобы». Они не «отра-
ничивались простояннымъ удовлетвореніемъ своихъ мѣстныхъ стра-
стей на счетъ обывательницъ, но еще «были ихъ и заставляли по-
дневолъ говорить ложно на городскихъ и уѣздныхъ всякихъ доб-
рыхъ людей блудное воронство и съ тѣхъ людей вняли собѣ звать
«ки великія»; доходило до того, что «дѣвокъ разболокали цагяхъ
«и груди давали до крови и всякое ругательство чинили». Если
эти женщины не удовлетворяли ихъ желаніямъ, то десятилетиями
продавали ихъ такимъ людямъ за которыхъ-бы никто дозери своей
не отдасть. Мѣстами обычай доставлять женщинъ на земскую квар-
тиру, прѣлагающимъ служащимъ, существуетъ и по сію время, въ
качествѣ земской повинности.

Въ книгѣ Томскаго града заказа духовнаго правленія дѣлъ, въ
бытность записникомъ священника Богоявленской церкви Михаила
Пушкарева, за 1745 годъ, между прочими записями замечается до-
ношеніе Томскаго пробирнаго мастера Шарюмова (изъ села Семи-
лужнаго), на казачьяго сына Федора Черноарова, о взятіи собѣ въ
жены своей родственницы, выданной замужъ за солдата. Тамъ же,
подъ № 43 записано доношеніе жены казачьяго сына Казаицова,
Авдотьи, «въ напрасномъ смертномъ битьѣ» «я мужемъ и со блуд-
номъ прижитіи» «я мужемъ отъ ея сестры, дѣвки Авдотьи млан-
денца¹⁾.

Для подтвержденія правильности изложенной характеристики
можно указать на нѣкоторыя правительственныя распоряженія, отно-
сющіяся къ этому времени: Такъ 31 декабря 1742 года¹⁾ гостодя-
ся именной указъ о не употребленіи въ продажу табакерокъ и про-
чихъ вещей съ пасквильными фигурами. Изъ указа видно, что въ
Петербургѣ, въ гостинномъ дворѣ, продавались жемчужныя табакерки,
покрытыя лакомъ, на которыхъ намалено 5 мушкетъ и 1 долу,
ваганъ женщина въ коронѣ, съ надписью на англійскомъ языкѣ; вы-
ражающею неприличный разговоръ этихъ лицъ; приказано эти та-

¹⁾ Учен. Общ. Истор. в Др. Россіи 1887 г. т. IV стр. 322.

²⁾ Полное Собр. Законовъ Ж 8693.

базарки брать из употребленія и впредь ежели чьи-о Петербургъ и въ прочие Россійскіе города, что съ такими-же пашкылами не прилично для продажи будутъ привозить, о томъ конторцы-коллегии нарѣвно смотреть, и того до продажи отнюдь не допускать, а отбирая оныя все, представлять о томъ въ сенатъ.

Указомъ отъ 21 Декабря 1742 года¹⁾ приказано мужинамъ и женщинамъ не париться вѣсть въ торговыхъ баняхъ и до того отнюдь не допускать, дабы отнынѣ въ торговыхъ баняхъ того отнюдь чинено не было, а ежели кто до того допускать будетъ, такихъ штрафовать безъ всякаго пощады. Но обычай этотъ такъ вълся въ нравы общества, что существовалъ въ теченіе всего царствованія Елизаветы Петровны, что подтверждается указомъ отъ 31 Августа 1760 года²⁾, которымъ приказано недопускать, безъ нужды увеличенія числа торговыхъ бань въ городахъ и принять дѣятельныя мѣры къ тому, чтобъ мужчины не парились вѣсть съ женщинами, какъ объ этомъ неоднократно объявлялось.

О сильномъ развитіи пьянства въ средѣ всѣхъ сословій заглаживаютъ согласно всѣмъ лицамъ писавшіе о Россійскихъ нравахъ того времени.

Кромѣ пьянства, излюбленнымъ препровожденіемъ времени была также картежная игра, доходившая до крупныхъ размѣровъ, не смотря на неоднократныя указы, запрещающіе игру. Запретительныя указы издавались 13 Декабря 1707 года, 23 Января 1733 года, 9 Іюня 1743 года и не смотря на то крупная игра не прекращалась, такъ что въ подтвержденіе прежнихъ указовъ сенатъ приказалъ еще публиковать указами, дабы всякаго чина люди въ партикулярныхъ и вольныхъ домахъ ни въ какую игру въ деньги и на пожитки, и ни на какія вещи, и подъ деревья и дворы отсиютъ не играли, а ежели кто такыя богомерзкія противности чинить будутъ, такіе неотменно штрафованы будутъ. Наблюденіе за исполненіемъ этого указа возложено на полицію³⁾.

Понятно, что общество, въ которой умственный трудъ не игралъ

¹⁾ Полн. Собраніе Законовъ, № 8842.

²⁾ Тамъ же, № 11095.

³⁾ Тамъ же, № 9380.

иной роли, должно было изыскивать способы заставить себя ибудь свои досуги и потому оно выдвигало на первое разиачение, вторю подвѣртывалось и это обстоятельство, въ своемъ очередь, разивало обмежительность, которая съ Елизаветинской поры стала ась достоинствемъ всего Русскаго общества. Но исканіе общества нодило наклонность развиться и Елизавета Петровна должна была держивать эту наклонность.

Въ Декабрѣ 1742 года¹⁾ состоялся указъ о немощи ии богатыхъ платьевъ и недѣланіи дорогихъ матерій. Изъ указа видно, что не только знатные и богатые люди носятъ дорогія одожи, «но и тѣ, которые, никакихъ ранговъ не имѣютъ, не разсуждая о крайнемъ своемъ раззореніи, но только-бы парадными себя показать, какъ сами такъ жены ихъ и дѣти, не по достоинству своему, носятъ пребогатая съ позументомъ и изъ серебряныхъ и золотыхъ матерій платья, и дѣлаютъ явля-же богатыя на людей, либри и экипажи» и отъ того приходять въ раззореніе. Для усты запеція этого приказано: впредь золота и серебра на платьяхъ не носить, старое донашивать, предварительно закладывая на фалдахъ или гдѣ будетъ удобно, суручною печатью. Затѣмъ особамъ первыхъ пяти классовъ разрѣшено носить шелковыя парчи не свыше 4 руб. аршинъ и либринымъ лакеямъ обшивать либри галуномъ, но обдѣлывать также сбруи и экипажа золотомъ и серебромъ, лицамъ VI и VII классовъ шелковыя парчи носить не свыше 3 д. аршинъ; прочимъ классамъ и немѣющимъ ранговъ носить шелковыя парчи не свыше 2 руб. аршинъ. Кроме шелковыхъ матерій разрѣшалось носить китайскія и персидскія матеріи. «Не имѣющимъ ранговъ шелковыхъ подбоевъ подъ платье не класть, и бархату, какъ имъ такъ и женамъ ихъ, отнюдь не носить». Вместе съ сими фабрикантамъ золотыхъ и серебряныхъ матерій приказано матерій этихъ не дѣлать вовсе и ограничиться производствомъ только позументовъ и галуна, имѣющіеся-же у нихъ золотыя матеріи продавать только въ церкви. Кружева разрѣшено носить первымъ пяти классамъ, шириною не болѣе трехъ палъцовъ.

¹⁾ Полн. Собр. Закон. Ж 8680.

Упомянутыя распоряженія были подтверждены въ 1743 году¹⁾ и дополнены приказаніемъ отбирать у купцовъ товары стоимостью выше цѣны, утвержденной указомъ 1742 года, а также добавлено, что штрафные деньги, взимаемыя съ тѣхъ, которые носятъ одежду высшей цѣны противъ утвержденной, отдавать на госпиталь.

Кстати можно упомянуть о томъ, что на маскарады публика не только не являлась въ дорогія шарчи, но не брезгала полушубками и тѣлогрѣйками. Такъ въ указѣ отъ 2 декабря 1743 года²⁾ изложено: «Ея Императорское Величество соизволила изустно указать, «дабы впредѣ въ маскарадѣ желающіе ѣздить въ хорошеиъ и не «гнусномъ платьѣ, а въ тѣлогрѣихъ и полушубкахъ и кокошникахъ «не ѣздить».

Обращая вниманіе на одежду высшихъ классовъ, Императрица не оставляла требовать введенія нѣмецкаго платья въ народѣ. Такъ въ 1743 году³⁾ подтверждено взыскивать штрафы съ тѣхъ лицъ, которые не смотря на указы все еще не носятъ нѣмецкаго платья и не брѣютъ бородъ. Это же распоряженіе подтверждено затѣмъ и въ 1747 году⁴⁾, послѣднее подтвержденіе замѣчательно еще и тѣмъ, что оно даетъ основаніе судить о степени доходности, для мѣстныхъ властей, требованій исполненія этого указа. Бѣлгородскіе купцы Василій Ворожейкинъ и Андрей Куртасовъ просили дать имъ разрѣшеніе разыскивать тѣхъ лицъ, которые носятъ русскую одежду и не брѣютъ бородъ, при содѣйствіи полиціи, и обязывались увеличить государственную казну на 50.000 руб.

Новое подтвержденіе состоялось въ 1752 году⁵⁾ съ напоминаніемъ также и о томъ, чтобъ раскольникамъ, уличивающимъ по 50 руб. за право носить бороду, давать на платье особый знакъ, который мѣнять ежегодно при износѣ платы; если раскольники бородатые будутъ носить платье безъ знака, то съ нихъ брать новую плату.

При слабомъ вообще развитіи въ народѣ нравственныхъ правилъ,

¹⁾ Полное Собр. Законовъ № 8782.

²⁾ Тамъ же, № 8827.

³⁾ Тамъ же, № 8707.

⁴⁾ Тамъ же, дѣло № 9479.

⁵⁾ Тамъ же, № 10053.

того удивляться, что взгляды его на преступлений и виновные виновных были крайне своеобразны. Указъ отъ 23 августа 1742 года¹⁾ дать возможность составить собъ каторгой каторжанъ. Канцелярия Прасковья Федорова (деревни Горбуновой Канцелярскяго острога) 14 лѣтъ отъ роду, убилъ двухъ крестьянскихъ дѣвочекъ, при чемъ дѣло по ея показанію происходило такъ: она пошла въ лѣсъ по березовицу и взяла топоръ; съ нею отправились двѣ дѣвочки. Въ лѣсу Прасковья сдѣлала 5 таловыхъ вичокъ, которыя одна изъ дѣвочекъ взяла и передала другой; Прасковья стала отнимать вички, а дѣвочка ихъ не давала, тогда она ударила одну изъ дѣвочекъ обухомъ и когда та упала, перерубила ей шею топоромъ; увидѣвъ что другая дѣвочка замалала и приближалась къ Прасковья погналась за нею и сваливъ ударомъ топора на землю «лежащей шею до половины перерубила-жь не съ умыслу, и убила» ея, пришедъ къ матери своей о томъ ей сказала». Мать спрятала убитыхъ и приказала молчать.

Разсуждая объ этой преступницѣ, сомнѣе установилъ считать малолѣтними дѣтей мужскаго и женскаго полу до 17 лѣтняго возраста.

Указанное равнодушіе во взглядахъ на преступленіе, поинне грубости нравовъ и отсутствія нравственнаго и умственнаго развитія, въ Сибирскомъ населеніи могло развиться также и коваными путемъ, занесеніемъ такихъ взглядовъ ссыльными, которые при малой населенности страны того времени, разумеется ближе могли вліять на народъ чѣмъ теперь, а вліаніе это не могло быть высоко-нравственнымъ.

Выше было указано, что въ Елизаветинское время ссылка въ Сибирь урегулировалась и преступники забрались въ самыя отдаленныя мѣста. Указомъ отъ 18 Октября 1742 года²⁾ приказано подъ колодниковъ, отправляемыхъ въ Сибирь по требованію тайной канцеляріи, давать подводны, но тѣмъ не менѣе движеніе это было крайне медленно и въ пути нравственность колодниковъ могла только ухудшаться отъ совѣстнаго слѣдованія преступниковъ всѣхъ категорій и обонхъ половъ. Это послѣднее обмывленіе уничтожено

¹⁾ Полн. Собр. Законовъ, № 8643.

²⁾ Тамъ же, № 8601.

указомъ отъ 21 февраля 1744 года¹⁾ концы повелѣно мущинамъ и женовинамъ колодниковъ содержать правдливо и не склонивать ихъ вѣста. 16 Ноября того же года²⁾ дозволено колодникамъ «не въ «нотдѣльныхъ дѣлахъ» ходить на связкахъ для прошенія милости. 30 Сентября 1754 года³⁾ приказано разослать по всѣмъ мѣстамъ куда сылаются колодники, штемпели для клейшенія колодниковъ и подтверждено распределять ихъ: приговоренныхъ къ смерти — въ вѣчную тяжелую работу; приговоренныхъ къ политической смерти — въ болѣе легкую; посланныхъ въ вѣчную ссылку — увольнять отъ работы въ праздничные и воскресные дни. Затѣмъ въ 1754 году⁴⁾ приказано при отправленіи колодниковъ съ мѣста присылать ихъ приѣзды; распоряженіе это вызвало слѣдующій фактъ: капитанъ Свияжскаго гарнизона Лосевъ, велъ 91 колодника, приговоренныхъ къ смертной казни и къ вѣчной ссылке; изъ коихъ было 50 солдатъ. Остановившись 28 июля въ деревнѣ Раслатнѣ, Наминскаго уѣзда онъ разбѣжалъ колодниковъ въ трехъ избахъ. Одна изъ партій схвативъ за горло караульнаго бывшаго въ избѣ, разломала дверь воспользовалась оружіемъ солдатъ и освободила остальныхъ; раненъ капитанъ Лосевъ и 4 солдата. Поиски, произведенныя крестьянами, не увѣчались успѣхомъ, потому что не были известны приѣзды преступниковъ. Для устраниенія подобной случайности на будущее время приказано выписывать приѣзды: въ мѣстахъ, гдѣ колодники содержатся въ казенныхъ тюрьмахъ

Въ 1755 году⁵⁾ предписано колодниковъ, сылаемыхъ въ Оренбургъ, отправлять на мѣсто прямо изъ Казани, не посылая ихъ въ Тобольскъ, какъ это дѣлалось до сего времени. вмѣстѣ съ ними

30 Сентября 1760 года⁶⁾ приказано выслатъ въ сѣнати вѣдомости объ арестантахъ, содержащихся во всѣхъ городахъ, съ показаніемъ времени съ котораго сидятъ, и съ поясненіемъ причинъ медленности въ рѣшеніи дѣла и предписано, подъ опасеніемъ штрафа, впредь дѣла рѣшать безъ проволочекъ. всѣмъ мѣстамъ, гдѣ содержатся арестанты

¹⁾ Полн. Собр. Закон., № 8877.

²⁾ Тамъ же, № 9068.

³⁾ Тамъ же, № 10305.

⁴⁾ Тамъ же, № 10316.

⁵⁾ Тамъ же, № 10482.

⁶⁾ Тамъ же № 11110.

1768 г. 24 сент. № 10482

1760 г. 30 сент. № 11110

иногда они же ждали констатации что вино вышло, виноделие было
достоинством казенника вывоз хлеба, дтэкинг, тэки это, дтэкинг

...счетом на дтэкинг ... дтэкинг
...и вы же дтэкинг вывозом, дтэкинг и он, дтэкинг вывозом и
дтэкинг дтэкинг дтэкинг дтэкинг дтэкинг дтэкинг дтэкинг дтэкинг
дтэкинг дтэкинг дтэкинг дтэкинг дтэкинг дтэкинг дтэкинг дтэкинг
дтэкинг дтэкинг дтэкинг дтэкинг дтэкинг дтэкинг дтэкинг дтэкинг

ГЛАВА XII

Грубость Сибирского общества во всеобщих проявлениях общественной деятельности. Пестрое дѣло въ Сибирѣ. Число лицивостъ въ городахъ Западной Сибири. Тѣсное положеніе Сибирскихъ крестьянъ. Наклонность къ самоубиенію, какъ протестъ противъ тягости какъ общественнаго положенія. Административныя мѣры къ уничтоженію наклонности къ самоубиенію. Тягость положенія народа въ Восточной Сибири. О школахъ Учрежденію Академіи наукъ, Московскаго университета. Учебныя заведенія въ Сибирѣ. Сочиненія о Сибири. Научныя изслѣдованія для изслѣдованія края. Слабое заселеніе Восточной Сибири и попытка развить хлѣбопашество въ Камчаткѣ. Промышленныя заведенія въ Сибирѣ. Тревожная жизнь на южной границѣ в столкновеніи съ Джунгаріи и Китаемъ. Дипломатическія сношенія съ Китаемъ. Землеустроеніе, наводненія и пожары. Сибирскіе губернаторы.

Грубость народа и умственная тупость сказывались во всеобщем и трудно рѣшить въ чемъ они проявлялись рѣзче, въ отношеніяхъ ли людей между собою, или въ отношеніяхъ человека къ природѣ и въ проявленіяхъ всякаго рода дѣятельности? Торговля основывалась главнымъ образомъ на надувательствѣ, на обманѣ, такъ въ указѣ отъ 9 декабря 1647 года¹⁾ изложено: прежними указами повелѣно во всѣхъ городахъ имѣть «орденныя» точныя мѣры, «чтобъ прибавить и убавить никому некоторыми дѣлами не можно». Между тѣмъ правительствующему сенату сдѣлалось извѣстно, что во многихъ городахъ и уѣздахъ и на заводахъ и на торжкахъ, при покупкѣ у крестьянъ хлѣба, которые для мѣры того хлѣба имѣютъ такіа хлѣбныя мѣры, что сверхъ указной осьми четвериковой мѣры больше отъ четверика до осьмины; а деньги платятъ за четверть и отъ такихъ не равныхъ мѣръ крестьяне несутъ не малую обиду».

Купечество, проявившее наклонность къ риску при изысканіи новыхъ рынковъ въ Сибири, для сбыта товаровъ, теперь крѣпко держалось установившихся путей и пріемовъ. Сибирскій губернаторъ

¹⁾ Полн. Собр. Закон. № 8913.

Собольевъ, вѣдѣя съ представленіемъ объ употребленіи Чортонскаго пути по р. Чулымъ, вѣдѣя р. Лена, крайне неудобной для прихода судовъ и для здоровья людей, заявляеть: «...не прѣпятъ обывовенію и даже, «не кумическая несправедливость, а отъ того томъ «великія трудности и убытки, а нече потеряніе многого числа людей, ликако отращены быть не могутъ», какъ по силѣ указа, запрещающаго движеніе по оной, (указъ отъ 16 Февраля 1761 года¹⁾).

Также грубость, переобитность прѣвѣтъ сказывалась и въ рѣзкого рода промышленныхъ предпріятіяхъ; такъ указомъ отъ 28 Февраля 1744 года²⁾ запрещено сжигать лѣса, въ которыхъ производится собольный лопъ. Распоряженія по этому поводу дѣлались и раньше, но въ архивѣ Сибирскаго приказа таковыхъ не оказалось и потому сенатскимъ 1744 года послана въ Сибирскую губернскую канцелярію приказаніе: нарѣчно запретить, чтобъ въ той губерніи «гдѣ имѣется собольный лопъ, лѣсомъ нечь стигодъ никто не дерзвалъ», объ этомъ публиковать въ народъ и приказать властямъ строго наблюдать за исполненіемъ этого распоряженія.

Упомянутое распоряженіе снова подтверждено указомъ отъ 6 октября 1754 года³⁾ «и дабы никто нечѣдкомъ отговаривался «не могъ, во всѣхъ мѣстахъ обывателямъ объявить съ подписаніемъ и приказано разыскивать съ тѣхъ управителей, въ районахъ веденія которыхъ учинятся хотя малые лѣсные пожары въ мѣстахъ собольнаго лова.

Эти стѣсненія заставили промышленниковъ ищущихъ товаровъ и звѣролововъ искать выхода не въ улучшеніи способовъ лова звѣря, а въ полученіи монополій, первый опытъ которой сдѣлался въ кондичіяхъ, заключенныхъ съ Иркутскимъ купцомъ Юговымъ съ товарищами, на ловлю звѣрей на островахъ близъ Камчатскаго, Барагинскаго и Оматорскаго устьевъ, какъ это видно изъ указа отъ 12 Февраля 1748 года⁴⁾.

Грубостью же нравовъ и малымъ умственнымъ развитіемъ надлежитъ объяснять тѣ стѣснительныя мѣры, которыя практиковались

¹⁾ Полн. Собр. Зак. № 11208.

²⁾ Тамъ же, № 8881.

³⁾ Тамъ же, № 19313.

⁴⁾ Тамъ же, № 9480.

и, въ дѣлахъ экономическаго характера. Напримѣръ: указъ сенатскаго указа отъ 8 октября 1747 года¹⁾, которымъ разрѣшено татарамъ, проживающимъ въ Сибири, не переселяться въ другія мѣста для образованія большихъ деревень, и дозволено строить мечети въ молуверствѣ отъ городовъ, видно, что указы отъ 24 июля 1744 года, объ оставленіи мечетей только въ тѣхъ мѣстахъ, въ которыхъ татары живутъ кучно, въ количествѣ не менѣе 200 душъ мужскаго пола вызванъ представленіемъ Тобольскаго митрополита о томъ, что «среди церкви Христовой и общей государственной и всѣхъ Тобольскихъ благочестивыхъ гражданъ прописанной въ Вѣсѣ Пресвященства представленіяхъ пользы, и для просвѣщенія всѣхъ происходящихъ съ общаго съ ними татары житія христіанамъ соблазновъ и въ юртахъ ихъ мнящихся скверныхъ беззаконій и свадъ» ссылался на то, что Тобольскихъ татаръ и бухарцевъ не много, всего только въ 62 юртахъ. Въ счастію губернская канцелярія на этотъ разъ, можетъ быть, именно вслѣдствіе неладовъ съ Сибирскою духовною іерархією, оказала гуманищю и предусмотрительнѣе духовенства, и указавъ на нѣкоторыя неудобства, происходящія отъ переселенія татаръ вызвала отъѣну прежняго круга указа. А затѣмъ указомъ отъ 23 августа 1750 года²⁾ дано разрѣшеніе татарамъ строить мечети по 200 или 300 мужскихъ душъ съ принскими отъ ближайшихъ деревень.

Не меньшая жестокость проявлялась духовенствомъ въ преслѣдованіи раскола. Притѣсненія были настолько велики, что указомъ отъ 10 Августа 1761 года³⁾ сенатъ предписалъ Сибирской губернской канцеляріи защищать обывателей отъ «духовныхъ командъ и персонъ». Декабрскій указъ 1751 года⁴⁾ доказываетъ, что и горнозаводское управленіе пользовалось случаемъ дѣлать прижимы вопреки закона, дозволяющаго въ Сибири всѣмъ рубить лѣсъ свободно, оно прелятствовало рубить лѣсъ для постройки церквей въ районѣ заводска-

¹⁾ Полное Собр. Закон., № 9446.

²⁾ Тамъ же, № 10597.

³⁾ Тамъ же, № 11305.

⁴⁾ Тамъ же, № 9917.

18011 № 13 1750 годъ (С)

1800 № 12 1747 (С)

1800 № 12 1744 (С)

1801 № 13 1751 (С)

скаго населенія, да въ наиритрѣ на Бушвиосикъ, заводскъ, по чок
24 Февраля (1753 года¹⁾) сенатъ, подтверждая сенаторскій указъ
1726 года, о недопущеніи перекупщикамъ скучать продукты, приве-
димые крестьянами въ города, также возложилъ на губернаторовъ,
воеводъ, магистраты и ратуши, съездѣть за гѣми, чтобы купцы не
стѣсняли крестьянъ, требуя отъ нихъ продажи ихъ привозомъ са-
мотомъ. Сенатъ приказалъ, чтобы притѣжающимъ въ города изъ уѣз-
дворъ съ хлѣбомъ и съ другими съѣстными и прочими привозами
крестьянамъ, въ продажѣ тѣхъ привозовъ въ розницу запрещена
и всякаго притѣсенія и пренятствія отнюдь не чинили, подѣ сна-
сеніемъ неостыжанаго по указамъ штрафа... и вполнѣ крестьянъ
дѣлать томъ ни до какихъ обидъ не допускать и защищать.

Въ разсматриваемый періодъ почтовое дѣло въ Сибири разви-
лось значительно и вполнѣ устроилось. Такъ, указомъ отъ 19 Мар-
та 1742 года²⁾ установлено: прогоны въ уезды за тѣ конверты,
которые посылаются въ Сибирскую губернскую канцелярію, изъ раз-
ныхъ учрежденій для разсылки въ разныя мѣста Сибири, оплачи-
вать за счетъ тѣхъ ведомствъ и учрежденій, которыя прислали
конверты.

Въ августѣ того-же года³⁾, приказано: Сибирскую денежную
казну, собранную отъ подушнаго сбора, на ямскихъ подводахъ до-
ставлять зимою въ Солнцанскъ, для отправки оной по веснѣ, на
судахъ, заготовляемыхъ главнымъ кригсъ-коммисариатомъ, въ С.-Пе-
тербургъ.

Въ 1744 году⁴⁾ повелѣно выдавать ямскія подводы для пре-
ѣзда по Сибири дьякамъ, назначаемымъ на должности воеводъ.

Въ силу указа отъ 11 сентября того-же года⁵⁾ начали расчи-
стку дѣсовъ, по обѣ стороны почтовыхъ дорогъ, на 15 сажень и все
это пространство должно было оставаться невыпаханнымъ.

и 5 Января 1754 года⁶⁾ наблюденіе за содержаніемъ почтовыхъ

¹⁾ Полное Собран. Законовъ № 10191.

²⁾ Тамъ же, № 8531.

³⁾ Тамъ же, № 8604 (указъ 17 числа).

⁴⁾ Тамъ же, № 9009 (указъ 30 числа).

⁵⁾ Тамъ же, № 9032.

⁶⁾ Тамъ же, № 10170.

по древней проложенной дороге через Ишимское форштадт до Ямской
шерской крепости — 713 в. а до Тобольска, шло одной дорогой: 400 в.
по другой — 500 верст. и о величии ошарашивъ вѣнчанъ: сего
Положеніе Сибирскихъ крестьянъ, исследованіе различныхъ казен-
ныхъ нарядовъ, особенно въ Западной Сибири, съ постановкой войска
на Кузнецкую, Колывано-Воскресенскую и Ишимскую линіи; и др. ра-
дось, крайне тяжелымъ и истинная власть, особенно при губернаторѣ
Соймоновѣ, неоднократно возбуждала вопросъ объ освобожденіи ихъ
отъ различныхъ тяжестей, но тѣмъ не менѣе къ самому концу цар-
ствованія Елизаветы Петровны Западно-Сибирскіе крестьяне были об-
ременены до послѣдней степени, какъ это явствуетъ изъ указа юль-
28 Ноября 1761 года¹⁾, о неутвержденіи сенатомъ предложенія Си-
бирскаго губернатора, въ отдачу съ подряда поставки провіанта вой-
скамъ, стоящимъ на Иртышской, Колывано-Воскресенской и Кузнец-
кой линіяхъ. Въ числѣ доводовъ о необходимости заключенія подря-
да Соймоновъ приводилъ: «сжегда тою поставку чинить во прише-
скую Томскаго и Кузнецкаго вѣдомствъ крестьянъ и разношницовъ
всѣхъ... къ Колывано-Воскресенскимъ и Барнаульскимъ заводамъ
одними Енисейскими и Красноярскими разношницами, ибо провъ ихъ
по близости другихъ нѣтъ, въ такомъ случаѣ они не только въ отча-
гощеніе, но вовсе по дальности отъ доновъ отлучаясь и по динце-
ннѣ отъ хлѣбопашества и своего экономического снотрѣнія въ раз-
сзореніе придти могутъ»; дажѣ въ числѣ доводовъ о невозмож-
ности нарядить крестьянъ для поставки провіанта, Соймоновъ при-
водитъ, что изъ нихъ предстоитъ формировать Ямдиндичіе полки,
что при острогѣ Маковскомъ и на устьѣ Кени надлежитъ построить
23 дощаника, для которыхъ требуется нарядъ въ 1104 человѣка,
по расчету 48 работъ на дощаникѣ, да для завода этихъ дощан-
никовъ потребуетъ 720 человѣкъ. «и какъ нымъ, такъ и зиродъ,
счерезъ такіе множественные изъ нихъ крестьянъ и разношницовъ
сжегодные наряды, могутъ они всемѣрно придти въ крайнее рав-
свореніе и время отъ время слѣдовать будетъ великая недопашка,
сизъ чего не одно имъ отягощеніе, но и Высочайшему интересу лиш-
сній расходъ быть можетъ». Изложенныя соображенія побудили Си-

¹⁾ Полное Собр. Законовъ № 11368.

бирскую губерскую канцелярію заключить контракты на поставку провіанта подрядчиком Шенгиревымъ, только на одинъ годъ и просить разрѣшенія Сибирскаго приказа о дозволѣніи продѣлать контрарать на 4 года. Сенатъ, по возбужденіи этого вопроса Сибирскимъ приказомъ, отказалъ, приказавъ заселить и въѣзжать ссылаемымъ на Норчинскіе заводы, коихъ и употребить для развода провіанта въ

На сколько было тревожно положеніе крестьянъ пограничныхъ поселковъ, можно судить изъ того обстоятельства, что они не имѣли права выходить за черту поселка, пока окрестности оного не будутъ осмотрѣны патрулями. Староста Убинской деревни Ивановъ, въ 1760 году доноситъ, что крестьяне просятъ дозволенія оставаться на ночь на пашнѣ и держать стреноженныхъ лошадей въ полѣ, не загоня на ночь въ общій пригонъ, гдѣ они оставались цѣлое утро, до окончанія разъѣздомъ осмотра жѣсткости¹⁾ земли.

Запрещеніе проѣзда за линію вызывало лишніе провинности крестьянъ. Такъ 28 іюля 1757 года драгуны и казаки съ Прѣборногорьевскаго редута захватили крестьянъ Емельяна Колугина съ товарищами, которые ѣздили за линію, для ловли рыбы въ р. Ишикѣ, гдѣ въ недѣлю наловили 80 пудовъ рыбы и были задержаны при возвращеніи домой²⁾. Рискуя являться контрабандистами и ослушниками распоряженій начальства, крестьяне рисковали попасть въ руки киргизовъ и тогда продавались въ неволю, что и случалось очень часто, судя по тому, что по захваленію джунгарскаго зайсана Омбы, какъ изложено въ рапортѣ полковника Полуцкаго отъ Мая 1747 года³⁾, въ Урѣ около 300 русскихъ пашинныхъ овецъ

Тягость крестьянскаго положенія, обуславливавшаяся множественными и разнообразными повинностями, самоуправствомъ властей, опасными нападеніями разбойническихъ шаекъ, а также башкирскихъ и киргизовъ, въ связи съ отсутствіемъ всякаго умственнаго образованія и нравственнаго развитія, при крайне низкомъ уровнѣ образованія и нравственныхъ правилъ тогдашняго духовенства, вызвало въ Сибирякахъ воспринимчивость ко всякаго рода переселеніямъ между

¹⁾ Чтен. общ. истор. драм., Рязань, 1867 г., т. I, стр. 210.

²⁾ Тамъ же, стр. 198 и 190.

³⁾ Тамъ же, 1866 г. т. IV, стр. 83. См. приложение № 4, стр. 200—201.

принятъ извѣстность въ самосожженіи. 4 Октября 1733 года¹⁾ съ-
стоялся указъ объ искорененіи существующаго въ Сибирской губер-
ніи суевѣрія о добровольномъ самоожженіи. Очевидно наклонность
эта въ Сибири выразилась гораздо рельефнѣе чѣмъ въ прочихъ мѣст-
ностяхъ Россіи. Изъ приведеннаго указа видно, что Томскаго яна
люди, въ числѣ 12 женщинъ и 24 мужчинъ, собрались въ домъ
разночинца Григорія Серконова, сгорѣли. Приказано подтвердить, что-
бы власти не допускали такихъ случаевъ, чтобы они разыскивали
подстрекателей и предавали-бы ихъ суду.
Затѣмъ въ указѣ отъ 30 Октября 1756 года²⁾ снова подтверж-
дается о недопускѣ въ Сибиря людей до самоожженія. Состоялся
указъ вслѣдствіе донесенія Сибирской губернской канцеляріи о томъ,
что 172 человека крестьянъ разныхъ деревень Чаусскаго острога,
сожглись въ дер. Мальцовой въ глазахъ Томскаго воеводы поручика
Бушнева и управителя Чаусскаго острога Коныева, съ которыми
была команда въ 9 человекъ. Въ числѣ сгорѣвшихъ были знаменитые
злоучители Семень Шадринъ и Федоръ Нѣминовъ, сынъ Тур-
скаго казачья головы. Одинъ изъ желавшихъ горѣть, крестьянинъ
Иванъ Кубышевъ не выдержалъ и вылезъ черезъ заборъ. Какъ на
образчикъ взгляда на дѣло тогдашнихъ администраторовъ можно ука-
зать на мѣры, принятыя Томскимъ воеводою къ устраниенію подоб-
наго случая на будущее время: онъ приказалъ все оставшееся въ
деревнѣ Мальцовой строеніе сломать и жителей перенести въ другія
деревни. Распоряженіе это не показалось дикимъ и безсердечнымъ
ни губернатору, ни даже высшимъ инстанціямъ.
Положеніе крестьянъ въ Восточной Сибири едва ли многимъ было
лучше сравнительно съ обстановкою ихъ въ Западной Сибири. Изъ
доклада сената объ отъѣздѣ Камчатской экспедиціи, состоявшагося
24 Октября 1743 года³⁾, видно, что эта экспедиція стоила чрезвы-
чайно дорого казнѣ, но чуть-ли по дорожѣ еще она обошлась наро-
ду. Адмиралтействъ Коллегія повесела: невозвратныхъ расходовъ,
кромѣ провіанта и матеріаловъ — на 360,659 руб. Пооставна-го му-

¹⁾ Полн. Собр. Закон. № 10138.

²⁾ Тамъ же, № 10144.

³⁾ Сен. Ар. дѣло подъ № СХІІ стр. 7, но катал. № 2096.

ки и рабочих», изложено в доклад, и разорили Иркутскую провинцию «и взяли» из крестьян многого числа в такие отдаленные места работников, отчего и хлебной недород впоследствии». По доношению Иркутской провинциальной канцелярии на Камчатскую экспедицию велено «повсюдно отпускать муки ржаной до 50,000 пудов, крут до 3000 пудов, также пеньки и прочих припасов в малое число». Далее канцелярия доносит, что «во многих слободах, особливо в Минском и по всей Ленской от помянутого хлебного недорода» крестьяне «в пропитание свои имеют великий голод и питаются травой, кореньями и корью». Такое положение для оказывалось и в смежной провинции. На просьбу от Иркутской провинциальной канцелярии о заготовке хлеба в Енисейской провинции, от тамошней провинциальной канцелярии последовать отзыв, что и в Енисейской провинции, за недородом хлеба, крестьяне питаются травой и кореньями, принимая муки третью часть. Ввиду изложенных обстоятельств Иркутская провинциальная канцелярия заготовить провиант для экспедиции не может «а крестьяне с начала той Камчатской экспедиции находятся в дальних и в самых трудных и сподвольных работах и претерпевают явную нужду и многие из той экспедиционной работы не возвращаются хть по десяти, отчего и разорились и пашенные земли опустыли». В добавок к этому сенат упомянул в доклад, что и самая перевозка провианта и припасов крайне трудна, за отсутствием дорог, рѣдкостью населения и по громадности расстояний, приходится возить и на судах и лошадях и на собаках и на оленях. «По таковым обстоятельствам, по разсужденію сената, ту экспедицию, от которой сенат ни малого плода быть не признавать, надлежит «вовсе отставить» и Чарикову и Шпанбергу в шире не падать и до указа оставаться в Сибирских городах Иркутской провинции, в которых они снаряжались к экспедиции, да разсмотрѣны Сибирской губернской канцеляріею. При судах оставить корпус людей, взятых из Иркутской провинции для работ, распустить немедленно и провиант не заготовлять.

Государыня утвердила представленіе сената.

При такомъ незавидномъ положеніи дѣлъ вообще, казался-бы существенно важнымъ поднять значеніе школы; но въ разсматриваемый періодъ школьное дѣло въ Сибири не только не развилось, но стало какъ-бы гложуть. Изъ указа отъ 26 октября 1744 года¹⁾ видно, что у 29 учителей, выпущенныхъ изъ цифирныхъ школъ, учрежденныхъ Петромъ Великимъ, въ упомянутый годъ состояло учениковъ:

	Школьных	Служащихъ людей	Получившихъ	Присланныхъ	Итого
Въ Смоленской гарнизонной	5	72	1	—	78
» Казанской гарнизонной	—	484	—	—	484
» Новгородской цифирной	—	54	—	2	56
» Бѣлгородской провинціальной	—	—	2	—	2
» Костромской	35	3	—	—	37
» Юрьевъ Польскомъ	18	—	—	—	18
» Свіяжскѣ	10	2	5	—	18
» Тверской	5	79	7	—	91
Итого	73	694	15	2	784

О Сибирской гарнизонной школѣ не упомянуто вовсе, значитъ въ оную и не высылались учителя изъ цифирныхъ школъ.

Въ указѣ сказано: принимая во вниманіе, что этия учителя въ губерніяхъ и провинціяхъ дѣлать нечего, такъ какъ дворянѣ могли поступать въ академію, дѣти духовенства въ семинаріи, солдатскіе дѣти и подьяческія дѣти могли поступить въ гарнизонныя школы, расширенныя до 64 вакансій, на полкъ, но съ дозволеніемъ держать по 80 человекъ, съ тѣмъ чтобъ въ общемъ было 4000 учениковъ, приказано арифметическія школы, за недостаткомъ учениковъ, соединить съ гарнизонными, въ которыя допустить на соб-

¹⁾ Полное Собр. Законовъ. № 9054.

твенное содержаніе и дѣтой разночинцевъ. На губернаторовъ и во-
сводъ возложено наблюдать, чтобы дѣти служилыхъ людей правили по
судьбѣ и опредѣлять ихъ въ школы, хотя бы и сверхъ комплекта,
на содержаніе изъ неположенныхъ въ штатъ доходовъ, по силѣ имъ-
скаго указа 1735 года. Жалованье учителямъ опредѣлено 36 р. въ годъ.

Затѣмъ при указѣ отъ 24 июля 1747 года¹⁾ объявлено регла-
ментъ академіи наукъ и художествъ, изъ коего видно, что въ ака-
демію могли поступать всѣ сословія кромѣ положенныхъ въ подуш-
ный окладъ. Академія наукъ раздѣлялась собственно на академію и
на университетъ. Профессора приглашены изъ заграницы. Академи-
ковъ положено имѣть 10 дѣйствительныхъ и при каждомъ изъ нихъ
адъюнкта и 10 почетныхъ. Академія поставлена подъ личную про-
текцію и вѣденію Императрицы, дѣйствующей черезъ президента. При
академіи приказано открыть университетъ, выбрать для основанія
оного, 30 учениковъ, знающихъ латинскій языкъ и учредить при
академіи гимназію, въ которой постоянно обучать 20 человекъ, для
укомплектованія университета способнѣйшими, а академію художествъ
менѣе способными. На университетскія лекціи дозволено ходитъ ка-
детами. Программа установлена слѣдующая:

Латинскій языкъ.

Просодія.

Языкъ греческій.

Латинское краснорѣчіе.

Арифметика.

Рисованіе.

Геометрія и прочія части математики, въ которыхъ бы и ознакомили

а) Географія, исторія, генеалогія и геральдика, описаніе языковъ

б) Логика и метафизика, описаніе животныхъ и растений, описаніе

в) Физика, теоретическая и экспериментальная, описаніе металловъ и

г) Древности и исторія латинская, французская и итальянская

д) Право натуральное и философія практическая и правоучительная.

е) При университетѣ учреждена бібліотека и студентская, а также
книжная лавка.

Затѣмъ указомъ отъ 24 генваря 1755 года¹⁾ учреждоу Мос-

¹⁾ Полн. Собр. Закоп. № 9425.

московскій университетъ и двѣ гимназіи. Университетъ устроенъ на 3 факультета: юридическій, медицинскій и философскій. Пробываніе въ ономъ установлено трехлѣтнее; и за эту время студенты подлежали веденію своего начальства. Изъ гимназій одна назначалась для шляхетства, а другая для разночинцевъ.

Но эта забота правительства о высшемъ образованіи не принесла Сибири пользы. Если Московскій университетъ являлся главнымъ образцомъ, потому что дворянству трудно было отвозить своихъ дѣтей далеко въ Петербургъ, то изъ Сибири въ Москву было разуться дальше и университетъ былъ не доступенъ для Сибиряковъ и для народнаго образованія въ Сибири оставался только: Тобольская семинарія, Томская духовная школа, Иркутская школа въ Вознесенскомъ монастырѣ, навигацкія школы въ Иркутскій и въ Охотскій и гарнизонная, и ни одна изъ этихъ школъ не пользовалась сочувствіемъ губернскихъ властей.

Учрежденіе академіи на Сибирь отразилось только тѣмъ, что въ силу указа отъ 31 генваря 1760 года ³⁾ она была обязана доставлять отвѣты на вопросы, составившіеся академію наукъ, по предмету географіи, для составленія новаго географическаго атласа. А для Московскаго университета, какъ видно изъ указа отъ 15 ноября 1760 года ⁴⁾, Сибирская губернская канцелярія, какъ и вся прочія, должна была доставлять, по требованію куратора Московскаго университета, необходимыя свѣдѣнія для того, чтобы оны могли сообразить въ какихъ городахъ, какихъ размѣровъ и какого штата надлежитъ учредить гимназіи.

Въ Елизаветинскій періодъ въ Сибири учредились нижеслѣдующія учебныя заведенія:

Въ 1744 году—школа въ Томскомъ Алексѣевскомъ монастырѣ. ⁵⁾

Въ 1748 году—школа, бывшая при Тобольскомъ архіерейскомъ домѣ, преобразована въ семинарію, на манеръ Московской славяно-греко-латинской академіи ⁵⁾.

¹⁾ Полн. Собр. Зак. № 10346.

²⁾ Тамъ же, № 11029.

³⁾ Тамъ же, № 11144.

⁴⁾ Хрон. дан. изъ истор. Сибири соч. Щеглова стр. 234.

⁵⁾ Полн. Собр. Зак., № 9528.

Въ 1754 году¹⁾ Иркутскъ открытъ навигацкая школа, ученики которой по окончаніи курса назначались подштурманами на казенныя и купеческія суда, ходившія въ Камчатку изъ Охотска; изъ нихъ же назначались землемѣры и учителя²⁾.

Въ концѣ царствованія Императрицы Елизаветы Петровны губернаторомъ Соймоновымъ учреждено въ Тобольскѣ геодезическое училище³⁾. Научные труды, касающіяся Сибири, за послѣдующій періодъ были слѣдующіе:

Въ 1753 году въ Гамбѣ издано на нѣмецкомъ языкѣ описаніе необычайныхъ морскихъ звѣрей, составленное адъютантомъ Штеллеромъ, умершимъ въ Тюмени 12 ноября 1746 года; трудъ этотъ былъ обработанъ Крашенинниковымъ, который и вѣсть съ Штеллеромъ изслѣдовалъ Камчатку. Другое сочиненіе того-же автора, приготовленное къ изданію и изданное на нѣмецкомъ языкѣ въ Франкфуртѣ въ 1774 году Крашенинниковымъ-же, было описаніе Камчатки⁴⁾.

Въ 1747 году⁴⁾ изданъ I томъ соч. академика Гмелина (Сибирская флора) *Flora Sibirica*; въ 1749 году изданы II и III томы.

Въ 1750 году⁵⁾ вышелъ первый томъ русскаго перевода соч. академика Миллера: описаніе Сибирскаго Царства. Сочиненіе это Миллеръ писалъ на нѣмецкомъ языкѣ и приступилъ къ оному съ 1743 года; послѣдующіе томы не изданы вовсе, но отрывки изъ оныхъ были печатаемы въ *Sammlung Russischer Geschichte* и 8 главъ въ ежемѣсячныхъ сочиненіяхъ съ 1764 года; а сокращенное содержаніе II тома напечатано въ октябрьской книжкѣ 1763 года.

Въ 1755 году⁶⁾ изданъ Миллеромъ трудъ Крашенинникова «Описаніе Камчатки». Крашенинниковъ уморъ 12 февраля 1755 г. Онъ былъ первымъ изъ русскихъ назначенъ профессоромъ естественной исторіи и ботаники. Онъ пробылъ въ Сибири 10¹/₂ лѣтъ; съ 1733 до 1738 года работалъ въ составѣ бывшей Сибирской научной экспедиціи подъ руководствомъ Гмелина, и съ 1737 до вы-

¹⁾ Хрон. дан. изъ истор. Сибир. соч. Щеглова, стр. 250.

²⁾ Тамъ же, стр. 260.

³⁾ Тамъ же, стр. 242.

⁴⁾ Тамъ же, стр. 243.

⁵⁾ Тамъ же, стр. 245.

⁶⁾ Тамъ же, стр. 255.

бада въ Петербургъ, находился въ Камчаткѣ, работалъ самостоятельно до, вѣстѣ съ адъютантомъ Шталавромъ. Въ томъ-же 1755 году Ломоносовъ написалъ лично о съверномъ ходѣ въ Ость-Индію Сибирскіи окрестности. Въ 1761 году¹⁾ аббатъ Шаншъ-д'Отормъ въ Тобольскѣ производилъ наблюденія надъ прохожденіемъ Венеры черезъ дискъ солнца и, вѣстѣ съ тѣмъ, собиралъ свѣдѣнія о Сибири. Въ 1760 году²⁾ для изслѣдованія пограничныхъ джунгарскихъ горъ посланы подъ начальствомъ майора Петрова рудокопы и геодезисты подъ прикрытіемъ 500 челомъ; къ нимъ-же присоединены и штабъ-хирургъ Квашинъ, съ порученіемъ дѣлать изысканія, касающіяся естественной исторіи и древностей страны. Отправившись въ апрѣлѣ экспедиція вернулась осенью того-же года, снявъ карты и открывъ многія руды.

Изслѣдованіе сѣверныхъ мѣстностей Сибири производились частными починами въ надеждѣ приискать новыя мѣста для добыванія мѣхопъ. Указомъ отъ 23 марта 1753³⁾ дозволено купцамъ Бахову и Шалаурову, вслѣдствіе представленія Сибирскаго губернатора Миллева, ѣхать на своихъ судахъ изъ Якутска Ледовитымъ океаномъ, мимо устья р. Колымы, съ тѣмъ чтобъ обогнуть Чувотскій носъ и добраться въ Камчатку, а въ случаѣ невозможности добѣхать водой, разрѣшалось имъ проѣхать въ Камчатку сухимъ путемъ. Разрѣшеніе дано потому, что флотскіе офицеры «до устья Колымы съ немалымъ казеннымъ убыткомъ доходили и отъ Колымы до Чукотскаго носа оттуда до Камчатки проходомъ весьма труднымъ и невозможнымъ предстаняли, а тѣ вущи собственными своими морскими судами «и коштомъ, для своего промыслу тотъ путь смысывать, а заисся, «черезъ что впредь изъ казеннымъ отравленіемъ полезнѣйшій способъ усмотрѣнъ быть можетъ». Эта экспедиція имѣла тѣмъ большее значеніе для правительства, что чукчи, заселяющіе самую северную часть Камчатки, еще не были покорены; но разбитіи отряда Павлуцаго, который погибъ въ бою съ ними въ 1757 году, они

¹⁾ Хронол. дан. изъ ист. Сибири соч. Щегалева стр. 264.

²⁾ Тамъ же, стр. 264.

³⁾ Полн. Собр. Закон. № 10378.

Чукотскаго носа моремъ могъ открыть болѣе удобный доступъ къ чукчамъ тѣмъ сухопутнымъ.

Къ категоріи научныхъ трудовъ, касающихся Сибири, надѣ отнестись карту «объ изобрѣтеніяхъ Россійскими судами учиненныхъ, на неясныхъ Сѣверной Америки и близь лежащихъ земель берегахъ», изданную въ 1758 году. 20 февраля 1761 года¹⁾ Сибирскій губернаторъ Соймоновъ, отправляя подполковника Пленеснера главнымъ комендантомъ въ Камчатку, вручилъ ему вышеуказанную карту.

Восточная Сибирь, особенно Камчатка, Якутское и Нерчинское воеводства были заселены еще столь слабо, что нуждались въ привозномъ хлѣбѣ. Изъ указа отъ 10 февраля 1758 года²⁾ видно, что казенной пашни во всѣхъ острогахъ Нерчинскаго уѣзда было 395 десятинъ и всего добывалось хлѣба, какъ съ этихъ пашень, такъ и оброчнаго—15344 пуда, «котораго на тамошніе расходы безъ покупки крайне недостаточно». Приказано поступить по проекту губернатора Соймонова, то есть посадить на пашню еще столько семействъ, чтобы къ 510 работникамъ имѣть еще 500. Затѣмъ въ тѣхъ-же видахъ, по указу отъ 7 іюля 1759 года³⁾, дозволено государственныхъ крестьянъ, Устюжской провинціи, записавшихся въ цеховые какъ въ Иркутскѣ, такъ и въ Нерчинскѣ, оставить въ мѣстахъ приписки, «не токмо по художествамъ ихъ въ цехи, но и для хлѣбопашества и умноженія ради людей», съ тѣмъ чтобы они платили установленный подушный окладъ, изъ котораго исключать ихъ въ тѣхъ мѣстахъ откуда они ушли; для чего Иркутскій и Нерчинскій магистраты должны были сообщить въ мѣста, откуда прибыли крестьяне, именныя на нихъ списки. Прото это не распространялось на помѣщичьихъ крестьянъ, а также на монастырскихъ и дворцовыхъ, которыхъ приказано отправлять къ владѣльцамъ тотчасъ-же по окончаніи срока паспортовъ, который въ силу указа отъ 15 апрѣля 1758 года⁴⁾ для крестьянъ, идущихъ на заработки въ Сибирь, былъ

¹⁾ Истор. очер. древн. событій въ Камчаткѣ съ 1759 по 1773 г. Самбаева.

²⁾ Полное Собр. Законовъ. № 10801.

³⁾ Тамъ же, № 10974.

⁴⁾ Тамъ же, № 10829.

для прохода въ оба пути; при чемъ дозволено не ставить въ виду просрочку, если она случайная.

Изъ указа отъ 24 января 1761 года¹⁾ видно, что титулярный советникъ Чередовъ признавалъ возможнымъ завести хлѣбопашество въ Камчаткѣ, но контръ-адмиралъ Лаштовъ, во рассмотрѣніи проекта Чередова донесъ: что въ бытность въ Камчаткѣ какъ его самого такъ и капитановъ Вазеля и Елагина въ 1739—1743 годахъ, они находили у мыса Лопатки и при стоянкѣ въ Петропавловской гавани, «которые мѣста явны были, что всѣ состоятъ въ высокихъ каменныхъ горахъ, а гдѣ и есть низменныя близъ моря мѣста, но токмо оныя всѣ въ тундрѣ и моховыхъ кочкахъ, на которыхъ и страна не растетъ, только мохъ,.... а хотя между горами въ тѣхъ мѣстахъ и найдется нѣсколько дубровныхъ мѣстъ, на которыхъ растетъ березнякъ матерой и трава съ цвѣтами разныхъ родовъ довольно, въ томъ числѣ и сладкая трава, но только сѣнія хлѣба тамъ въ ихъ бытность и прежде не было, да и вѣдь и будетъ, такъ какъ тамъ туманы большіе и холодныя, не пропускающіе солнечнаго свѣта и теплоты. Не смотря однако на изложенное Чередова допустили къ производству опытовъ, при чемъ онъ назначенъ въ Якутскъ воеводою, а въ Камчатку назначенъ помощникъ, къ отцу его, который былъ тамъ военнымъ начальникомъ. На первоначальное обезпеченіе выдано 1000 р. Опытъ разумѣется не удался.

Еслибъ Чередовъ въвелъ въ Камчаткѣ хлѣбопашество, то эта страна сдѣлалась-бы вполне земледѣльческою, такъ какъ рогатый скотъ уже былъ заведенъ на полуостровѣ майоромъ Павлуцкимъ, который доставилъ туда въ началѣ сороковыхъ годовъ изъ Охотска первую пару быка и корову²⁾.

Въ разсматриваемый періодъ въ Сибири зародились заводская и фабричная промышленность:

Въ 1747 году³⁾ посадскимъ Прокофьевымъ основанъ въ Иркутскѣ стеклянный заводъ, вошедшій впоследствии въ составъ Таль-

¹⁾ Полное Собр. Законовъ. № 11193.

²⁾ Хрон. дан. изъ истор. Сибири соч. Щеглова стр. 243.

³⁾ Тамъ же, стр. 243.

динской фабрики, которую завѣдывала компанія; этой-же компаніи позже принадлежала суконная фабрика въ селѣ Тельминскомъ.

Въ 1749 году¹⁾ братьями Борниловыми устроенъ стеклянный заводъ при деревнѣ Армазанкѣ, въ Тобольскомъ округѣ (нынѣ заводъ этотъ не существуетъ).

Въ 1751 году²⁾ основана Тельминская суконная фабрика въ Иркутскомъ округѣ, Иркутской губерніи, на р. Тельмѣ, впадающей въ Ангару. На мѣстѣ Тельминской мануфактуры прежде былъ частный желѣзный заводъ, превращенный въ фабрику въ 1751 году. Въ 1793 году эта фабрика поступила въ комисариатское ведомство, за 9538 р. 94 коп. Съ 1811 года при ней устроены: полотняная, писчебумажная и стеклянная фабрики. По завлеченію Вагина Тельминская мануфактура основана въ 1731 году купцомъ Бобровскимъ.

Въ 1751 году³⁾ купцомъ Медвѣдевымъ основана писчебумажная фабрика близъ р. Роголихи, впадающей въ р. Тоболь (нынѣ не существуетъ).

Въ 1760 году⁴⁾ устроена писчебумажная-же фабрика, близъ гор. Туринска, Тобольской губер. на рр. Табаринкѣ и Жилиной (нынѣ не существуетъ).

Въ 1761 году⁵⁾ возникъ стеклянный заводъ вблизи шланной фабрики въ селѣ Битюковомъ Ягудинскаго округа Тобольской губ.

Въ половинѣ XVIII столѣтія нѣкто Ушаковъ устроилъ въ Иркутскѣ, на р. Идѣ, плотину и водяную мельницу, вслѣдствіе чего р. Ида стала называться Ушаковкой; онъ-же устроилъ соляной заводъ въ Усолѣ, въ 67 верстахъ отъ Иркутска, внизъ по р. Ангарѣ. Заводъ этотъ по завѣщанію наследниковъ Ушакова перешелъ въ веденіе Иркутскаго Вознесенскаго монастыря и состоялъ въ зависимости отъ онаго до 1764 года, когда по изданіи духовныхъ штатовъ поступилъ въ веденіе казны. Вывариваемая на этомъ заводѣ соль развозилась въ Иркутскій, Нижнеудинскій, Верхнеудинскій и Нерчинскій округа⁶⁾.

¹⁾ Хрон. дѣл. изъ истор. Сибири соч. Щеголова стр. 245.

²⁾ Тамъ же, стр. 184.

³⁾ Тамъ же, стр. 261.

⁴⁾ Тамъ же, стр. 84.

⁵⁾ Тамъ же, стр. 10977.

⁶⁾ Новѣйшія извѣстїя о Вост. Сибири Семицкаго изд. 1817 г. арлон, 11.

Хотя перочисленное количество заводов и фабрик, учрежденных въ Сибири въ теченіи 20 лѣтъ, и нельзя назвать болыиимъ, но самый фактъ появленія шпальных, сушковых, столярныхъ и писчебумажныхъ фабрикъ доказываетъ, что въ Сибири зародилась мысль о возможности экономической самостоятельности для края. Явленіе это тѣмъ значительнѣе, что за все время царствованія Елизаветы Петровны безпокойства на южныхъ окраинахъ Сибири не прекращались и народъ, особенно въ Западной Сибири, былъ въ постоянномъ ожиданіи войны.

О степени безпокойства жизни на границѣ въ Западной Сибири, а также среди инородцевъ можно судить по слѣдующимъ фактамъ: Брафъ отъ юля 1747 года¹⁾ донесъ Влидерману, что онъ получилъ навѣстіе объ угонѣ отъ Усть-Каменогерской крѣпости 67 казенныхъ и частныхъ лошадей, при чемъ калмыки ранили двухъ солдатъ стрѣлами чуть не до смерти. Въ августѣ того-же года, въ Убинской заставѣ одинъ крестьянинъ убитъ, а другой увезенъ калмыками, и хотя погоня и была за ними верстъ на 30, но Чарь-Гурбану, но они пустили огонь по стени и нагнать ихъ не представилось возможности.

Въ іюнѣ того-же года прибывшій изъ Тобольска дворянинъ Самойловъ объявилъ на Каинскомъ форпостѣ²⁾, что онъ слышалъ, будто выше Ямышевской крѣпости побито 60 русскихъ и угнано 160 лошадей. Этотъ слухъ вызвалъ распоряженіе быть осторожными: въ Каинскъ, въ Карацкій форпостъ и въ остроги Чоуэ-скій, Верхотомскій, Уртаемскій, Мелесскій и Ачинскій.

Изъ промеморіи главнаго правленія Колыванскихъ заводовъ отъ марта 1748 года³⁾ видно, что башкирецъ Кусамовъ, на допросъ показавъ, что татары Верхъирейской четверти готовятъ оружіе, чтобы идти разорить крестьянъ Кунгурскаго уѣзда.

Въ промеморіи Сибирской губернской канцеляріи отъ ноября 1749 года⁴⁾ сказано, что по заявленію асашнаго иновѣнца Гераси-

¹⁾ Чтен. Общ. Истор. древ. Рос. 1866 г. т. IV стр. 55.

²⁾ Тамъ же.

³⁾ Тамъ же.

⁴⁾ Тамъ же, стр. 56.

на Сойбтина, въ Пикскую волость пришла Семоядъ, которая хотеть побить Пикскую и Юганскую волости, вслѣдствіе чего Сургутская волюдская канцелярія просить высылки людей, такъ какъ оставшихся въ Сургутѣ, за отправкою въ Барнаулъ, 96 человекъ—для отпора недостаточно.

Тарская канцелярія въ январѣ 1755 года¹⁾ доносила, что въ Капскомъ форпостѣ барабинцы Кутесъ съ товарищами объявили, что они, 10 человекъ, были на промыслѣ на соляномъ озерѣ и ихъ ограбили киргизы, отнявъ у нихъ 10 лисицъ и 2 топора.

Въ томъ-же году, у четырехъ крестьянъ Малышевской слободы, бывшихъ на промыслѣ противъ станца Череховой затоки, киргизы отобрали 11 лошадей, 300 бѣлокъ, 7 лисицъ, 1 волка и 1 лоску²⁾.

Въ 1745 году у оставшихъ казаковъ Шорохова и Пойлова, Карабольской волости калмыки отняли 7 концевъ китайки и 50 пеголокъ³⁾.

Бухаретинъ Наручъ, въ показаніи данномъ въ августѣ 1759 г., заявляеть, что Урянхаецъ дядя Хоохоя ѣздилъ въ Россійскія владѣнія для кражи, но пригналъ скота малое число⁴⁾.

Татаринъ Шулунбѣй Койдакъ 21 іюня 1747 года⁵⁾, по возвращеніи изъ плѣна отъ Контайшинскихъ калмыковъ (джунгаровъ), показавъ, что въ Джунгаріи осталось еще 50 семействъ барабинцевъ.

Въ письмѣ къ Гадавъ-Череву Сибирскаго губернатора Сухарова отъ 5 октября 1744 года упомянуто о кражахъ и убійствахъ, произведенныхъ калмыками, находящимися подъ командою зайсана Омбы. Калмыкъ Келишъ и Чадаръ съ товарищами убили на р. Чарышѣ 3 русскихъ и украли на Чагырскомъ рудникѣ 3 лошади, 3 котла, 2 кафтана, 1 сѣть, 2 желѣзныхъ вагонныхъ лопаты и 1 носу. Калмыкъ Качай съ товарищами убили 6 русскихъ купцовъ. Калмыкъ Малжанъ съ товарищами, на р. Благиѣ убили 13 русскихъ. Калмыкъ Дотой съ товарищами угнали 12 лошадей.

3 сентября 1747 года⁶⁾ изъ подъ дер. Пювинниковой, пропало 7

¹⁾ Чт. Об. Ист. Ар. Р. 1866 г., т. IV, стр. 58.

²⁾ Тамъ же, стр. 59.

³⁾ Тамъ же, стр. 86.

⁴⁾ Тамъ же, стр. 112.

⁵⁾ Тамъ же, стр. 62.

⁶⁾ Тамъ же, стр. 81.

лошадей; прапорщикъ Тарахановскій, отправленный на поискъ, потерялъ 70 верстъ и на рѣкѣ Каменнѣ, въ густомъ тальникѣ, наметъ 2 калмыковъ, 3 дѣтей и 1 бабу, которые убѣжали, оставивъ 4 лошади.

Изъ приведенныхъ фактовъ видно, что кражи и разбои на южной границѣ Западной Сибири бывали очень часты, но кромѣ этого безпокойства нѣрѣдко распространялись слухи о войнѣ и о предполагаемыхъ набѣгахъ. Такъ убѣжавшій отъ урянхайцевъ барабинецъ 11 июля 1750 года въ Колыванѣ объявилъ, что Зенгорскій владѣлецъ Бицаганъ будущимъ годомъ хочетъ воевать Россійскія жилища, какъ донесетъ объ этомъ полковникъ Сухотинъ 20 Сентября 1750 года¹⁾.

8 декабря 1745 года²⁾ воевода Шапошниковъ доносилъ, что назадь тому съ ибѣяцъ, калмыкъ Ченка сказывалъ, что отъ Гадданъ-Черена ѣдетъ зайсанъ Балнъ съ 200 человекъ, чтобы забрать въ Канскихъ и Каравольскихъ волостяхъ проживающихъ тамъ калмыковъ Мучатовъ, давнишнихъ подданныхъ джунгарскихъ владѣльцевъ. Мучатовъ этихъ насчитывали 300 человекъ. Изъ рапорта же Зорина отъ 17 февраля 1746 года видно, что зайсанъ Камка вывола изъ Кана въ Джунгарію 140 семействъ мучатовъ.

28 августа 1757 года³⁾ приближалъ въ Усть-Каменогорскъ одинъ калмыкъ и показавъ 17 урянхайцевъ отравилъсь чтобы унять казенный табутъ. Высланная для отбитія ихъ команда помѣшала исполнить ихъ намѣреніе, но они успѣли захватить одного крестьянина съ пашни, отъ деревни Прапорщиковой. Въ погоню отправлено 56 человекъ, изъ нихъ трое вскорѣ возвратились ранеными и сообщили, что на команду напала большая шайка, такъ примѣрно по 20 человекъ на каждаго. На подмогу выслали изъ Усть-Каменогорска еще 50 человекъ съ мортирой, но эта партія не могла догнать урянхайцевъ, которые разбили первую партію у мельницы на р. Глубокой и обратились въ бѣгство.

По показанію башлыка ясашныхъ татаръ Акучая, данному 30 августа 1758 года⁴⁾, по зарѣцкой старонѣ Бин, въ Камилжскія и Бу-

¹⁾ Чтен. общ. истор. архив. Рос. 1867 г., т. IV, стр. 84.

²⁾ Тамъ же, стр. 89.

³⁾ Тамъ же, стр. 94.

⁴⁾ Тамъ же, стр. 107.

зенскія волости, пришло мунгалское войско, и ясашных татаръ тѣхъ волостей забралъ въ полонъ. Тогда же китайское войско забрало въ плѣнъ башлыка Камляжской волости Сербачи и осаула Иныши, башлыка Теленцкой волости Куюмпала.

16 сентября зайсанъ Кукшинъ въ 50 перстахъ отъ Катунской крѣпости былъ захваченъ монгольскимъ войскомъ (до 1000 чело.) и увезенъ въ плѣнъ. 10-лѣтній сынъ этого зайсана Тотекъ угнѣлъ бѣжать и сообщилъ, что въ улусѣ Кукшина было 7 кибитокъ и 10 человекъ¹⁾.

Урянхаецъ десятникъ Манкучай въ 1758 году ѣздилъ на р. Чарышъ подъ Россійскія жилища и угналъ 20 лошадей²⁾.

Грабежи калмыковъ стали наконецъ невыносимы и военное начальство, въ концѣ царствованія Елизаветы, Петровны стало посылать команды для ихъ преслѣдованія. Такъ прапорщикъ Ширавовъ въ маргѣ 1760 года³⁾ донесъ, что 20 февраля онъ выступилъ изъ Чапирской крѣпости съ 150 человекъ вверху по Чарышу, для искорененія калмыковъ, «яко сущихъ непріятелей». 24 февраля наткнулъ на двѣ кибитки, въ которыхъ было 9 человекъ, и сталъ допрашивать о другихъ; «подъ битьемъ плетью» они сказали о 16 чело., оставшихся сзади, которыхъ команда не нашла, но погнавшись по ихъ слѣдамъ увидѣла ихъ на высокой сопкѣ, на которой они отстрѣлялись. Самъ Ширавовъ со 24 человекъ отправился за калмыками, ушедшими въ Канъ, которые, завидя его, навьючили лошадей и поднялись на высокую сопку, на которой прежде отлеживались отъ монголовъ и киргизовъ, но онъ ихъ выбилъ, убивъ 4 и взявъ въ плѣнъ 8, а 28 февраля ввѣлъ въ плѣнъ еще 14 человекъ.

Кузнецкая канцелярія въ 1757 года доносила генералу Радеру⁴⁾: По тракту между Кузнецкомъ и Кандомскими волостями Зенгорскіе калмыки, при князцѣ Матурѣ, во множествѣ многохъ подгороднихъ деревнямъ раззореніе и людимъ убійство причинили и въ полонъ побрали на 8070 руб. Да кромѣ сего сойоты и мунгалы, кромѣ выше

¹⁾ Чтен. Общ. Истор. Древн. Рос. 1868 г. т. IV. стр. 109.

²⁾ Тамъ же, стр. 111.

³⁾ Тамъ же, стр. 113.

⁴⁾ Тамъ же, стр. 105.

показаннаго тракта, черезъ Сагайскія вѣлости; гдѣ прежде жили еще горекіе киргизы, въ 100 году подъ самый городъ Кузнецкъ: рожнею голодаемъ подходили и едва городъ не сожгли, подгородный Рождественскій монастырь и церковь сожгли, всего на 9701 р. 98 коп. Въ 1745 году приведены въ Сибирь 2 пѣхотныхъ и 3 драгунскихъ полка, для прикрытія киргизовъ отъ шахадеи джунгаровъ; затѣмъ началась война джунгаръ съ китайцами и войска дружины были оставлены на границѣ для принятія джунгаръ, яславшихъ зашиты русскихъ и для охраны границы отъ китайцевъ, 70.000 армія которыхъ въ 1755 году появилась за Телецкіи озера¹⁾, съ требованіемъ выдачи алтайскихъ кочевниковъ. Особенно напряженными отношенія Россіи къ Китаю стали съ 1756 года, когда Тайша Серенъ съ 10.000 кибитокъ прикочевалъ на Волгу и принялъ русское подданство²⁾. Въ 1757 году киргизы средней орды съ ханомъ Аблаемъ и батыремъ Бошкорбаемъ вторглись на Алтай и увели множество пѣнныхъ телеутовъ³⁾. Въ 1758 году китайцы, покоривъ Восточный Туркестанъ, приблизились къ нашимъ границамъ и заложили въ Илійской области городъ Бульджу⁴⁾, а киргизы приближали свои кочевья къ р. Иртышу, между Омскомъ и Усть-Каменогорскомъ. Въ 1759 году⁵⁾ прикочевалъ на Волгу же Хошоутскій Тайша Саміангъ, что разумеется еще болѣе осложнило наши отношенія къ Китаю, которые въ 1761 году⁶⁾ перенесли Чугучакъ, основанный въ 1754 году въ улусахъ Амурсаны, въ долину р. Кылы и объявили его пограничнымъ съ киргизскими кочевьями городомъ.

Въ восточной части Сибири, по южной границѣ Забайкалья, недоразумѣнія съ китайскими властями не прекращались почти съ самаго утвержденія Буринскаго трактата, по поводу перехода границы монголами и тунгусами. Для улаженія этихъ недоразумѣній въ 1739 году назначенъ съездъ въ Кяхтѣ, на который съ русской стороны определенъ майоръ Налабурдинъ⁷⁾, комисіи эта не покончивъ споръ

¹⁾ Хронол. дан. изъ Истор. Сибири, соч. Щеглова стр. 255.

²⁾ Бантышъ-Камск. изд. Флоринскаго 1882 г., стр. 267.

³⁾ Хронол. дан. изъ истор. Сибир. соч. Щеглова, стр. 258.

⁴⁾ Тамъ же, стр. 260.

⁵⁾ Тамъ же, стр. 261.

⁶⁾ Тамъ же, стр. 265.

⁷⁾ Бантышъ-Камск. стр. 247.

нихъ. вопросъ разошелся въ 1743 году. Главнѣйшимъ основаніемъ упомянутому съѣзду послужили, нижеприведенные поводы. Монголы недовольные китайскими властями, послѣ Буринскаго трактата стали перекочевывать въ Забайкалье большими толпами и хотя наши власти ихъ возвращали назадъ, употребляя иногда и вооруженную силу, но они снова переходили къ намъ и нѣкоторые оставались какъ на-примѣръ тѣ, что въ 1735 году осылись въ Окнинскихъ вершиннахъ, въ Забайкалье. Кромѣ сего на границѣ не прекращалась взаимная, съ обѣихъ сторонъ, кража скота. Перекочевка къ намъ монголовъ прекратилась съ начала сороковыхъ годовъ съ ухудшеніемъ отношеній между сенатомъ и трибуналомъ, а кражи скота монголами, съ этой же поры, усилились. Въ 1745 году Иркутская канцелярія доносила въ иностранную коллегію, что монголы крадутъ скотъ безопасно и китайскія власти ихъ за это не преслѣдуютъ; между тѣмъ наши власти за кражу скота у монголовъ карали сильно, такъ въ 1750 году комендантъ Якобій, представляя о тунгусѣ Мудунгѣ¹⁾, замѣченномъ въ кражѣ лошадей у китайцевъ уже въ 3 разъ, доносилъ, что такъ какъ монгольскіе начальники своимъ ворами ничего не дѣлаютъ, то и онъ признаетъ возможнымъ не предавать Мудунгу смертной казни, а наказатъ его кнутомъ. Коллегія это разумѣется одобрила и въ 1751 году²⁾ она снова подтвердила, «чтобъ смертную казнь за кражу не чинить, а воровъ наказывать кнутомъ и кистайцамъ ихъ фамиліи не сообщать, но въ покраденномъ удовлетворять».

Переписка по поводу выдачи перебѣжчиковъ и удовлетвореній въ покраденномъ, въ связи съ другими пограничными вопросами, при невозможности полнаго и скорого удовлетворенія по многимъ изъ нихъ, приняла вскорѣ острый, напряженный характеръ.

Въ мартѣ 1752 года сенатъ, отвѣчая китайскому трибуналу, благодарившему за высылку китайца Ушиа, жаловался, основываясь на донесеніи Иркутскаго вице-губернатора, на непринятіе китайскими начальниками на Кяхтинскомъ и Цурухайтуевскомъ форпостахъ

¹⁾ Баттышъ-Каленскій изд. Флоринскаго стр. 254, прежде за это айманъ, въ 1742 году повѣшенъ нагвозъ Доржей Хобасъ (Батт.-Кал. стр. 244).

²⁾ Тамъ же, стр. 255.

никаких истреблений к прекращению грабежей и разбоев, и оставивших без ответа 122 требования съ Российской стороны; на не истребованіе китайскими властями 17.324 руб. долговых денег и на невысылку 65.900 лошадей и равнаго покраденнаго скота. Для устранения таких несправедливостей сенатъ проситъ: во-первыхъ, вращать бѣглыхъ; комиссарами на границу назначать китайцевъ, а не монголовъ; усилить караулы съ китайской стороны, въ мѣстахъ, гдѣ происходитъ наибольшая каража; учредить новые караулы по р. Аргунн и удовлетворить за смертоубійство тунгуса Ивана. Отдать трибуналу быть такому: 1) Если вновь учредить караулы по р. Аргунн, то надлежитъ вновь заключить договоръ. 2) О тунгусѣ Иванѣ русскіе люди по злобѣ толкуютъ, забывая что они убили 8 монголовъ. 3) Что касается прекращенія грабительства и неокончанія дѣлъ—то таковыхъ уищений болѣе на сторонѣ русскихъ дѣлъ китайцевъ, а что касается денежныхъ долговъ, то это не государственное дѣло, а частное, купеческое, которые воровски торгъ проваждаютъ. 4) Сенатъ долженъ приказать пограничнымъ управителямъ быть справедливыми, судить безкорыстно и вершеннымъ дѣлъ не поднимать и 5) Для окончанія дѣлъ общасть трибуналу выслать честныхъ и искусныхъ комиссаровъ, о высылкѣ каковыхъ проситъ также и сенатъ.

Вслѣдъ за симъ трибуналъ вновь проситъ о розыскѣ солдата Селивана Уфимцева и дьячка Сажина, убившихъ въ цѣльствѣ китайца, при этомъ трибуналъ заявляетъ: «въ прошедшее время нѣсколько монголовъ за то только, что они противъ россиянъ стрѣляли и нѣсколько скота покрали, немедленно привели на Кяхту, смертию казнили, а русскіе преступники, за смертоубійство, не стоюмо до сего времени не казнены, но еще и уищены изъ подѣ стражи, отъ чего впредь при границахъ никакой тишины быть не можетъ».

Требуя наказанія убійцы, китайскій трибуналъ не принималъ однако истребленій не только къ прекращенію, но даже къ сокращенію разбоевъ на границѣ. По донесенію Сибирскаго губернатора Мятлева, въ 1755 году, монголы, разбойничая, убили 3 тунгусовъ и ранили

¹⁾ Бандышъ-Канская, стр. 256.

гитаго скота и 35 верблюдовъ. Затѣмъ онъ-же извѣщалъ, что 23 февраля 1755 года, 600 вооруженныхъ монголовъ, напали на русскій караулъ и тунгусовъ, при впадении р. Исткула въ р. Ононь и разграбили 61 юрту, убивъ нѣсколько человекъ. На требованіе Якобіа о возмездіи пограничный тушетуханъ ограничился только сообщеніемъ, что онъ дастъ приказаніе удерживаться отъ таковыхъ разбоевъ¹⁾.

Такая снисходительность къ разбойникамъ, со стороны пограничнаго монгольскаго начальства, объясняется тѣмъ, что китайцы, доми съ джунгарями, стали готовиться и къ войнѣ съ Россіей и въ 1755 году²⁾ 70.000 китайская армія явилась за Телецкимъ озеромъ и требовала подданства отъ Алтайскихъ кочевниковъ. Затѣмъ когда Амурсана тайша Хонтѣихъ камыковъ, стремившійся прежде съ помощью китайцевъ овладѣть Джунгарією, сталъ на сторону джунгаръ и разбилъ китайское войско, но разбитый ими въ концѣ концовъ бѣжалъ въ Сибирь, а оставшійся вмѣсто него тайша Серонъ съ 10.000 ибитокъ перекочевалъ на Волгу—отношенія между Русскими и Китайскими правительствами сдѣлались напряженными до послѣдней степени.

Но еще до этого разрыва въ Китай отправленъ курьеромъ Василій Братищевъ, который, кромѣ возложеннаго на него порученія, получалъ еще отъ сената на имя китайскаго трибунала три грамоты. Въ одной изъ нихъ сенатъ просилъ о пропускѣ судовъ по р. Амуру, къ Удскому острогу, въ другой—сообщалось, что солдатъ Уфимцевъ и дьячекъ Сажинъ, убившіе китайца въ Кяхтѣ, оба погибли въ Баунтовскомъ озерѣ и что нѣтъ нужды договариваться вновь о границахъ на р. Аргунѣ, а надлежитъ только учредить караулы для непронеска воровъ и разбойниковъ, а въ третьей трибуналу извѣдомлялся, что начальникъ послѣдняго каравана Владыкинъ за дерзости нанесенныя трибуналу будетъ жестоко отъзачать и при этомъ сенатъ просилъ принять учениковъ изъ Шекцискую школу.³⁾

¹⁾ Балтышъ-Канск. изд. Флоринскаго 1882 г., стр. 263.

²⁾ Хронолог. дав. изд. исторіи Сибири, соч. Щеглова стр. 255.

³⁾ Балтышъ-Канскій стр. 264, 265 и 266.

Между тѣмъ разбитыя китайцами джунгары стали искать спасенія въ Россіи и, какъ видно изъ рапорта Сибирскаго губернатора отъ 26 іюля 1756 года¹⁾, приняты въ подданство: при Колывань-Воскресенскихъ заводахъ, зайсангъ Гендюшка; братъ зайсанга Омбы сотникъ Качай; сынъ Омбы-Болотъ; братъ зайсанга Бутука Малутъ и сотникъ Амучу Чириняковъ; да при Біійской крѣпости приняты зайсанги: Буктушъ, Бурушъ, Черень, Пумыкай и старшина Монкойгъ Цогрековъ. Въ слѣдъ за принятіемъ названными людьми русскаго подданства, монгольскіе отряды ворвались въ предѣлы Россіи и требовали отъ полковника Колобова выдачи Гендюшки, Болотъ и Качая, но, получивъ отказъ, ушли обратно.

Въ дополненіе къ упомянутому рапорту, генераль-поручикъ Мятлевъ, отъ 17 сентября того-же года²⁾ донесъ, что причина войны китайцевъ съ джунгарами кроется въ слѣдующемъ: въ 1754 году джунгарскіе владѣльцы между собою перессорились и одинъ изъ нихъ Серень-Апаси, обратилъ за помощью къ Богдыхану, который далъ войска, принудивши нѣсколько тысячъ джунгаровъ принять китайское подданство. Въ томъ-же году прибылъ въ Пекинъ родственникъ Серена, Амурсана, который поправился богдыхану и былъ пожалованъ ваномъ 1 класса, за то что обѣщалъ схватить джунгарскаго владѣльца Дебагу, но Дебага ушелъ къ киргизамъ, которыми былъ схваченъ и отправленъ къ богдыхану. Между тѣмъ Амурсана перессорился съ китайскими генералами и, напавши на нихъ въ раслохъ при мѣстечкѣ Или, разбилъ китайцевъ, захватилъ весь багажъ и денежную казну, которой насчитывалось на 850.000 р. серебрянною монетою и сдѣлался джунгарскимъ владѣльцемъ. Для наказанія Амурсаны китайцы снарядили новыя войска и онъ, разбитый, бѣжалъ сперва къ киргизъ-кайсакамъ, а въ послѣдствіи въ Россію. При этомъ Мятлевъ добавилъ, что богдыханъ обѣщалъ джунгарамъ возвратить имъ землю взятую русскими, что развило у нихъ желаніе воевать съ Россією.

Послѣднее сообщеніе губернатора Матлева до нѣкоторой степени подтвердилось тремя листами трибунала, полученными въ коллегіи

¹⁾ Битышъ-Каменискій стр. 266.

²⁾ Тамъ же, стр. 207.

13 октября 1756 года¹⁾. Въ одномъ изъ этихъ китайцы жалуются на Колыванскаго управителя полковника Глѣбова, не выдавашаго бѣглецовъ джунгаровъ китайскому князю Цейчойжану, тогда какъ китайцы выдали нашимъ властямъ Буркова съ товарищами и 64 семьи агудовъ и барабинцевъ и прося о выдачѣ заисанговъ, заканчиваютъ такъ: «смотрите, чтобъ въ малое число такихъ подлыхъ перебѣлчиковъ не повредилось мирное наше согласіе». Въ другомъ листѣ трибуналь настаиваетъ «имѣть и въ китайскую сторону прислать монгольскаго бѣглеца Ченгуджана, оставшия российскимъ людямъ его цокитки. Въ третьемъ листѣ трибуналь сообщаетъ, что по донесеніи Амурскаго генерала Чадаа, российскіе подданныя «намирцы» переходятъ за форпосты большими партіями, разоряютъ китайцевъ и увели 250 лошадей, 130 верблюдовъ, 80 штукъ рогатаго скота и при этомъ убили 8 человѣкъ и ранили 15; трибуналь проситъ назначить судъствіе и сдѣлать надлежащее удовлетвореніе. «А буде сдѣлать сего дѣла не поставитъ и упуститъ безъ всякаго разсмотрѣнія, что произойдетъ между пограничными вышніе раздоры и замѣшательства и тѣмъ повредится взаимное согласіе». Первое требованіе, какъ не основательное, но было удовлетворено, потому что джунгары до войны не были подданными богдыхана, а по второму и третьему обѣщано судѣствіе. Объ Амурсанѣ сообщено, что какъ скоро прибудетъ въ Россію, то будетъ задержанъ. Китайцы однако настойчиво продолжали требовать выдачи Амурсана и прочихъ бѣглецовъ изъ Джунгаріи. Такъ въ мартѣ 1757 года²⁾ курьеръ капитанъ Замощиковъ, посланный изъ Кяхты 2 сентября 1756 года, привезъ въ С.-Петербургъ жалобу китайскаго трибунала на урывательство намирцевъ и Амурсана, а также требованіе о выдачѣ недавно бѣжавшихъ въ Россію урянхайцевъ заисанговъ: Годжакхой, Онбуи, Муджана и Бабая; съ 8 ихъ товарищами, а также начальныхъ людей изъ толонгудовъ Гурбана и Годжакъ съ ихъ подчиненными. Затѣмъ въ томъ-же году трибуналь снова просилъ о высылкѣ Ченгуджана и сообщилъ въ сенатъ, что такъ какъ комендантъ Якобій, на предложеніе китайскихъ дельцовъ, князей

¹⁾ Бантышъ-Каменскій, стр. 268.

²⁾ Тамъ же, стр. 272.

Хутуринча и Дорзы, отправленных богдыханом для разбора жалоб на нанирцев, не посмевая выехать в Цурухайту, ссылались на неимение на то приказаний из сената, то богдыхан приказал вельможам возвратиться назад, и потому трибунал вторично просить решительного отзыва сената о грабежѣ нанирцев.

Велѣвъ за сими трибуналъ выслать въ сенатъ еще два листа, въ комъ въ одномъ сообщается, что китайскія войска отбили коневъ Амурсаны и захватили три писма: одно отъ Оренбургскаго губернатора Неплюева и два отъ полковника де-Гаррига; кони они приглашали его принять русское подданство¹⁾. Пересылая эти писма въ подлинникъ, трибуналъ требовалъ захвата Амурсаны и высылки оного въ Пекинъ. Въ другомъ листѣ трибуналъ опровергаетъ мнение сената о томъ, что джунгары не китайскіе подданные и что малыми русскіе подданные, заявляя «яко если-бы они ей принадлежали, то для чего она ихъ не защищала, когда китайцы въ прошеломъ году кровь ихъ проливали», и требуетъ выдачи всѣхъ пересбѣжковъ, «яко де сіе дѣло весьма портитъ мирное наше согласіе».

За симъ перениска о выдачѣ пересбѣжковъ, особенно-же Амурсаны и Сореня, а по смерти Амурсаны въ 1757 году его тѣла, обострилась на столько, что трибуналъ угрожалъ явнымъ разрывомъ, какъ объ этомъ и было упомянуто выше, но сенатъ, избѣгая разрыва, пытался смягчить недоразумѣнія посылкой новаго курьера, для каковой цѣли былъ командированъ капитанъ артиллеріи Стрекаловъ бывшій флигель-адъютантомъ при фельдцейхстерѣ графѣ Шуваловѣ. Стрекаловъ прибылъ въ Селегинскъ 31 января 1760 года²⁾; здѣсь Сибирскій губернаторъ Соймоновъ и комендантъ Якобъ, принявъ по вниманію сильное враждебное возбужденіе китайцевъ и монголовъ, не пустили Стрекалова въ монголію, а принявъ отъ него грамоты переслали ихъ въ Пекинъ черезъ монгольскихъ граничныхъ начальниковъ. Стрекаловъ принявъ отъ Владыкина амальданапіе Кяхтинскую таможеню.

Слѣдующая посылка курьера въ Пекинъ состоялась уже по воцареніи Императрицы Екатерины II въ 1762 году.

¹⁾ Батмышъ-Каневскій стр. 274.

²⁾ Тамъ же, стр. 289.

За все время царствования Елизаветы Петровны джунгары не прислали в Россию посольства, и ограничивались только прислакою листовъ отъ трибунала. Посольство отъ Джунгарскаго посольства къ русскому двору было направлено въ 1746 году ¹⁾. Въ теченіи разсматриваемаго періода въ Сибирѣ приключилось нѣсколько землетрясеній и наводненій и открыты минеральныя воды. Такъ въ 1742 году ²⁾ 16 июля въ Иркутскѣ было малое трясеніе: нѣкоторыя зданія получили значительныя трещины и поврежденія; церковныя колокола звонили сами собою. Въ 1750 году ³⁾ 27 декабря въ Иркутскѣ было сильное наводненіе во время замерзанія рѣки Ангары (тоже сильныя наводненія повторялись еще въ 1820 и 1870 годах). Въ 1853 году ⁴⁾ открыты Туркинскія минеральныя воды въ Забайкальи. Въ 1755 году ⁵⁾ въ Иркутскѣ было сильное землетрясеніе; этотъ же годъ замѣчателенъ для Иркутска самымъ позднимъ замерзаніемъ Ангары—24 января. Въ 1757 году ⁶⁾ въ Иркутскѣ большое наводненіе, а въ Табальскѣ пожаръ, истребившій 817 строеній. Въ 1761 году большой разливъ Иртыша ⁷⁾. Въ довершеніе настоящаго очерка признаю не лишнимъ упомянуть, что въ Елизаветинскій періодъ Сибирскими губернаторами были: Шиповъ (1741—1743 года), назначенъ въ апрѣлѣ 1841 года указомъ 5 марта 1741 года и указомъ отъ 7 марта ему приказано выдать прогоны 500 руб. и выѣхать немедленно ⁸⁾. Губернаторствовалъ А. М. Сухаровъ отъ 1743 до 1753 года. Контръ-адмиралъ Василій Матлевъ назначенъ по личному приказанію Государыни, съ производствомъ въ генераль-поручики, а въ

¹⁾ Хронол. дан. изъ истор. Сибиря, соч. Щеглова, стр. 241.

²⁾ Тамъ же, стр. 233.

³⁾ Тамъ же, стр. 246.

⁴⁾ Тамъ же, стр. 249.

⁵⁾ Тамъ же, стр. 255.

⁶⁾ Тамъ же, стр. 258.

⁷⁾ Тамъ же, стр. 265.

⁸⁾ Сочет. Ар. № 8303, 8305 и 8333.

...и отъ сего...
 ...и отъ сего...
 ...и отъ сего...

...и отъ сего...
 ...и отъ сего...
 ...и отъ сего...

...и отъ сего...
 ...и отъ сего...
 ...и отъ сего...

Приложение 1-е: проектъ въ снѣженое мѣсто
 ...и отъ сего...
 ...и отъ сего...
 ...и отъ сего...
**Укрѣпленіе границы совершилось по проектамъ генералъ-майора
 Киндермана и Оренбургскаго губернатора Неплюева и въ общемъ со-
 стояло въ постройкѣ линіи крѣпостей и заставъ по направлению отъ
 станицы Звѣриногорской, на р. Тоболѣ, ниже впаденія въ оную
 р. Уйя, на Камышинское озеро, черезъ р. Ишимъ на озеро Песчан-
 ное и Травяное, прямо на кр. Омскъ, а отъ оной вверхъ по р. Ир-
 тышу до кр. Усть-Каменогорской.**

Въ указѣ сената отъ 26 марта 1752 года, на имя генерала
 Киндермана, между прочимъ изложено ¹⁾: Такъ какъ, не смотря на
 съемки мѣстности подъ линію крѣпостей, произведенныя капитаномъ
 Новоселовымъ, подпоручикомъ Кутузовымъ и майоромъ Сташкѣвымъ,
 Г. М. Киндерманъ призналъ линію неудобною и предложилъ свое
 направление, то сенатъ предложилъ ему построить, съ лучшимъ за-
 щищеніемъ Сибирской стороны отъ набѣговъ киргизъ-кайсацкихъ и
 «для обузданія тѣхъ ордъ, козующихъ къ Сибирской сторонѣ, отъ
 ихъ своевольностей, и чтобъ оный народъ содержанъ былъ въ под-
 даннической должности, отъ Омской крѣпости до урочища Звѣриной
 станицы: 1) *дать* шестиугольныя крѣпости, *девять* четырехугольныя,
 «32 редута и 42 маяка; 2) нарядить изъ тамошнихъ войскъ
 «1290 человекъ регулярнаго, 2352 нерегулярнаго, всего 3642 че-
 «ловѣка, которымъ людямъ тѣ крѣпости строить безъ платы изъ
 «казны Ея Императорскаго Величества заработныхъ денегъ; 3) ин-
 «струменты, заготовленные на Екатеринбургскихъ заводахъ, и желѣ-
 «зо отправить на новую линію заблаговременно; 4) для прикрытія
 «работъ отъ набѣговъ киргизовъ выставить на новую линію изъ
 «Сибирскихъ армейскихъ полковъ; 5) о заботѣ оснаженіи новой

¹⁾ Учен. Общ. Истор. др. Россія 1866 г., т. IV стр. 22.

«линии провиантовъ; 6) Для приготовления провианта на мѣстахъ, согласно представленію Киндермана, заселить новыя мѣста поселенцами изъ охотниковъ обывателей Сибирскихъ городовъ, также отставныхъ солдатъ, драгунъ и казаковъ, въ каждую крѣпость по 50, въ редутъ по 20 человекъ. Однако въ такомъ случаѣ посты, такъ обще съ согласія съ Сибирскимъ губернаторомъ, весьма съ осмотрѣніемъ, чтобы изъ того принужденнаго переселенія (кроме охотниковъ) народу не могло послѣдовать крайняго изнеможенія и убытка, и для того переселять изъ выше помянутыхъ однихъ желающихъ».

Переноска о выборѣ направленія для линій началась съ 1745 г. На запросъ Киндермана о томъ, какъ надлежитъ ее провести, полковникъ Павлуцкій, командиръ Сибирскаго полка, доносилъ ¹⁾, что на Пртышской линіи надлежитъ прибавить крѣпостей и форпостовъ, а «отъ Ишима къ Тоболу, разсмотрѣвъ удобныя мѣста и угодыя, для многихъ резонныхъ, въ прибавокъ къ прежде построенымъ крѣпостямъ и форпостамъ, еще нѣсколько, а въ другихъ мѣстахъ между оными и редутами построить весьма надлежитъ». Онъ предлагалъ на манеръ Уфѣской и Оренбургской линій оставить на 200 верстъ по 11 защитъ, начавъ линію «отъ верхняго Тобольскаго Утяцкаго форпоста по за Тоболу стѣнью, начавши отъ Лебяжьей защиты даже до Ишимскаго Коркинскаго форпоста, а отсюда... по за Ишиму стѣнью-же прямо къ Пртышу до Червоуцкой слободы.... Если все это состоится, то граница будетъ въ безопасности, ибо слободы Ялutorовскаго и Ишимскаго дистриктовъ, Тарскаго и Томскаго вѣдомства и Барабинскіе татары останутся отъ киргизъ-кайсаковъ и отъ прочихъ степныхъ народовъ въ закрытіи, то есть внутри линіи».

Во времени прибытія въ Сибирь генерала Киндермана съ 2 пѣхотными и 3 драгунскими полками на пограничной линіи стоялъ Сибирскій драгунскій полкъ, казаки и служилые люди, согласно ниже помѣщеннаго указація извлеченнаго изъ вѣдомости, составленной полковникомъ Павлуцкимъ къ 25 августа 1744 года ²⁾.

¹⁾ Чтен. общ. истор. дрен. Рос. 1868 г., т. IV стр. 21.

²⁾ Тамъ же, стр. 17.

Наименованіе форпостовъ, заставъ и до- Число Количество войскъ, оставшихъ въ
реванъ. пунктовъ. косятъ.

Тобольскіе форпосты:

Штабъ полка

Царево городище	28	951 чел.
Форпостъ Утяцкій	5	131
Иковскій	2	48
Верхъ-хуерскій	2	53
Емурганскій	1	87
Устьсуерскій	—	81
Итого	44	1351

Сибирскаго драгу-
нскаго полка.

Защиты у Лебяжьего озера	35	
у Нижне-Черковской рѣч.	148	
у Верхне-Черковской рѣч.	71	
у р. Верхній Утякъ	70	
у Маркова озера	74	
у Максимова озера	71	
у Моревского озера	67	
въ д. Верхъ-Лагульской	46	
въ слободѣ Суерской	60	
въ д. Устьмалоказацкой	135	
въ дер. Маннской	25	
Итого	—	803
Всего на Тобольскихъ форпостахъ	44	2154

Выписные казаки и служилые люди.

Ишимскіе форпосты:

Форпосты въ слободѣ Коркиной	10	287
» » Безруковой деревнѣ	—	92
» » Башкарской дер.	—	78
» » Фирсовой деревнѣ	—	80
» » Абацкой слободѣ	2	113
» » Прасковской деревнѣ	—	129
» » Усламинской дер.	2	77
» » Омутной дерев.	—	76
Итого	23	932

Отъ драгунскихъ полковъ и казаковъ.

Наименование форпостовъ, заплата и др. разовъ.	Число душъ.	Число лошадей.	Число лошадей въ году.
Тарскаго вѣдомства:			
Форпосты въ Зудиловской дер.	—	36	
Юсская	1	72	
Усть-Тартырскій	1	50	
Большорѣцкій	1	70	
Пустыньскій	—	22	
Бетенскій	—	72	
Итого	2	322	
Всего на Ишнскихъ форпостяхъ	26	1254	
Верхъ-Иртышскіе форпосты:			
Брѣвпость Ямышевская	12	303	
Семяпалатная	8	204	
Усть-Каменогорская	9	141	
Жалындинская	6	72	
Омская	20	267	
Форпостъ Боряновскій	—	48	
Чернорѣцкій	—	59	
Семярскій	—	51	
Новоостроенный	—	50	
Осморыжскій	—	52	
Атаирскій	—	54	
Черлаковскій	—	55	
Итого	55	1356	
Томскаго вѣдомства:			
Форпостъ Калскій	2	152	
на р. Кургаѣ	1	51	
Итого	2	203	
Кузнецкаго вѣдомства:			
На Козывано-Воскресен. завод.	—	270	
Брѣвпость Бикатунская	—	74	
Форпостъ Бѣлоарскій	2	109	
Защита въ Малышевой слободѣ	2	92	

Служащие люди.

Разныхъ половъ, судя по рапорту Кузнецкаго вѣдомства Шломинкова отъ іюня 1745 года, въ Кузнецкомъ вѣдомствѣ значится:

*) Чтен. Общ. Истор. др. Россіи 1866 г. т. IV стр. 43.

Наименованіе форпостовъ, зашиты и де-ревень.	Число душъ.	Число казачьихъ войскъ.	Примечанія.
Острогъ Берскій	2	50	Новобурскіе казаки др. 280
Защита въ Бійской слободѣ	6	252	Пакотъ батал. козачьей 68 Гари казаки Тобольскаго 32 Казачья Канейскаго 27
» » Кузедьевой дер.	1	31	Итого 408
Городъ Кузнецкъ	1	160	Остальные должны быть привлечены служимые люди.
Итого	19¹⁾	1039	

Красноярскаго вѣдомства:

Форпостъ въ Абаканскомъ острогѣ	5	102	Отъ Архангельскъ пол-ковъ и казаковъ.
» » Саянскомъ	6	60	
» » Карасульскомъ	2	17	
» » Убинскомъ	—	21	
» » Канскомъ	—	15	
Итого	13	215	

Всего же на Верхъ-Пртышской линіи 89 2813 душъ.

Въ 1746 году сѣять возложили, выборы направлений для укрѣпленной линіи отъ р. Пртыша, черезъ р. Шимъ къ Тоболу, на до-нерагъ-маюра Киндермана, какъ это усматривается изъ указа отъ 15 мая 1746 года, даннаго на имя Сибирскаго губернатора Сухарева ²⁾.

Въ 1747 году Шимская линія, по донесенію полковника Браф-та на имя Киндерманъ оказалась въ слѣдующемъ состояніи ³⁾:

Наименованіе форпостовъ зашиты	Число душъ.	Примечанія.
Форпостъ Тарскій	—	—
Почтовая изба	—	Безъ зашиты отъ неприятеля.
Форп. Устьзагарскій	2	Въ числѣ казаковъ много малолѣт-ныхъ и оружіемъ не исправны.
» Чалдатскій	1	Службу несутъ выписные крестьяне.
Почтовая изба	—	Не обнесенная.
Форп. Правскій	2	Службу несутъ выписные казаки, изъ которыхъ часть съ ружьями, а другая съ копьями.

¹⁾ Изъ донесенія же Палладова отъ 2 іюля 1745 г. видно, что въ 4, заводилъ форпостовъ было 47, душъ, вѣд. общ. вст. дров. Рос. 1866 г. т. IV стр. 23.

²⁾ Тамъ же, стр. 20.

³⁾ Тамъ же, стр. 21.



11. Крепость Ждзвинская — маякъ и редутъ и почтовый дворъ.
12. Урочище Патый Рыжко — почтовый дворъ и редутъ маякъ.
13. Осьмой Рыжко — форпостъ и маякъ.
14. Въ Урочище Пестаное озеро — редутъ и почтовый дворъ, маякъ.
15. Форпостъ Чернорѣцкій — новыя казармы маякъ.
16. Урочище Чернопярское — форпостъ и почтовый дворъ маякъ.
17. Форпостъ Коряковский — казармы, маякъ.
18. Станція Подстепная — почтовый дворъ, маякъ.
19. Крепость Ямышевская.
20. Урочище Черная рѣчка — редутъ и почтовый дворъ.
21. Лебяжье озеро — редутъ и почтовый дворъ.
22. Урочище Консаль — маякъ.
23. Урочище Спускъ — маякъ, защита и почтовый дворъ.
24. Урочище Кривое озеро — редутъ и почтовый дворъ.
25. Станецъ Семиларскій — форпостъ и перенести на другое мѣсто.
26. Урочище Грачи — маякъ.
27. Урочище Черемхова Забока — почтовый дворъ.
28. Урочище Долонкъ-Каракаль — защита и почтовый дворъ.
29. Урочище Бѣлый Камень — редутъ и почтовый дворъ.
30. Урочище Глухая Старица — при маякъ изба съ надолбами и рогатками.
31. Крепость Семипалатная.
32. Урочище Озерки — почтовый дворъ и маякъ.
33. Урочище Талица — защита и почтовый дворъ.
34. Урочище Табачное — маякъ и изба съ надолбами и рогатками.
35. Шульбинскій заводъ — маякъ.
36. Урочище Ударково — маякъ и почтовый дворъ.
37. Застава Убинская — строеніемъ умножить.
38. Урочище Барашково — маякъ и изба съ надолбами и рогатками.
39. Урочище Красный Яръ — защита и почтовый дворъ.
40. Урочище Уварково — маякъ и изба съ рогатками.
41. Крепость Усть-Каменогорская — близъ нея маякъ.

Примѣчаніе: Во всехъ мѣстахъ гдѣ назначены редуты, замѣчено: «а на первый случай построить почтовый дворъ»; тамъ же

гдѣ назначены: постовые дворы, а также и артели тутъ построенныя
станцы и избытки для перевозу писемъ: и кромѣ оныхъ отъ сего
Первоначально Биндерманъ предполагалъ устроить пограничную
линію по примѣру украинской линіи малковъ; но затѣмъ съ сто-
роны подчиненныхъ возраженія и убѣдились, поже личнымъ опы-
томъ, онъ отказался отъ этого проекта и составилъ нынѣшній
проектъ. Вотъ между прочимъ одинъ изъ рапортовъ, полученныхъ Би-
ндерманомъ по указанному поводу.

Рапортъ полковника Зорина отъ 29 января 1731 года. «О сдѣланіи
здесь по примѣру Украинской линіи малковъ, по лѣтнюю сторону,
при здѣшной степной сторонѣ, за обширностію степей, выкопаны
канавы ширины, каждый разстояніемъ по 5 верстъ, у которыхъ въ шаго-
удиты для предосторожности по 5 человекъ, а между 20-ти вер-
стами выкопаны форпосты и крѣпости частое. Российское населе-
ніе и многолюдное войско, и черезъ ту канаву сдѣланы перемѣлы
земляныя изъ дрова вагы, и оное все обширностію не такъ, какъ
въ здѣшной сторонѣ, и здѣсь оныхъ малковъ противъ украинской
линіи весьма будетъ много, и если ставить на каждый по 5 че-
ловѣкъ, то не только оныхъ въ полномъ комплектѣ у этихъ ма-
лковъ не будетъ, но и по крѣпостямъ вагы распределеніемъ на-
ходится будетъ малое число; такожъ въ сдѣланію земляныхъ ва-
га здѣшняя земля весьма неспособна да и кѣмъ оное исполнить
таковыхъ способныхъ (яко-то крестьянъ) въ близости ничего не
найдется».

Приложеніе 2-е.

Послѣ Буринскаго трактата, монголы недовольные китайскими
властями, стали перекочевывать въ Забайкалье большими массами,
и хотя они пересылались нашими властями обратно, но, въ слѣд-
ствіе слабости надзора, снова переходили къ русскія владѣнія. Такъ
въ 1730 году, вышло 1443 юрты изъ числа 2132, перешедшихъ
къ намъ съ февраля по августъ ¹⁾. Изъ доносенія Иркутскаго ви-
це-губернатора Жолобова, отъ 16 октября 1731 года видно, что

¹⁾ Чт. Общ. Ист. др. Россіи 1866 г. т. IV стр. 16.

²⁾ Байтмыш-Канск., стр. 168.

еслибъ прежде перешедшихъ въ Китайъ монголовъ не выжили обрат-
но, то по сіе время перешло бы уже 10000 юрты; дакъ бы за-
являть: на впередъ ежели Контайша больше потъснить китайцевъ,
ето намъ перобажничать, чтобъ они не шли въ Россійскую Дин-
срью, удержатъ по причинъ безлюдства; а ихъ великаго числа, не
можно, потому что монгольская земля обширна и многолюдна; а
россійскаго на границъ регулярнаго войска, одинъ полкъ
и рота драгунская; военныхъ же тулгусовъ и братскихъ мужи-
ковъ, которые хотя и вѣрно Россіи служатъ, только съ 5000 че-
ловѣкъ. И для того ежели мунгалы отъ Кантайши увидятъ страхъ,
етогда найдутъ многими тысячами. (Др.)¹⁾ въ 1731 году²⁾ прогнаны въ Монголію оставшіе 689 юрты
изъ ясна 2032 во. Монголы не переставали перемещивать въ
Забайкальи, и хотя ихъ выслажали усердно, но все же въ 1733
году пришлось переслать черезъ триницу въ Монголію еще 754
юрты.³⁾ Въ 1734 году въ Нерчинскій уездъ подъ предводительствомъ
двухъ Монгольскихъ тайшей перешло 935 юрты; изъ коихъ оказа-
лось пригодныхъ для военнаго дѣла 2150 человекъ. Для заключенія
этихъ монголовъ былъ отправленъ изъ Селенгинска комиссаръ Гри-
горій Фирсовъ, которому было приказано употребить всю оруженную
силу, для исполненія порученія, въ случаѣ если монголы не поже-
лають уйти добровольно. Перобажники заявили, что они обратно не
пойдутъ, хотя бы ихъ казнили смертью. Это обстоятельство побу-
дило Селенгинскаго коменданта Бухгольца приказать Фирсову соб-
рать до 3000 челов. оруженной силы, каковой, въ это время,
считывалось всего въ Забайкальи;⁴⁾ въ Якутскомъ полку состояло въ Нерчинскій уездъ монголь-
скихъ юртъ 689 человекъ. Не регулярнаго войска: дворня и дѣтей боярскихъ было
¹⁾ Байгымъ-Баласа, стр. 203.
²⁾ Тамъ же, стр. 205.
³⁾ Тамъ же, стр. 215.
⁴⁾ Тамъ же, стр. 216 и 217.

Двадцать инородцевъ (названныхъ) доставлено въ Пекинъ 1803 (1 годъ
Итого 6372
Фирсовъ собралъ 1700 человекъ, итакъ при нихъ артиллерию и
просилъ князей Алекся и Гаджибу Гайтиуровыхъ, которые приле-
ли 550 ясачныхъ тунгусовъ. Съ этими силами онъ долго прину-
длалъ перебъжчиковъ удалиться за границу, но вслѣдствіе бездѣятель-
на монгольскихъ начальниковъ, часть этихъ перебъжчиковъ,
именно 540 юртъ, снова перебрались въ Россію 11 и 18 октября
и по вторичномъ изгнаніи, они вновь перебрались въ Забайкалье
въ числѣ 227 юртъ и осылись въ Окинскихъ вершинахъ, откуда
ихъ нельзя было выгнать.
Когда въ коллегію иностранныхъ дѣлъ дошло свѣдѣніе объ
этомъ отремленіи монголовъ, салиться въ Забайкалье, то 3 мая
1735 года ¹⁾ послано Тобольскому губернатору приказаніе пере-
бъжчиковъ отправить за границу и сдать китайскимъ властямъ въ
Перчинскъ и Селенгинскъ командировать дѣльнаго офицера такъ для
высылки перебъжчиковъ, такъ и для разбора жалобъ китайцевъ на
угонъ скота и лошадей у пограничныхъ жителей русскими поддан-
ными, справедливныя жалобы удовлетворить необходимо и съ выно-
сочныхъ извѣщать, «дабы съ китайской стороны болѣе въ томъ не
перевать причины по имѣли».
Въ силу упомянутаго распоряженія отправленъ капитанъ Петръ
Шерфцкиъ. Посылка перебъжчиковъ очень пріятно подѣйствила на
богдыхана, и онъ, въ благодарность, выслалъ подарки нашимъ вой-
скамъ: 100 камокъ и 1000 китайскъ ²⁾ но въ тоже время трибу-
наль китайскій жаловался на то, что русскіе завропромышленники,
въ районѣ р. Уды, въ мѣстности Хинъ-Кунъ, переходятъ границу
и просилъ выслать людей для точнаго опредѣленія этой границы.
Въ отвѣтъ на это сенатъ сообщилъ трибуналу, что, за дальностію
стѣль мѣсть и немѣнѣемъ подробнаго описанія границы, до соста-
вленія такового, не представляется возможности послать туда ге-
одезистовъ, для размежеванія. Эту грамоту повезъ секундъ-майоръ
Петръ Шарыгинъ, который прибылъ въ Пекинъ 18 ноября 1736

¹⁾ Бактышъ-Каменск., стр. 220.

²⁾ Тамъ-же, стр. 221.

года ¹⁾, 7 декабря представлялся богдыхану, а 17 января 1737 г. выехал обратно, повезя съ собою два листа отъ трибунала къ сенату, изъ коихъ въ одномъ изъяснялось согласие богдыхана, оставить до времени неразграниченною рѣку на р. Удѣ, а въ другомъ выражалась благодарность, за высылку перебѣжчиковъ.

Между тѣмъ капитанъ Порѣцкій въ 1735 и 1736 годахъ выдалъ китайскимъ властямъ монгольскихъ перебѣжчиковъ 341 порту въ числѣ 1680 человекъ обоеихъ половъ, съ 343 верблюдами, 2038 лошадыми, 638 штуками рогатаго скота и 3037 барановъ, а по разборѣ 190 жалобъ китайскихъ властей призналъ справедливыми 40, которыя и удовлетворилъ, возвратилъ китайцамъ 2927 штукъ всякаго скота, 150 же жалобъ, признанныхъ приличными и полезными, оставилъ безъ удовлетворенія. Изъ числа же жалобъ предъявленныхъ русскими властями, китайцы дали удовлетвореніе только по 37, возвратилъ разнаго скота 3665 и оставили безъ удовлетворенія 149 жалобъ ²⁾.

Въ 1739 году капитанъ Порѣцкій умеръ въ Иркутскѣ и вѣсто него, по распоряженію Тобольскаго губернатора, назначенъ штабъ-офицеръ изъ Якутскаго полка, секундъ-майоръ Налабардинъ ³⁾, а затѣмъ вслѣдъ за его смертью опредѣленъ къ этому дѣлу капитанъ Андриянъ Гречениновъ, который вошелъ въ составъ пограничной комисіи съ членами съ русской стороны комиссарами Фирсовымъ и Михайловымъ. Дѣло по разбору спорныхъ вопросовъ шло туго; такъ напр.: съ 9 августа по 9 ноября 1743 года изъ 57 обсуждавшихся дѣлъ они могли рѣшить только 15, не видя толку они, въ ноябрѣ 1743 года составили объ этомъ постановленіе и прекратили работы комисіи ⁴⁾. Текстъ квитанціи таковъ: «Ея Императорскаго Величества Императрицы Всероссийской, отъ опредѣленныхъ для развода пограничныхъ дѣлъ Якутскаго полка капитана Греченинова съ товарищи разныма квитанція, ея Богдыханова присланнымъ для разводу оныхъ-же пограничныхъ дѣлъ советнику Дайгноу съ товарищи. Почеже по союзу обоеихъ великихъ мо-

¹⁾ Баттыш-Данескій стр. 225.

²⁾ Тамъ же, стр. 236.

³⁾ Тамъ же, стр. 238.

⁴⁾ Тамъ же, стр. 247.

«нарховъ и по заключенному генеральному трактату, съдѣлаась въ
«Вяхтинскій форпостъ разводить о проеходящихъ между погранич-
«ными жителями воровствахъ и о прочемъ; те дабы впрядь наре-
«канія чинить съ обѣихъ сторонъ причинъ не шло, требовали
«мы съ вашей стороны по російскимъ 57 пунктамъ о перебѣжи-
«вахъ, о грабежахъ пожитковъ и лошадей, объ убійствѣ русскихъ
«подданныхъ и о прочемъ; а сего 1743 году въ разныхъ сѣздахъ
«съ обѣихъ сторонъ, изъ вышеписанныхъ пунктовъ рѣшено 15.
«Того ради во увѣреніе впрядь сія разлитная квитанція, вручен-
«ная 2 ноября 1743 года».

Приложение 3-е.

По указу Ея Императорскаго Величества, инструкція Валимистру
Саввъ Соболеву.

Посылаешь ты, Соболевъ, за границу до крайнихъ Зенгор-
скихъ улусовъ, подъ видомъ купца, для секретныхъ развѣдываній
о тамошнихъ обращеніяхъ; чего ради и вхати тебѣ въ тѣ улусы
чрезъ Семипалатинскую крѣпость и, прибывъ туда, чрезъ всякіе
искусные поступки, секретно примѣчать и развѣдывать слѣдующее:

1) Зенгорскій владѣлецъ Галданъ-Чиринъ, и его владѣнія Ной-
оны-Зайсаны и другіе люди въ какомъ намѣреніи нынѣ находятся,
а паче къ Російской сторонѣ съ доброжелательствомъ ли обращаются?

2) Зенгорскія войска гдѣ нынѣ обрѣтаются, и въ какомъ чис-
лѣ людей, и обратно изъ Абдукаримскаго походу прибыли-ль; и
буде возвратились, то не распушены-ль по улусамъ, яко къ дома,
или расположены по ихъ границамъ и въ которую сторону болѣе,
по часмой ими опасности, тѣхъ войскъ состоитъ? Буде же то ихъ
войско изъ походу еще не возвратилось, то чего ради, о томъ вамъ
всепрілежно навѣдаться.

3) Нынѣ у Зенгорцевъ съ какими землицами война шлется, и
пѣтъ ли пришедшихъ какихъ отъ Персидской, или отъ Абдука-
римской стороны войскъ, а буде есть, то сколько ихъ прибыло, и
давно-ли, и въ коихъ мѣстахъ нынѣ оныя состоятъ, и какія дѣй-
ствія чинять?

дуль-Ханъ и Абдуль-Манетъ-Ханъ, Аблай-Салтанъ и Баракъ-Салтанъ и прочіе владѣльцы, въ какомъ же наиѣреніи состоятъ и одинаково ли наиѣрены быть у Ея Императорскаго Величества въ препіищномъ подданствѣ, или которое имѣютъ особенное разсужденіе, а наче, не склонны-ль кто изъ нихъ къ Зенгорскому владѣльцу, и отъ нихъ, также и отъ Каракалпаковъ, не отправлено-ль сколько людей въ прибавокъ къ Зенгорскому войску; и живущій въ Кайсакахъ, бывшій въ Башкиріи возмутитель воръ Карасакаль, гдѣ именно и въ какомъ состояніи нынѣ находится? ибо объ немъ, по прежнимъ извѣстіямъ, значилось, что названъ онъ Караханъ? и будто состоитъ съ нѣсколькими тысячами Киргизъ-Кайсаки подъ протекціей Зенгорскаго владѣльца, а по другимъ извѣстіямъ, что онъ кочуетъ близъ Кайсацкаго Бараки-Салтана.

5) Отъ киргизъ-кайсацкихъ или каракалпацкихъ владѣльцевъ дѣти или другіе нарочитые люди, не отданы-ль сколько человекъ въ аманаты къ Зенгорскому владѣльцу, какъ прежде между ними чинилось, а буде отданы, то для чего, для того-ли, чтобъ имъ на Зенгорцевъ набѣговъ не чинить, или въ знакъ ихъ невольной склонности, или сами желаютъ у него, Галданъ-Чирина находиться въ протекціи для своихъ какихъ либо легкомысленныхъ польвъ?

6) Притомъ же, и на ихъ поступкахъ не дреманнымъ окомъ тебѣ примѣчать, какъ будутъ къ вамъ склонны и вновь что къ военнымъ случаямъ не заготовляется-ль, и о прочихъ тамошнихъ обстоятельствахъ, елико возможно вамъ смотрѣть и развѣдывать черезъ всякіе посторонніе разговоры, а наче оное вымогать, подъ искуснымъ приласканіемъ, отъ живущихъ тамъ разныхъ землицъ лаѣнниковъ, также и ихъ народу отъ подлыхъ людей, скрытно отъ прочихъ однако. И у тѣхъ людей, во первыхъ, точно ни о чемъ не выпрашивать, но, разсмотря прежде изъ побочныхъ разговоровъ состояніе его, и буде словохотно начнетъ что о тамошнемъ разговаривать, тогда уже, хотя чѣмъ и подарить, токмо при томъ накрепко наблюдать и оныхъ людей утверждать, дабы о семъ прочіе Зенгорцы, и особливо знатные, не увидали и вамъ несчастья отъ того не причинили. Подарки же оныя позволятся вамъ давать всѣмъ

да, но напрасно, дабы можно было чрезъ то что нибудь изъ свѣдѣній Россійскому вывѣдать. И при всемъ ономъ развѣдываніи поступать вамъ съ великою осторожностію и съ крайнимъ прилежаніемъ, употребляя къ тому всевозможные способы и развѣдывая изъ улуся въ улуся, и въ одномъ мѣстѣ долго не жить, дабы не вѣсть что, за чѣмъ именно ѣздите, дознаться не могли. А ежели увидите о движеніи ихъ войскъ къ Россійской границѣ, или хотя о такомъ владѣніи, то вамъ, не иѣшкая тамъ, ѣхать обратно въ крѣпости въ самой крайней скорости, и потомужъ объявить секретно и искусно.

7) Для вышеписанныхъ нуждъ посылаются вы подъ видомъ купцовъ, чего ради и дано здѣсь тебѣ потребнаго на ихъ Татарскій обычай товару изъ казеннаго сукна, бобровъ, шифты. Изъ оныхъ же товаровъ на 5, или на 4 руб. можешь ты употребить на упомянутые тамошнимъ людямъ подарки. И что вы посланы для развѣдыванія, о томъ не точію иностранцы, но и русскіе люди не могли бы знать. А въ конвой велѣно тебѣ изъ Семипалатинской крѣпости дать 3 казаковъ и изъ казенныхъ крѣпостныхъ 3 лошади съ исправными сѣдлами и войлоками.

8) Вамъ же, бывъ тамъ, обидѣ никому и непорядочныхъ поступковъ отнюдь не чинить и казенныхъ лошадей беречь подъ опасеніемъ жестокаго наказанія.

9) Прилежно же вамъ примѣчать и развѣдывать, какаа нынѣ осторожность на ихъ границѣ отъ Россійской стороны употребляется и противъ прежняго есть ли прибавочные караулы. И вамъ между разговорами представлять Зайсанамъ и прочимъ знатымъ участиво въ разсужденіе, чтобъ они отъ Россійской стороны ни мало опасенія не имѣли и пустымъ разглашеніямъ всеірно не вѣрили. Прежде же посланный отсюда поручикъ Аблязовъ, гдѣ и въ какомъ состояніи обрѣтается, о томъ вамъ развѣдать же.

10) Разглашать тамъ, что въ Россіи продолжается по прежнему тишина и о войнѣ никакого слуху нѣтъ и быть оной не уповаемо.

11) Ежели Зенгорцы будутъ выспрашивать, чего ради Россійское войско въ верхъ-иртышскія крѣпости прибываетъ, на то ска-

давно нѣтъщихся тамъ командъ, въ войскѣ уже и престарѣлыхъ людей не мало есть, и оныя сѣняются и отправляются на судахъ въ Тобольскъ и соль препровождаютъ; къ тому же нынѣ, какъ въ здѣшнихъ, такъ и въ другихъ пограничныхъ мѣстахъ, для осторожности отъ киргизъ-кайсаковъ войска нѣтъся. И нынѣ у Россійской Имперіи со шведами, турками, персами и съ прочими государствами миръ, и затѣмъ на тамошнихъ границахъ въ довольныхъ войскахъ дальней нужды не имѣется, и для того нѣсколько командъ для довольствія провіантомъ и фуражемъ въ Сибири расположены.

12) О Ею же Превосходительствѣ, генералъ-маіоръ Киндерманъ, объявляетъ, что слыхали мы въ разговорахъ отъ командировъ; что нынѣ повелѣно быть въ Сибири двумъ генераламъ: одному яко губернатору, въ Тобольску недвижиму; надъ внутренними городами и слободами, а другой нынѣ г-нъ генералъ-маіоръ Киндерманъ определенъ командиромъ надъ пограничными мѣстами и войсками, и имѣть квартиру въ Тобольскѣ же.

13) О ихъ Зенгорскихъ посланныхъ сказать, что подлинно, гдѣ нынѣ обрѣтаются, не знаете. Тебѣжъ, Соболеву, для отличности отъ служащаго чина, взять на себя отъ Семипалатной платье и ружье казачье, и регулярнаго прибора, для предписаннаго приличества, ничего съ собою не брать, потому же и будущимъ при васъ казакамъ.

Полковникъ Іаковъ *Павлуцкій*.

Для той-же цѣли былъ командированъ къ зайсану Омбѣ въ февраль 1748 года вахмистръ Волковъ. Изъ рапорта его на имя полковника Павлуцкаго отъ мая 1748 года¹⁾ видно, что для исполненія порученія, «черезъ подлыхъ тамошнихъ народовъ, подѣ «искуснымъ видомъ, о тамошнихъ обстоятельствахъ развѣдывать», онъ прибылъ 13 апрѣля въ крайнія Таутелеутскія волости, въ которыхъ усмотрѣлъ успѣхъ въ хлѣбопашествѣ, затѣмъ пробѣжалъ къ пятидесятнику Тукую, состоявшему въ вѣденіи зайсана Бакола, который принялъ весьма пріятно и проводилъ на дорогу къ зайсану

¹⁾ Чит. общ. истор. дреян. Рос 1886 г. т. IV стр. 127.

Омбы, отъ котораго былъ высланъ для вѣдѣнъ его братъ, 18-го апрѣля Волковъ вручилъ Омбѣ конвертъ отъ Павлуцкаго и узналъ отъ него, что въ Ургѣ находится около 300 плѣнныхъ русскихъ, которыхъ приказано переслать въ Семипалатинскую крѣпость «повелеши же и намъ важно собрать плѣнныхъ Россійскихъ и двоедвасчетъ къ его прѣбаву, для отсылки къ Ванъ». Отъ Омбы Волковъ узналъ, что они никому не подсудны, живутъ собою между нашими и Батальскими государствами; добываютъ песочное золото и дѣлаютъ дорогія парчи руками; въ странѣ ихъ нѣкакихъ заводовъ не видѣется, «золото, серебро и мѣдь славяють въ капы» въ Наджипинскихъ ханствѣ; жалуются, что обижаютъ его людей, которые занимаются на соболонный промыселъ къ Колыванскимъ заводамъ; заявляютъ, что въ ихъ землѣ еще много золота и серебра, но гдѣ не опредѣлили изъ опасенія, что отымутъ. На требованіе объ отпускѣ 3 русскихъ подданныхъ, у него находившихся, отвѣтилъ, что они отпущены теперь для заработковъ въ улусы и безъ позволенія хана ихъ отдать теперь не можеть, а передать когда прѣдетъ сыщикъ Карадай.

Приложеніе 4-е.

Населеніе Иркутскаго вѣдомства должно быть исчислено въ 10 000 муж. душъ по слѣдующему расчету:

По переписи 1747 года въ Иркутскѣ значится¹⁾:

посадскихъ	1750	д. н. п.
приписныхъ къ посаду въ цехъ	271	
разночинцевъ	2004	
помѣщичьихъ дворовыхъ	54	

Итого 4079 м. д.

Въ уѣздѣ, основываясь на томъ, что въ приложеніи 6, къ II тому Историческаго очерка Сибири (изд. 1885 г.), къ 1722 году рассчитано крестьянъ приписныхъ къ Иркутску 3500 душъ, къ 1744 году надо предположить ихъ не менѣе 4270 мужскихъ душъ.

¹⁾ Материалы для истор. гор. Иркутска. Москва 1883 года.

случайную прибыль, семамины и бѣглыми. 100 англійск. фунтовъ въ годъ. Слѣдовательно, населеніе Иркутска вмѣстѣ съ приписнымъ населеніемъ утѣда, то есть 4079 + 4270, будетъ равняться 8349 муж. душамъ, а къ концу царствованія Елизаветы Петровны, при естественномъ приростѣ населенія въ одинъ процентъ, дастъ 9768 муж. душъ или, круглымъ счетомъ 10.000 душъ.

Материалы для исторіи города Иркутска, на данныя въ Москвѣ въ 1883 году, представляютъ нижеслѣдующія свѣдѣнія о ходѣ прироста населенія въ этомъ городѣ.

Переписная книга 1744 года доставила слѣдующія свѣдѣнія:

Посадскихъ города Иркутска, вошедшихъ въ прежнюю переписную книгу переписи, съ отбѣткою умершихъ и съ занесеніемъ оныхъ прироста рожденіемъ, записано всего 886 душъ, безъ сдѣланныхъ отбѣтокъ о первыхъ 20 человекъ, записано 886 душъ.

Въ числѣ этихъ 886 душъ значится: занесенныхъ въ переписную книгу переписи послѣ переписи 1722 года 488 душъ.

Но отбѣткамъ о родившихся съ тѣхъ дѣтъ видно, что умершихъ, изъ числа занесенныхъ въ прежнюю перепись, было 66

Распредѣляя между приведенными цифрами 20 человекъ, о которыхъ нѣтъ въ книгѣ помѣтокъ, соотвѣ-

ственно указаннымъ числамъ, получимъ, что въ числѣ 886 чел. должно было быть занесенныхъ въ переписную книгу переписи 398

родившихся послѣ переписи 1722 года 488

умершихъ изъ числа занесенныхъ въ переписную книгу 67

Очевидно, что въ теченіи 22 лѣтъ населеніе Иркутска почти удвоилось, было 398 + 67 = 465, а стало 398 + 488 = 886 душъ.

Подробный ходъ прироста въ Иркутскъ пришлыхъ людей виденъ изъ приложенной таблицы.

Иркутскъ, 1883 года, 14-го сент. 1883 года.

Секретарь Иркутскаго губернскаго правленія, А. С. Сидоровъ.

	Всего пр было.	Свыше 16 лет.		Из общ. Иркутск.	Из Иркут. округа.	Из на Б каза.	Из проч. мѣст. Сиб.	Из Росс	Примѣчаніа.
		До 16 лѣтъ.	лѣтъ.						
въ 1742	18	10	8	3	1	—	12	2	
Итого	423	196	227	75	15	1	86	246	
Неизвестно откуда при- были и занесены-ли въ прежнюю перепись.									
въ 1739 г.	1	1	—	—	—	—	—	—	
» 1741	8	7	1*	—	—	—	—	—	
» 1744	1	1	—	—	—	—	—	—	
Итого	10	9	1	—	—	—	—	—	
Прибыли во время про- изводства переписи.									
въ 1744 г.	98	75	23	9	7	1	11	70	
Пропущено въ прошлую перепись.									
въ 1744 г.	24	11	13	10	—	—	7	7	
Итого	122	86	36	19	7	1	18	77	
<i>Принисены въ цехъ.</i>									
Изъ занесенныхъ въ преж- нюю перепись.									
въ 1724 г.	7	5	2	4	—	—	—	3	
» 1730	10	5	5	4	—	—	6	—	
» 1731	2	1	1	—	—	—	—	2	
» 1742	2	1	1	2	—	—	—	—	
» 1744	5	5	—	1	—	—	—	4	
Итого	26	17	9	11	—	—	6	9	
Изъ пропущенныхъ въ прежнюю перепись.									
въ 1723 г.	5	5	—	1	—	—	—	4	
» 1724	7	4	3	3	—	—	2	2	
» 1725	28	13	15	4	5	—	9	10	
» 1726	17	8	9	1	—	—	4	12	
» 1727	37	18	19	4	—	—	6	27	
» 1730	16	8	8	—	—	—	4	12	
» 1731	8	3	5	1	—	—	4	3	
» 1733	12	4	8	—	—	—	3	9	
» 1742	3	1	2	—	—	—	—	3	
» 1743	78	71	7	7	2	—	18	47*	
Итого	211	135	76	21	7	4	50	129	

* Сынъ осман-
наго.

* Въ томъ числѣ
5 османскихъ.

	Всего при- было.	Въ томъ числѣ.		Изъ обмѣн- ныхъ Иркутск.	Изъ Иркутск. округа.	Изъ за Бай- кала.	Изъ прочихъ мѣст. Сибири.	Изъ Россіи.	Примѣчанія.
		Свыше 16 лѣтъ	До 16 лѣтъ.						
Отставныхъ солдатъ	22	10	12	—	—	—	—	—	
Семьяныхъ . . .	10	4	6	—	—	—	—	—	
Всего прибыло въ Иркутскъ:									
посадскихъ . . .	864	445	409	245	73	15	124	397	
цеховыхъ . . .	269	166	103	32	7	4	56	138	
Итого . . .	1133	611	512	277	80	19	180	535	

Главнѣйшимъ образомъ прибывали изъ городовъ: Устюга, Сали-Вычегодской, Яренска, Архангелогородской губерніи гор. Ваги, также изъ Вологды, Вятки и Верхотурья.

Сопоставляя число посадскихъ записанныхъ въ переписную книгу, которыхъ значится 886 душъ, съ числомъ посадскихъ, прибывшихъ въ Иркутскъ послѣ переписи 1722 года, каковыхъ значится 864 души, видимъ, что коренныхъ посадскихъ въ Иркутскѣ, въ 1744 году было только 22 души, всѣ же прочіе оказываются вновь прибывшими. Затѣмъ сопоставляя число коренныхъ посадскихъ съ числомъ таковыхъ, состоявшихъ по переписи 1722 года, то есть съ 465, нельзя не поразиться громадною смертною, существовавшей въ то время въ Иркутскѣ: въ теченіи 22 лѣтъ изъ 465 душъ убыло 443, то есть 95% и въ томъ числѣ умерло 290 челомѣкъ¹⁾ то есть 62%, что составляетъ почти 3% въ годъ. Стало быть смертность значительно превышала число рожденій, такъ какъ процентъ рожденій даетъ только 1,67 на годъ, по слѣдующему расчету:

по переписи 1722 года значилось . . . 465 душъ.
послѣ той переписи прибыло . . . 864 »

1329 »

на это число душъ показано всего рожденій . . . 488, что составляетъ 26,72% за 22 года, или 1,67% на одинъ годъ.

¹⁾ Въ томъ истор. очер. Сибири изд. 1885 г. с. Андреевича стр. 341.

Приложение 5-е

Въ Бузнецѣ былъ устроенъ совѣтъ изъ полковника Колобоваго, воеводы Грязева и другихъ дворянъ и офицеровъ о переселеніи двоеданцевъ. При этомъ часто упоминается слѣдующая опись: «Въ прошломъ 744 году посланнымъ отъ Бузнецкой канцеляріи дворининомъ Мельянковымъ по урочищамъ, рѣкамъ и прочимъ признакамъ, гдѣ надлежитъ быть Россійскаго владѣнія границѣ казанскаго владѣнія Гаданъ-Чирна съ пограничными волостями, по пограничнымъ ясашинымъ волостямъ и до Колыново-воскресенскихъ заводовъ и до Усть-каменогорской описаны звѣрныя промысла и со всѣми угодыми способныя мѣста».

По мнѣнію де Гаррига (27 Іюля 1757 года) вышедшихъ въ подданство двоеданцевъ держать при крѣпостяхъ не для чего, Талеутскихъ трехъ волостей, Талеутской одной, издавна платящихъ ясакъ, по Бузнецкимъ свѣдѣніямъ, татаръ немногочисленно: большихъ и малыхъ мужскаго пола 223 человека. Де Гаррига пишетъ, что причинныхъ къ ихъ поселенію мѣсть нѣтъ. Въ этомъ рапортѣ де Гаррига оправдывается, почему онъ отсутствіе въ горы не только вышедшихъ, но и въ давномъ подданствѣ обращавшихся двоеданцевъ, и ссылается на ордеры бывшаго Сибирскаго губернатора Митлева. Помощникъ Сибирскаго губернатора Грабленовъ просидѣлъ фонъ-Лориха, поступившаго на мѣсто де-Гране, въ тонкости изсѣдовать это дѣло, ибо въ ордерахъ Митлева и Раддера ничего нѣтъ о перешедшихъ изъ Зенгоріи двоеданцевъ, назначенныхъ на Волгу; напротивъ, вѣрно было, чтобы они сомнѣнія въ переселеніи не имѣли, обнадеживать ихъ, что всѣ подвластныя имъ люди (то есть, холопы) при нихъ неотъемлемы будутъ; да и самъ де Гаррига писалъ, что эти двоеданцы съ тѣмъ взяты изъ Камия, чтобы всѣхъ, пришедшихъ въ подданство Зенгорскихъ камыкъ удобнѣе было привести къ крѣпостямъ, и что, до отправления послѣднихъ на Волгу, двоеданцамъ должно быть при Зенгорцахъ.

Совѣщавшіеся приговорили: «Дабы Россійская Имперія время отъ время на вѣкословіе Ея Императорскаго Величества чрезъ всевозможные способы распространиться могла, принимать къ тому и слѣ-

	Всего при- было.	Въ томъ числѣ.		Изъ бывшихъ Иркутск.	Изъ Иркутск. округа.	Изъ Забай- кал.	Изъ Иркутск. и Сибир.	Изъ Россіи.	Примѣчанія.
		Свыше 16 лѣтъ.	До 16 лѣтъ.						
Отставныхъ солдатъ Семьныхъ	22 10	10 4	12 6	—	—	—	—	—	
Всего прибыло въ Иркутскъ:									
посадскихъ	864	445	409	245	73	15	124	397	
цеховыхъ	269	166	103	32	7	4	56	138	
Итого	1133	611	512	277	80	19	180	535	

Главнѣйшимъ образомъ прибывали изъ городовъ: Устюга, Сиди-Вычегодской, Яренска, Архангелогородской губерній гор. Ваги, также изъ Вологды, Вятки и Верхотурья.

Сопоставляя число посадскихъ занесенныхъ въ переписную книгу, которыхъ значится 886 душъ, съ числомъ посадскихъ, прибывшихъ въ Иркутскъ послѣ переписи 1722 года, каковыхъ значится 864 души, видимъ, что коренныхъ посадскихъ въ Иркутскъ, въ 1744 году было только 22 души, всѣ же прочіе оказываются вновь прибывшими. Затѣмъ сопоставляя число коренныхъ посадскихъ съ числомъ таковыхъ, состоявшихъ по переписи 1722 года, то есть съ 465, нельзя не поразиться громадною смертною, существовавшей въ то время въ Иркутскѣ: въ теченіи 22 лѣтъ изъ 465 душъ убыло 443, то есть 95% и въ томъ числѣ умерло 290 человекъ¹⁾ то есть 62%, что составляетъ почти 3% въ годъ. Стало быть смертность значительно превышала число рожденій, такъ какъ процентъ рожденій даетъ только 1,67 на годъ, по слѣдующему расчету:

по переписи 1722 года значилось 465 душъ.
послѣ той переписи прибыло 864 „

1329 „

на это число душъ показано всего рожденій 488, что составляетъ 26,72% за 22 года, или 1,67% на одинъ годъ.

¹⁾ II томъ истор. очер. Сибири изд. 1885 г. с. Андреевича стр. 341.

Приложение 5-е:

Въ Бузецкѣ былъ устроенъ совѣтъ изъ полковника Колобоваго, воеводы Грязева и другихъ дворянъ и офицеровъ о переселеніи двоedanцевъ. При этомъ часто упоминается слѣдующая опись: «Въ прошломъ 744 году посланнымъ отъ Бузецкой канцеляріи дворяниномъ Мельниковымъ по урочищамъ, рѣкамъ и прочимъ признакамъ, гдѣ надлежитъ быть Россійскаго владѣнія границѣ казачьаго владѣнія Гадаанъ-Чирна съ пограничными волостями, по пограничнымъ ясашинымъ волостямъ и до Колывано-воскресенскихъ заводовъ и до Усть-каменогорской описаны звѣрныя промысла и со всѣми угодыми способныя мѣста».

По мнѣнію де Гаррига (27 іюля 1757 года) вышедшихъ въ подданство двоedanцевъ держать при крѣпостяхъ не для чего. Таутелеушскихъ трехъ волостей, Телеутской одной, издавна платящихъ асакъ, по Бузецкимъ свѣдѣніямъ, татаръ немногочисленъ: большіе и малые мужскаго пола 223 человекъ. Де Гаррига пишетъ, что приличныхъ къ ихъ поселенію мѣстъ нѣтъ. Въ этомъ рапортѣ де Гаррига оправдывается, почему онъ отсутствовалъ въ горы не только вышедшихъ, но и въ давномъ подданствѣ обращавшихся двоedanцевъ, и ссылается на ордеры бывшаго Сибирскаго губернатора Митлева. Помощникъ Сибирскаго губернатора Грабленовъ просилъ фонтъ-Лориха, поступившаго на мѣсто де-Грано, въ тонкости изслѣдовать это дѣло, ибо въ ордерахъ Митлева и Раддера ничего нѣтъ о перешедшихъ изъ Зенгоріи двоedanцевъ, назначенныхъ на Волгу; напротивъ, вѣстно было, чтобы они сомнѣнія въ переселеніи не имѣли, обнадеживая ихъ, что всѣ подвластныя имъ люди (то есть, холопы) при нихъ неотъемлемы будутъ; да и самъ де Гаррига писалъ, что эти двоedanцы съ тѣмъ взяты изъ Камни, чтобы всѣхъ, пришедшихъ въ подданство Зенгорскихъ казачьихъ удобіемъ было привести къ крѣпостямъ, и что, до отправления послѣднихъ на Волгу, двоedanцамъ должно быть при Зенгорцахъ.

Совѣщавшіеся приговорили: «Дабы Россійская Имперія время отъ время на вѣкословіе Ея Императорскаго Величества чрезъ всевозможныя способы распространиться могла, принявъ къ тому и слѣ-

дующій случай: если уменьшеніе Россіи учинитъ въ силу Государственныхъ правъ, за не малую опасность о томъ предпочтается, понеже именованные двоедицы съ давнихъ лѣтъ и съ самой природы, какъ описъ дворянина Мельникова состоятъ, жительствуютъ на тамошнихъ мѣстахъ, натурально, конъ къ нѣтъ жительству и по Азіатской азычайности во всемъ угодны, и что они пропитанію нѣвють отъ промыслу аярей, и какъ они свету свѣтъ къ зимнему времени не ставятъ, а довольствуется ихъ скотъ подожкою травою въ лѣто и зиму, ибо къ тому всѣ тамошнія мѣста въ нѣтъ житію весьма угодны, понеже и сиракою отъ Кузнецкой канцеляріи оказалось, по окладной камеръ-коллежской книгѣ показало: Телецкихъ порубежныхъ: Башлыкъ Кудашъ Кутеримовъ съ товарищи платитъ воляный ясакъ по 4 сороку, по 26 соболей въ годъ, а сколько ихъ человекъ и кто поименованъ платитъ, не значится, конъ въ Высочайшее подданство Ея Императорскаго Величества Имперіи приведены еще въ прошломъ 133 году (1625 года), всѣхъ тогда имѣлось ихъ 200 человекъ, а жительствами они показаны въ полостяхъ и улусахъ, въ которыхъ имѣется князьомъ Конидаркой Манарычковъ; да по 160 году (1652) живущіе по Катунѣ рѣкѣ верхніе салыцы, князцы Врунтей съ товарищи платитъ въ казну 7 пластинъ соболей. А по нѣтъ учиненнымъ переписямъ Кузнецкими дѣтими болрескими, Алексѣемъ Бутриновымъ, Иваномъ Максиковымъ, значится тѣхъ двоедицовъ прежде платажныхъ въ казну ясака и вновь переписныхъ съ ними, обще до сумага младевицъ, Телецкихъ 339 человекъ. Таутелеутскихъ, Канскихъ и Каракольскихъ 541 человекъ, да сверхъ оныхъ изъ древнихъ лѣтъ платажныхъ въ казну Ея Императорскаго Величества ясака, конъ Кондонскихъ, въ 10 полостяхъ староплатажныхъ и подростовъ мужского пола до 1400 человекъ, всего оныхъ старо-платажныхъ, и по новымъ переписямъ имѣется до 2220 человекъ, не въ защитѣ и никакихъ около ихъ крѣпостей и форпостовъ, по прежде учиненной Кузнецкимъ дворяниномъ Мельниковымъ описи, яко границѣ, не имѣется. А изъ тѣхъ двоедицовъ, яко то Таутелеуты и Телеццы имѣютъ промыслы близъ Канскихъ волостей, и оныя промыслы противъ здѣшнихъ ясашныхъ добротю весьма лучше и дороже быва-

Приложение 6-е.

Россия

земля, состоящая въ вѣденіи Колывано-Воскресенской канцеля-
ріи, составлена въ 1748 году прапорщикомъ гвардіи Пинюновъ
Старцевымъ.

По рѣкѣ Доктевкѣ:

Сколько дворовъ посе-
лить и не поселено:

- 1. При устьѣ рѣчки Бѣлой, коя выдаетъ
съ правой стороны въ рѣчку Доктевку . . . 10 не поселено.
- 2. На устьѣ рѣки Колыванки, коя изъ
севера Колывана 18
- 3. На устьѣ Бурьи, 25
- 4. На Доктевкѣ въ мѣсту, понижѣ устья
Курьи въ 6¹/₂ верстѣ 20 поселено.
- 5. При мѣстѣ, зовомомъ Озерки, по вы-
ше онаго, на правой сторонѣ Доктевки . . . 50
- 6. Въ прилукѣ, понижѣ озерокъ, въ 9
верстахъ 15

По оной рѣкѣ Доктевкѣ дѣса только по
забокамъ, около ея пашенныхъ мѣстъ, сѣн-
ныхъ покосовъ довольно; въ этой рѣкѣ ры-
бы: щука, хайрузы, плотва, окуни, и, во
время того описанія, по дѣсамъ въ забокѣхъ
довольно видѣли звѣрей, морозовъ и лосей,
также и козъ.

По рѣкѣ Алею:

- 7. Вверху по оной на лѣвой сторонѣ въ
прилукѣ 40 поселено.
- 8. Внизъ по Алею на правой сторонѣ,
понижѣ устья рѣчки Поперешной 1¹/₂ вер-
сты, гдѣ уже поселились три двора крестья-
нъ и называется деревня Шинуново . . . 25
- 9. По ниже Поперешной устья полверсты,
въ которомъ мѣстѣ уже начинается селиться
крестьянинъ Агафонъ Быковъ 20

10. Вверх на правой стороне Алей, выше № 7 въ 5 верстахъ 10 не поселено.
 11. Вверх по Алею на правой стороне, прямо коего мѣста, растутъ нѣсколько березъ 20
И оныя мѣста, какъ пашнями, такъ стѣнными покосами, рыбными ловлями, хмелевыми довольноны, а кои выше, оныя гораздо плоше, ибо земли все сырѣе съ покосомъ и солонешные, рѣдко гдѣ дерныя.
 12. Вверх по Алею на правой стороне въ прилукъ 30 поселено.
 13. Гдѣ промышленная пустая избушка для рыбной ловли 20 не поселены.
 14. Повыше рѣки Посибѣлки въ трехъ верстахъ, близъ переѣзда чрезъ Алей, по дороге Медвѣдеровской, гдѣ видно, что начинаютъ селиться, ибо при томъ мѣстѣ были стаи и лежать сохи 25 поселены.
 15. При нижнемъ концѣ краснаго яру 30
 16. Въ прилукѣ рѣки Алей 10 не поселены.
 17. Неподалеку озера горькаго 26 поселены.
 18. Выше озера горькаго 26 не поселены.
 19. Въ прилукѣ 20
 20. При дорогѣ, лежащей изъ Колывана въ Ямышевскую крѣпость 30 поселены.
 21. Въ прилукѣ 15 не поселено.
 22. Въ прилукѣ, а дѣтъ сосновый, недалеко, ибо стѣнные барки вблизиности 20
 23. Близъ рѣки Алей, гдѣ боръ отъ Притыша пришелъ концемъ 15 поселены.
- Понеже по сіе мѣсто довольноны хмелевыя уголья, рыбныя ловли и множество разной птицы: лебедей, гусей, разныхъ родовъ утокъ, по заботѣ зятри морали, лоси, козы, кабыны, медвѣди, волки, лисицы, только пашни,

ни оныя недовольны, а выше. Одни хмельные
угодны, сѣнные покосы и лѣговъ довольство.

- Въ локтю Алейскомъ, гдѣ ради рудника
изба, оныя по выше полверсты на дру . . . 20 поселены
24. Выше бору версты четыре . . . 30 не поселены
25. Въ мысу, пониже крутыхъ договъ . . . 10
26. Пониже устья рѣчки Риги . . . 20 поселены
27. Выше устья рѣчки Риги, прямо ниж-
него конца сопки . . . 25 не поселены
28. Близъ верхняго конца сопки Усть-Ян-
цевой . . . 15
29. При устьѣ рѣчки Усть-Янцевой . . . 25 поселены
30. При буеракѣ . . . 50
- Ибо при ономъ немного повыше уже се-
лится зачинають, только въ томъ мѣстѣ не-
весма способно, понеже ихъ водой подмы-
ваетъ.
31. По Алею въ мысу . . . 10 не поселены
32. Пониже устья рѣчки Карюлихи, гдѣ
одинъ дворъ, деревня Буркова . . . 9 поселены
33. Прямо устья рѣчки Гольцевой . . . 20 форпостъ Свят.
34. Прямо ключа подъ горою . . . 10 Екатерины не по-
35. На устьѣ рѣки Каменки . . . 45 селены.
36. Пониже рѣчки Соешки . . . 10
37. На устьѣ рѣчки Шипунихи . . . 15
38. При устьѣ р. верхней Каменки . . . 10
39. На р. Каменкѣ, при пихтольской горѣ,
близъ бригадирской шахты . . . 30 не поселены

На рѣчку малой Бялой:

40. При дорогѣ изъ Колывани на пихто-
вскій рудникъ, гдѣ бывало зимовье . . . 5

На рѣчку Евтильскую:

41. По дорогѣ изъ Колывана на Пихтов-
скій рудникъ . . . 8

42. Пониже того мѣста, пришли къ рѣкѣ каменныя горы 26 поселены.
43. Вверхъ на правой сторонѣ Чарыша, гдѣ заика Краснощкова, въ косѣ только 2 двора 15
44. Въ деревнѣ Хорловой, въ которой 5 дворовъ 25
45. Неподдалеку устья рѣки Марашки 100 Фортъ, Казанск.
46. Пovyше устья рѣки Бѣлой 10 Богоятери не поселены.

47. По выше устья рѣки Ини, прямо островъ, на конхъ сосновый лѣсъ, скотскій выпускъ нарядный, между рѣками пашни въ долахъ есть и сѣнныхъ покосовъ довольно, въ Чарышѣ и Инѣ рыбы, таймени, нускучи, окуни, шуки, плотва. Выше того по Чарышу, при Чамырскомъ рудникѣ, токмо то мѣсто не весьма угодно, понеже сѣнные покосы сыскать можно, а пашенныхъ земель съ нуждою между горъ въ долахъ, только не будетъ ли отъ горъ каменныхъ хлѣбамъ отъ морозовъ вреда.

По рѣкѣ Инѣ:

48. Пovyшѣ р. Чесновки 20 не поселены.
49. При верхнемъ устьѣ р. Тегрека, токмо оно далеко отъ жилыхъ мѣстъ и опасно; когда же притомъ селить, то уже достойно быть крѣпости, ибо лѣсовъ, сѣнныхъ покосовъ и пашенныхъ мѣстъ довольно, въ рѣкѣ Инѣ рыбы: нускучи, таймени, окуни, ельцы, нарядна шуки; также по оной рѣкѣ довольно звѣрей: морозовъ, лосей, козъ, медвѣдей, волковъ и лисицъ, также и кабановъ 30 не поселено;

<i>По рѣкѣ Бѣлой:</i>	
50. На устьѣ рѣки Рычунки, гдѣ было амское Рычунково	20 Бѣловск. защита.
51. При устьѣ рѣки Суетки	10 не поселены.
52. При переѣздѣ черезъ Бѣлую на дорогѣ Чамырской	20 Бѣловскіи форпостъ.
<i>По рѣкѣ Убѣ:</i>	
53. При верхней плоской рѣкѣ, оставле- но мѣсто для крѣпости	20 не поселены.
54. Выше того при рѣкѣ Краснояркѣ	50 не поселены.
55. На устьѣ рѣки Большой	20 не поселены.
56. На устьѣ рѣки Логихи	20 не поселены.
57. Пониже устья рѣки Шеманши	20 Шеманскіи форпостъ.
58. При устьѣ рѣки Таловки	30 не поселены.
59. При устьѣ рѣки Березовки-Золоторевки, на коей станецъ Елецъ	10 Красноярскіи форпостъ.
60. Внизъ по р. Убѣ, на правой сторонѣ	20 поселены.
61. Въ деревнѣ Убинской	16 не поселены.
62. При озерѣ Колыванскомъ, по р. Верх- ней Колыванкѣ	15 не поселены.
При рѣкѣ Нижней Колыванки, протекающ. изъ озера	20 не поселены.

См. Архивъ
Кн. 66, листъ 816.

Приложеніе 7-е.

1742 года декабря 1 дня въ собраніи правительствующаго со-
мата по дѣлу барона Шемберха и Еремѣя Мезра имѣли разсужденіе
иначе какъ по указу Государыни Императрицы Анны Иоанновны
1736 году оиъ баронъ Шемберхъ принять въ российскую службу
тогда пожалованъ оиъ въ генераль-бергъ-директоры и порученъ ему
генеральная дирекція горныхъ дѣлъ и рудоконныхъ заводовъ и жа-

должность со всякою вѣрностію и прилежностію, ревностію отправлять службу и интересъ тщательнѣе хранить и оной всякими образы и мѣры по лучшему знанію и возможности поспѣшествовать такожъ во всемъ такъ поступать какъ вѣрному и доброму служителю пристойтъ, а въ 1737 году онъ Шембергъ представлялъ, что на сысканныхъ въ Лапландіи мѣдныхъ рудахъ, (которыя обысканы Архангелогородскими жителями Мырцовымъ съ товарищи и они просили, чтобъ для заведенія имъ своимъ коштомъ заводовъ тѣ мѣста по силѣ берхъ-привилегіи отдать имъ) горное строеніе для казенной прибыли производить надлежитъ казеннымъ надживеніемъ, а потомъ онъ-же Шембергъ представлялъ, чтобъ заводы отдавать въ партикулярныя руки, и самъ просилъ чтобъ ему отдать въ Лапландіи вышеписанныя мѣдныя руды такожъ Гороблагодатскіе желѣзные заводы, которые прежде его Шемберха построены и на оныя употреблено казенныхъ денегъ сорокъ двѣ тысячи сто пятьдесятъ девять рублевъ девяносто восемь копѣекъ съ половиною, которыхъ ему тогда за разными показанными отъ учрежденной для того комисіи неудобности и предосужденіи было не отдано; но послѣ того онъ Шембергъ домогался исходатайствовалъ, что тѣ въ Лапландіи мѣдныя руды и Гороблагодатскіе желѣзные заводы пожалованы, ему Шемберху, къ которымъ приписано государственныхъ крестьянъ болѣе полутора тысячи душъ, за которыхъ обязался подушные деньги и за кабаки подлежащіе доходы платить и тѣ заводы своею рукою своимъ коштомъ произвести, а издержанные на Гороблагодатскіе заводы казенные вышеписанныя деньги въ 1739 году въ казну заплатить, но тѣхъ денегъ не заплатилъ, а вмѣсто того платежа въ 1741 году въ правленіе принцессы Анны прояскомъ своимъ исходатайствовалъ-же указъ въ платежѣ тѣхъ денегъ другимъ не въ образецъ сроку на пять лѣтъ, онъ-же Шембергъ обязался въ казну платить сивалки мѣди Лапландскихъ заводовъ по одному рублю съ пуда, хотя-бы она ему была съ прибылью или съ убыткомъ: а съ прочихъ металловъ и минераловъ по бергъ-привилегіи, съ Гороблагодатскихъ заводовъ по шести тысячъ рублевъ

въ годъ, неутомная уже прочихъ платежей; но и потому обязательству не токмо какой въ казну платежъ отъ него былъ, но въ Ланланди и плавки ждти не было, отъ-же Шемберхъ, не удовольствуясь тѣмъ, просилъ, чтобъ казенное желѣзо, которое по именному указу и по заключенному съ англійскими купцами Шифлеромъ и Вульфомъ контракту повелѣно отдавать имъ цѣною по пятидесять по осми копѣекъ за пудъ, отиѣня тотъ контрактъ, отдать ему по той-же цѣнѣ и сверхъ того онъ заплатитъ въ казну двадцать тысячъ рублей по учиненной поставкѣ, по которому его челобитию то желѣзо по той цѣнѣ на такихъ-же кондиціяхъ, какия съ Шифлеромъ и Вульфомъ были учинены отдавать ему указомъ велѣно; да сверхъ той договорной цѣны по его общацію заплатитъ ему въ казну двадцать тысячъ рублей по учиненной поставкѣ и въ томъ ему вѣрныхъ порукъ по себѣ поставить, а Шифлеру и Вульфу за эквивалентъ изъ казны выдано вышеписанное число двадцать тысячъ рублей; а въ контрактѣ, учиненномъ съ нимъ Шемберхомъ, который и онъ подписалъ, принимать ему того желѣза сколько его въ Санктъ-Петербургъ въ привозѣ будетъ цѣною по пятидесять по осми копѣекъ за пудъ по принатию того желѣза въ годъ, а вышеписанная двадцать тысячъ рублей заплатитъ ему въ казну со всей суммы въ томъ контрактѣ противъ указу написана лишняя; а ежели на положенные сроки деньги исправно платить не будетъ, то со оныхъ заплатитъ всѣ приключаются отъ того убытки, и въ платежѣ тѣхъ денегъ по немъ Шемберхъ тогда порукою подписался отъ пяти сотъ до шести сотъ тысячъ пудъ бывший Курландскій герцогъ Биронъ; а потомъ въ правленіе принцессы Анны его-же Шемберха проискомъ велѣно то желѣзо отдавать ему до указу безъ порукъ токмо смотрѣть того, чтобъ за то желѣзо деньги по контракту на сроки исправно отъ него были плачены; а того желѣза ему Шемберху отдано штысьсотъ семьдесятъ тысячъ пудъ, а вышеписанныхъ денегъ двадцати тысячъ рублей отъ него Шемберха въ казну и по нынѣ въ платежѣ не было-жъ, да за отданное ему-жъ казенное желѣзо на немъ-же въ доимкѣ, а именно за первое платежу срокъ минулъ въ октябрѣ мѣсяцѣ 1741 года, шестьдесятъ четыре тысячи девятьсотъ сорокъ четыре рубли, которыхъ по многому

выскасию не заплатить. За второе, отданное въ 1741 году, котору платежу срокъ въ семь декабрь мѣсяцъ, девяносто девять тысячъ шестьсотъ тридцать восемь рублей, семьдесятъ семь копѣекъ въ томъ платежѣ на тотъ срокъ поруку не далъ. Ему-же Шемберху въ 1739 году выдано изъ казны въ горную компанію пятьдесятъ тысячъ рублей, отъ Биронова положено ему четыре тысячи рублей; онъ-же Шемберхъ по пексолямъ въ казну заплатить долженъ семь тысячъ сто восемьдесятъ девять рублей, тридцать семь копѣекъ; да въ нынѣшнемъ 1742 году въ Ярославскомъ уездѣ зинвало отпращеннаго изъ Сибири съ казенныхъ заводовъ желѣза двѣсти девяносто семь тысячъ три пуда, которое, по доношенію бергъ-коллегии прокурора Суворова, по опредѣленію сенатскому, велѣно продать съ получениемъ въ казну за оное всѣхъ денегъ, а барону Шемберху не отдавать для того что на немъ Шемберхѣ и кромѣ того казеннаго долгу число не малое, да и поруку въ томъ по немъ нѣтъ, такожъ и самъ прошеніемъ своимъ и бергъ-коллегии вице-президентъ объявилъ, что онъ Шемберхъ къ платежу казеннаго на немъ долгу не въ состояніи, да и то желѣзо ему отдавать не слѣдуетъ до указа и пока деньги исправно платить будетъ; а потому въ сенатъ были челомъ англійскіе купцы, что баронъ Шемберхъ въ нынѣшнемъ 1742 году запродавалъ икъ казеннаго Сибирскаго желѣза, которое идетъ въ Санктъ-Петербургъ сего году около ста шестидесяти тысячъ пудъ и контракты съ ними заключилъ и въ уплату наличныхъ денегъ отдалъ около семидесять тысячъ рублей; о чемъ Шемберхъ показавъ, чего было ему чинить не должно; а только то дѣлалъ для того, чтобъ за казенное желѣзо деньги въ своихъ рукахъ, какъ и прежніи удержалъ, нѣтъ могъ и въ казенъ ущербъ причинить, да и то желѣзо запродавать и деньги за оное брать ему уже было нельзя, ибо оное еще тогда какъ онъ запродавалъ лежало въ Ярославскомъ уездѣ, а не въ Петербургъ въ привозѣ, и ему не отдано, да и указа о подтвержденіи, чтобъ ему то желѣзо по прежнему принимать и ему его продавать, у себя не имѣлъ и только корыстовался казенными деньгами; а въ генварѣ мѣсяцѣ сего года до взятъя у него заводовъ по прежнему въ казну въ поданной Ея Императорскому Величеству челобитней, ко-

торая пригласана въ сенатъ на разсмотрѣніе, написалъ, что 'имѣн-
шеписанные заводы съ великою нуждою и трудомъ и собственными
его имѣвшими кредитомъ въ такое состояніе въ каковомъ быніи
нынѣ находятся пришелъ: а тѣ кои ему въ томъ вспоможеніе учи-
нили всѣ оттого нынѣ отказали и для того которые деньги дол-
женъ онъ былъ заплатить за желѣзо употребилъ на содержаніе тѣхъ
заводовъ, и просилъ, чтобъ въ платежъ за желѣзо денегъ дать сро-
ку, въ однихъ на годъ, а въ другихъ на два года, а отъ пятиде-
сятъ тысячъ рублей, данныхъ на прозаведеніе заводовъ, уплатить,
ибо инако въ состояніи придти не можетъ и кредиту изъ чужихъ
краевъ достать ниже другимъ какимъ образомъ себя способу съ-
скать, ежели онъ не объявитъ, что заводы его отъ всего свобод-
ны; но тѣ заводы тогда были въ полномъ его владѣніи и объяв-
лять было ему не о чемъ, а въ другомъ, подаиномъ въ сенатъ въ
мѣя мѣялицъ челобиты, написалъ, что не токмо вышенаписанные день-
ги, но и сверхъ того многими больше собственнаго своего ожиданія
для прозаведенія заводовъ употребилъ, а июня 25 дня онъ ба-
рономъ Шемберхъ какъ призванъ былъ въ сенатъ для платежа тѣхъ
денегъ на объявленіе ему о томъ своею рукою написалъ, что когда
ему заводы не отданы будутъ тѣхъ денегъ, а именно ста тридца-
ти четырехъ тысячъ девятисотъ сорока четырехъ рублей тринад-
цати копейкъ платить не въ состояніи, такожъ и въ платежъ въ
декабрѣ мѣсяцѣ сего года денносто девяти тысячъ шестисотъ трид-
цати пяти рублей семидесять семи копейкъ поручъ дать не мо-
жетъ; а послѣ того отвѣтами своими показавъ, что въ горную ком-
панію и на заводы кромя того, что дано изъ казны и отъ Биро-
новъ положено, ни отъ кого ничего не получалъ и собственныхъ
спонихъ денегъ на тѣ заводы не употреблялъ, а все происходило
черезъ долги и кредитъ, а взятые до изъ казны и за казенное же-
лѣзо отъ купцовъ деньги якобы употребилъ онъ на заводы изъ чего
его явною коварствомъ въ расхищенію казенныхъ денегъ имъ Шембер-
хомъ, оказалось, онъ-же Шемберхъ принялъ въ себя въ содержаніе
тѣхъ заводовъ и казеннаго въ приемъ и въ продажу желѣза въ то-
варниши бывшаго банкрота Еремея Мезра, которому и приемъ денегъ
и въ счетахъ повѣрилъ и о всѣхъ вступающихъ въ приходъ долъ-

тѣхъ имѣлъ онъ отъ него Шемберха полную власть; какъ онѣ употребляетъ, о чемъ же онъ Мезръ показать можеть, ибо до сего-то онъ Шемберхъ не имѣлъ, а имѣлъ Мезръ, а Мезръ сказалъ что онъ съ барономъ Шемберхомъ въ заводы и въ пріемъ казеннаго желѣза и въ продажѣ онаго въ товарищество вступилъ іюня 3. дня 1739 года, и взяты за казенное желѣзо отъ купцовъ деньги употреблены на заводы и надержаны на другіе расходы и на покупку товаровъ, о чемъ значить въ его книгахъ и на заводахъ; а у барона Шемберха приходу и расходу книгъ не было; и какъ онъ Мезръ такъ и Шемберхъ въ горную компанію и на заводы собственнаго своего капитала ничего не положили-жъ, а изъ купленныхъ де за взятыя за желѣзо денегъ товаровъ имѣется въ Амстердамѣ у тамошнихъ купцовъ на тридцать тысячъ рублей для того, что тѣ деньги на товары употребляетъ и векселями торговать ему отъ барона Шемберха было позволено, а на посланный изъ коллегіи иностранныхъ дѣлъ указъ о товарахъ дѣствительный тайный советникъ графъ Головкинъ отвѣтствовалъ, что тѣ въ Амстердамѣ купцы не только они Мезру должны, но еще его Мезра должнымъ почитаютъ, и ссылаются о томъ на посланные отъ нихъ къ нему счета; онъ-же Мезръ показалъ, что изъ тѣхъ-же взятыхъ за желѣзо денегъ употреблялъ на Красносельскую мѣдную фабрику, которую онъ имѣетъ обще съ иноземцемъ фонъ-дербъ-Занденомъ: а тотъ фонъ-дербъ-Занденъ показалъ, что въ ту фабрику отъ Мезра положено было пятьдесятъ девять тысячъ пятьсотъ шестьдесятъ шесть рублей; но напротивъ того онъ Мезръ съ той фабрики забралъ товаровъ больше того числа, а именно шестьдесятъ три тысячи триста девятнадцать рублей; они-жъ Шемберхъ и Мезръ въ отвѣтахъ своихъ показали, что у нихъ и наличныхъ денегъ не находится; и тако ихъ въ похищеніи тѣхъ казенныхъ денегъ коварство само ими ясно оказывается; и хотя для осмотра и описи Шемберховыхъ и Мезровыхъ писемъ и книгъ и о учиненіи изъ оныхъ счетовъ учинена особливая комиссія, но она въ севать представила, что конторныя у Мезра книги начаты въ іюнь мѣсяцѣ 1739 года, а надлежащимъ порядкомъ не окончены, а сего 1742 года и книгъ нѣтъ и тѣмъ и паче себя подозрительными показали не для чего

инаго токмо къ закрытію дабы казенные деньги высканы быть не могли; онъ-же Шемберхъ подозрительнаго человѣка бывшаго оберъ-коммисара Андрея Бланкенгагена, о которомъ въ указѣ 1736 года за его вины подлежалъ смертной казни или ссылки, написалъ въ переводчики; опредѣлить въ ассесоры съ жалованьемъ въ годъ по шести сотъ рублей, чего ему, что безъ именныхъ указовъ и сенатскихъ опредѣленій то чинить запрещено, дѣлать въ противность указовъ не надлежало; сверхъ того всего въ бытность-же его Шемберхову въ бергъ-коллегіи и надъ всѣми заводами директоромъ не токмо къ приращенію казны Ея Императорскаго Величества какой прибытокъ учинить, но противъ прежнихъ лѣтъ казенный прибытокъ съ немалымъ уменьшеніемъ доходить; о чемъ изъ бергъ-коллегіи вѣдомостью также и въ доношеніи, которое и онъ Шемберхъ подписавъ, что по присылаемымъ векселямъ за взятія на содержаніе казенныхъ заводовъ заплата учинить и заводовъ содержать стало не чѣмъ, и тако вмѣсто ожидаемой прибыли явный казенный убытокъ причинился; хотя-жь у вышенаписанныхъ Шемберха и Мезера пожитки такожь и заводы въ какомъ оные состояніи находятся описать и велѣно, но чтобъ на такую великую сумму сколько Шемберхъ казны долженъ было-бы того уповать не возможно, ибо какъ выше показано, что *у нихъ наличныхъ денегъ нѣтъ и въ заводы собственныхъ своихъ денегъ ничего не положили, а взятые за желѣзо деньги употребляли якобы на тѣ заводы и въ торги и въ другіе расходы, и какъ изъ обстоятельства сего дѣла явно видно, что онъ Шемберхъ не о пользѣ и прибыли казенной, не упоминая уже о партикулярныхъ заводахъ, какъ его должность была старался, и смотрѣніе и прилежность имѣлъ, но и о тѣхъ заводахъ, которые ему были отданы, и за казенное, отданное ему желѣзо о деньгахъ, которые онъ долженъ въ казну платить, приходныхъ и расходныхъ книгъ и счетовъ не имѣлъ и вступилъ казенными деньгами въ торги, чего было ему чинить не надлежало, ибо то указомъ запрещено; а у Еремея Мезера, котораго онъ къ такому немалому дѣлу, вѣдая что онъ банкротъ, допустилъ, и что онъ Мезеръ о всемъ о чемъ надлежало отвѣтъ дать можетъ, ссылался на него Мезера ~~какого-то~~ года и книгъ не является; а другихъ го-

Меэръ весьма признаются въ томъ подозрительнымъ, того ради по силѣ состоящаго блаженныи и вѣчнодостойныи памяти Государя Императора Петра Великаго, 1721 года генваря 19 числа указу барона Шемберха и Еремея Меэра находящагося въ Россіи пожитки продать въ зачетъ показанной донки, и изъ нихъ Шемберха отобрать у него подлинныи именныи указы, данныи на заводы и на горную компанію, послать въ ссылку, а Меэра спросить съ пристрастіемъ для какого вымыслу у него прошлыхъ лѣтъ книги не окончены, а нынѣшняго году и книги надлежащихъ вѣтъ, понеже безъ такихъ надлежащихъ книгъ конторѣ его по купеческому обычаю никакъ обойтись ни на одинъ день было не можно и гдѣ тѣ надлежащія книги нынѣ находятся и куда именно за вятые казенные желѣзо деньги употребилъ и вѣтъ ли въ томъ какого закрытія, чтобъ показалъ самую правду: ежели-жъ въ томъ будетъ онъ Меэръ заираться-жъ, тогда въ томъ имъ надлежитъ разыскивать, и о томъ для конфирмаціи доложить Ея Императорскому Величеству, а какъ на то отъ Ея Императорскаго Величества восползѣдуетъ конфирмація, тогда о томъ и для какихъ резоновъ прежде сего у него Шемберха вышесписанные заводы и салыныи промыслы въ казну по прежнему взяты и съ нимъ Шемберхомъ учинено для вѣдома съ прежнихъ правительствующаго сената опредѣленій и именныхъ указовъ сообщить въ коллегію иностранныхъ дѣлъ, къ чему въ дополненіе прежнихъ правительствующихъ сенатомъ опредѣленій написать, что вышесписанные заводы у барона Шемберха въ казну взяты по прежнему, того ради что онъ какъ выше значить явился не въ гостиницѣ и не рачительнымъ и сверхъ того подозрительнымъ, а по бергъ-привиллегіи и по регламенту мануфактуръ-коллегіи не токмо такіе заводы, которые строены казенными деньгами, но которые и собственнымъ капиталомъ будутъ заведены, а явятся не въ состояніи и не радивые, у такихъ тѣ ихъ заводы велѣно брать отдавать **Такихъ**, кои къ тому въ состояніи и охоту имѣють, а тѣ

ниго токмо къ закрытію дабы казенные деньги смыслили быть не могли; онъ-же Шемберхъ подозрительнаго челоѣка бывшаго оберъ-комиссара Андрея Бланкенгагена, о которомъ въ указѣ 1736 года за его вины подлежалъ смертной казни или ссылки, написать въ переводчики; опредѣлилъ въ ассесоры съ жалованьемъ въ годъ по шести сотъ рублевъ, чего ему, что безъ именныхъ указовъ и сенатскихъ опредѣленій то чинить запрещено, дѣлать въ противность указовъ не надлежало; сверхъ того всего въ бытность-же его Шемберхову въ бергъ-коллегии и надъ всѣми заводами директоронъ не токмо къ приращенію казны Ея Императорскаго Величества какой прибытокъ учинить, но противъ прежнихъ хѣтъ казенный прибытокъ съ немалымъ уменьшеніемъ доходить; о чемъ изъ бергъ-коллегии вѣдомостью также и въ доношеніи, которое и онъ Шемберхъ подписавъ, что по присылаемымъ векселямъ за взятыи на содержаніе казенныхъ заводовъ заплаты учинить и заводы содержать стало не чѣмъ, и тако вмѣсто ожидаемой прибыли явный казенный убытокъ причиннася; хотя-жъ у вышеписанныхъ Шемберха и Мезра пожитки такожь и заводы въ какомъ оны состояніи находится описать и вѣдно, но чтобъ на такую великую сумму сколько Шемберхъ казны долженъ было-бы того уповать не возможно, ибо нагъ выше показано, что у нихъ наличныхъ денегъ нѣтъ и въ заводы собственныхъ своихъ денегъ ничего не положили, а взятыи за желѣзо деньги употребляли якобы на тѣ заводы и въ торги и въ другіе расходы, и какъ изъ обстоятельства сего дѣла явно видно, что онъ Шемберхъ не о пользѣ и прибыли казенной, не упоминая уже о партикулярныхъ заводахъ, какъ его должность была старался, и смотрѣніе и прилежность имѣлъ, но и о тѣхъ заводахъ, которые ему были отданы, и за казенное, отданное ему желѣзо о деньгахъ, которые онъ долженъ въ казну платить, приходныхъ и расходныхъ книгъ и счетовъ не имѣлъ и вступилъ казенными деньгами въ торги, чего было ему чинить не надлежало, ибо то указы запрещено; а у Еремен Мезра, котораго онъ къ такому немалому дѣлу, вѣдая что онъ банкротъ, допустить, и что онъ Мезръ о всемъ о чемъ надлежало отвѣтъ дать можетъ, ссылался на него Мезра нынѣшняго года и книгъ не является; а другихъ го-

Меэръ весьма признаются въ томъ подозрительнымъ, того ради по силѣ состоявшагося блаженныя и вѣчнодостойныя памяти Государя Императора Петра Великаго, 1721 года генваря 19 числа указу барона Шемберха и Еремея Меэра находящіяся въ Россіи пожитки продать въ зачетъ показанной дойки, и изъ нихъ Шемберха отобрать у него подлинныя именныя указы, данныя на заводы и на горную компанію, послать въ ссылку, а Меэра сиротить съ пристрастіемъ для какого вымыслу у него прошлыхъ лѣтъ книги не окончены, а нынѣшняго году и книги подлежащихъ нѣтъ, понеже безъ такихъ подлежащихъ книгъ конторѣ его по купеческому обывовенію никакъ обойтись ни на одинъ день было не можно и гдѣ тѣ подлежащія книги нынѣ находятся и куда именно за взятые казенное жалованье деньги употребили и нѣтъ ли въ томъ какого закрытія, чтобъ показала самую правду: ежели-жъ въ томъ будетъ онъ Меэръ заираться-жъ, тогда въ томъ имъ надлежитъ разыскивать; и о томъ для конфирмаціи доложить Ея Императорскому Величеству, а какъ на то отъ Ея Императорскаго Величества послѣдуетъ конфирмація, тогда о томъ и для какихъ резоновъ прежде сего у него Шемберха вышесписанные заводы и салыныя промыслы въ казну по прежнему взяты и съ ними Шемберхомъ учинено для вѣдома съ прежнихъ правительствующаго сената опредѣленій и именныхъ указовъ сообщить въ коллегію иностранныхъ дѣлъ къ чему въ дополненіе прежнихъ правительствующихъ сенатовъ опредѣленій написать, что вышесписанные заводы у барона Шемберха въ казну взяты по прежнему, того ради что онъ какъ выше сего значить явился не въ состояніи и не рачительнымъ и сверхъ того подозрительнымъ, а по берть-привилегіи и по регламенту мануфактуръ-коллегіи не только такіе заводы, которые строены казенными деньгами, но которые и собственнымъ капиталомъ будутъ заведены, а явятся не въ состояніи и не рачивые, у такихъ тѣ ихъ заводы вѣрно брать отдавать такимъ, кои къ тому въ состояніи и охоту имѣютъ, а тѣ

заводы какъ прежде были такъ и ныне должны быть казенными; ибо никакого капитала его Шеиберхова въ оныя было не положено и участия въ нихъ имѣть ему не должно.

Подписали: *Князь В. Долгорукий*,
Князь П. Трубецкой,
Графъ Г. Чернышовъ,
Андрей Ушаковъ,
Князь А. Куракинъ,
Александр Нарышкинъ,
Князь Михаилъ Голицынъ,
Князь Григорій Урусовъ,
Иванъ Вихметевъ,
Василій Новосильцевъ,
Князь Александръ Голицынъ.

Оберъ-Секретарь *Дмитрій Псковский*.

Секретарь *Гаврила Заматининъ*.

Подписанъ въ 9 день Декабря 1742 года.

Шеиберха содержать по прежнему подь карауломъ доволъствуя, чтобъ нужды не имѣла, а Меэра съ пристрастиемъ спрашивать, токмо не разыскивать, пожитковъ же ихъ до окончанія слѣдствія не продавать, и для того ихъ везти въ Санктъ-Петербургъ; а изъ коллегій иностранныхъ дѣлъ къ Саксонскому двору съ показаніемъ о похищенной Шеиберхомъ казенной не малой суммы и прочіихъ не-порядочныхъ въ содержаніи заводовъ поступкахъ и что за то оныя заводы отъ него отняты и онъ содержится подь карауломъ отозваться.

«*Елизавета*».

Подписано 11 Декабря 1742 года.

Приложение 8-е.

Относительно числа плѣнныхъ у Джунгаровъ изъ русскихъ подданныхъ можно указать на слѣдующіе факты.

Аблазовъ, командированный въ Джунгарію для разведокъ, въ рапортѣ отъ 22 іюля 1745 года между прочимъ доноситъ: купецъ Верхотуровъ видѣлъ въ гор. Анса двухъ русскихъ плѣнныхъ—Тарскаго жителя Аванасія, да Тобольскихъ слободъ Ивана Волохова, которыхъ въ прѣздѣ майора Угрюмова для вывоза плѣнныхъ переслали въ Камень; кромѣ этихъ людей живетъ въ Яркенѣ солдатъ Шейкинъ, взятый подъ Ямышевымъ, Андрей Брагинъ, взятый подъ Бузнецкимъ и Тарскій татаринъ ¹⁾.

Въ іюлѣ того же года разношинецъ Пононаревъ заявилъ, что онъ видѣлъ въ Джунгарской ургѣ мастерового Ивана Михайлова, который началъ строить заводъ и въ 1746 году, по показанію купца Верхотурова, плавилъ мѣдную руду и лить пушки ²⁾. Въ это время въ подданныхъ у Галданъ-Черена было 23 русскихъ плѣнныхъ и двѣ бабы; одинъ изъ нихъ Ефимъ Вяземскій въ Яркенѣ плавилъ серебрянную руду.

Изъ донесенія полковника Павлуцкаго генералу Киндорману отъ 20 марта 1745 года ³⁾; видно что у киргизъ-кайсаковъ было много плѣнныхъ башкировъ, а также русскихъ, «токмо, де, оныя (русскіе) собраны и отосланы якобы въ Оренбургъ въ разные годы, а послѣднихъ, де, отдели въ прошломъ 1744 году, а въ другія орды никуда ихъ не продавали».

Вахмистръ Черныхъ въ 1746 году доноситъ, что вѣдомства Аблая-Худай-Берди въ 1743 году ходили воровать подъ Ишимскія слободы и привели 20 плѣнныхъ и 80 лошадей. Онъ также видѣлъ въ Джунгаріи двухъ бабъ, изъ коихъ съ одною разговаривалъ, она звалась Федосея и родомъ изъ Тары ⁴⁾.

Въ 1756 году, въ сентябрѣ, доставленъ въ Селенгинскъ башкирецъ Едусуконъ, который былъ взятъ казачьею ордою, въ 1739

¹⁾ Чтен. общ. истор. древн. Рос. 1867 г., т. 1, стр. 114.

²⁾ Тамъ же, стр. 153.

³⁾ Тамъ же, стр. 151.

⁴⁾ Тамъ же, стр. 153.

году на Ишимѣ и продавъ въ Бухару, откуда бѣжалъ въ 1746 году и доставленъ китайскими властями ¹⁾).

Въ 1747 году калмыкъ Хабанъ показалъ, что онъ былъ взятъ въ плѣнъ въ 1742 году, съ нѣсколькими товарищами и проживалъ въ улусахъ Абулмаметъ-Хана у котораго при немъ, было въ плѣну 100 калмыковъ и 3 русскихъ бабы ²⁾.

Въ октябрѣ того-же года Павлуцкiй донесъ, что убѣжавшiй изъ плѣна барабинскiй татаринъ показалъ, что онъ былъ взятъ въ плѣнъ когда шѣхалъ на р. Иртышъ для заѣрованья и находился въ холонствѣ у Кутлубай-бiя ³⁾.

Подполковникъ Жилъ въ декабрѣ 1747 года ⁴⁾ донесъ, что на Грачевскiй станецъ выбѣжали 3 башкирца, изъ которыхъ одинъ взятъ въ плѣнъ, назадь тому 20 лѣтъ, а остальные двое 14 лѣтъ. Имъ было трудно жить у киргизъ «отъ всегданнихъ побоевъ и худаго житья» и они бѣжали. За мѣсяць до побѣга принесли къ Баронъ-Солтану, у котораго они проживали, 4 русскихъ плѣнниковъ, которыхъ тотчасъ же увезли для продажи въ Бухару.

Изъ промерiи Сибирск. губ. канц. отъ генвара 1748 года ⁴⁾ видно, что въ 1743 году киргизъ-кайсаки изъ деревни Безрумовой взяли въ плѣнъ мужск. и женск. половъ 22 челов., да изъ деревни Удошевой 4 челов. Въ томъ же году изъ Коринной слободы захватили 2 крестьянъ.

Въ 1750 году бѣжавшая изъ киргизскаго плѣна дѣвка Татьяна показала, что взята въ плѣнъ лѣтъ 20 тому назадь, съ пашни, изъ Вагайской слободы. Мужчины были побиты, назначены же только женщины да дѣти. Въ плѣну она была выдана замужъ за киргиза Аманалая, отъ котораго прижили троихъ дѣтей, другая же жена этого киргиза, Бона, убила ихъ. Она бѣжала ⁵⁾.

Капитанъ Велбергъ, въ декабрѣ 1752 года ¹⁾ донесъ, что на Ишимскую линiю явились два киргиза, бѣжавшiе изъ плѣна, которые заявили, что 2 мѣсяца тому назадь они съ своимъ улусомъ бѣ-

¹⁾ Чтен. Общ. Истор. в Др. Россiи 1867 г. т. 1 стр. 154.

²⁾ Тамъ же, стр. 155.

³⁾ Тамъ же, стр. 157.

⁴⁾ Тамъ же, стр. 154.

двух захватилъ въ плѣнъ. Въ 1754 году ¹⁾ подполковникъ Колобовъ доносилъ, что вахмистръ Бесѣдный, посланный въ Джунгарію, видѣлъ тамъ 8 плѣнныхъ невольниковъ.

Въ свою очередь и русскіе форпосты не упустили случая захватить киргизъ-кайсаковъ. Такъ изъ рапорта полковника Палауцкаго на имя генерала Киндермана въ сентябрь 1745 года видно, что Аблай-Султанъ проситъ возврата плѣнныхъ и преимущественно родственниковъ, старшины Алимъ-Бетъ Батыря, которые по свѣдѣніямъ находятся: жена Хурумза у губернатора Сухарева, жена Алимъ и дочь ея дѣвка—у полковника Вейдинга, жена Сулуца—у секретаря Карташева ²⁾. По этому же поводу Аблай такъ писалъ Палауцкому: «здравствуй Иванъ Степановичъ, на множество лѣтъ. Пожалуй, пожалуй, не оставь въ чемъ я прошу. Какъ вы, подданные Великой Государыни, такъ и мы подданные, всѣ у нея вѣрно подданные радуются и веселятся, токмо Алимбетъ-Батырь изобиленъ въ печали всегда. Я тебя, г. полковникъ, покорно прошу, чтобы ты за нихъ былъ старателемъ навсегда; да еще же покорно прошу отдать намъ Алимбетовъ полонъ и животь, который «взять былъ у насъ, чтобы выслать. Который вы назвали требовать у насъ полонъ, ни прежде, ни послѣ на Всемилостивѣйшую Государыню никакъ не думаемъ, не токмо полону русскаго, которая есть у насъ плѣнная баба, и то взята въ давнихъ годахъ; мы эту полонянку купили; которые въ полонъ взяты у насъ въ давнихъ годахъ, также у насъ взята плѣнная баба въ давнихъ годахъ. Еще у насъ полону нашего людей 31, яврей 24, лошадей 765, 7 кортъ съ животомъ со всѣмъ, у князя капитана 2 кафетана бархатные и прочее».

Плѣнныхъ Аблаю не выдавали и въ февралѣ 1746 году онъ черезъ полковника Зорина отправлялъ письма на Высочайшее имя; считывалъ уже 44 человека и 911 лошадей. ³⁾ Настоянія Аблая о возвратѣ плѣнныхъ были справедливы, потому что взяты они

¹⁾ Учен. Общ. Истор. Древн. Рос. 1867 г. т. I стр. 142.

²⁾ Тамъ же, стр. 143.

³⁾ Тамъ же, стр. 144.

году на Ишимъ и проданъ въ Бухару, оттуда бѣжалъ въ 1746 году и доставленъ китайскими властями ¹⁾.

Въ 1747 году калмыкъ Хабаиъ показалъ, что онъ былъ взятъ въ плѣнъ въ 1742 году, съ нѣсколькими товарищами и проживалъ въ улусахъ Абулмаметъ-Хана у котораго при немъ, было въ плѣну 100 калмыковъ и 3 русскихъ бабы ²⁾.

Въ октябрѣ того-же года Павлуцій донесъ, что убѣжавшій изъ плѣна барабинскій татаринъ показалъ, что онъ былъ взятъ въ плѣнъ когда выѣхалъ на р. Иртышъ для звѣрвань и находился въ холоствѣ у Бутаубай-биа ³⁾.

Подполковникъ Жилакъ въ декабрѣ 1747 года ⁴⁾ донесъ, что на Граченскій станецъ выѣжали 3 башкирца, изъ которыхъ одинъ взятъ въ плѣнъ, назадъ тому 20 лѣтъ, а остальные двое 14 лѣтъ. Имъ было трудно жить у киргизъ «отъ всегдашнихъ побоевъ и худаго житья» и они бѣжали. За мѣсяцъ до побѣга принесли къ Баронъ-Солтану, у котораго они проживали, 4 русскихъ плѣнниковъ, которыхъ тотчасъ же увезли для продажи въ Бухару.

Изъ промероріи Сибирск. губ. канц. отъ генвара 1748 года ⁴⁾ видно, что въ 1743 году киргизъ-калсаки изъ деревни Безаруковой взяли въ плѣнъ мужск. и женск. половъ 22 челов., да изъ деревни Удошеной 4 челов. Въ томъ же году изъ Коркиной слободы захватили 2 крестьянъ.

Въ 1750 году бѣжавшая изъ киргизскаго плѣна дѣвка Татьяна показала, что взята въ плѣнъ лѣтъ 20 тому назадъ, съ пашни, изъ Вагайской слободы. Мужчины были побиты, захвачены же только женщины да дѣти. Въ плѣну она была выдана замужъ за киргиза Аманаланал, отъ котораго прижили троиухъ дѣтей, другая же жена этого киргиза, Бона, убила ихъ. Она бѣжала ⁵⁾.

Капитанъ Ветбергъ, въ декабрѣ 1752 года ¹⁾ донесъ, что на Ишимскую линію явились два киргиза, бѣжавшіе изъ плѣна, которые заявили, что 2 мѣсяца тому назадъ они съ своимъ улусомъ ²⁾

¹⁾ Учен. Общ. Истор. в Др. Россіи 1867 г. т. I стр. 154.

²⁾ Тамъ же, стр. 155.

³⁾ Тамъ же, стр. 157.

⁴⁾ Тамъ же, стр. 154.

ли въ Тоболу, на нихъ напади допайшицы, в стронхъ нубман, а двухъ захватили въ плѣнь. Въ 1754 году 1) подполковникъ Колобовой доносилъ, что вахмистръ Бесѣдный, пославшійся въ Джунгарію, видѣлъ тамъ 8 плѣнныхъ невольниковъ.

Въ свою очередь и русскіе форпосты не упустили случая захватить киргизъ-кайсаковъ. Такъ изъ рапорта полковника Павлуцкаго на имя генерала Биндермана въ сентябрь 1745 года видно, что Аблай-Султанъ проситъ возврата плѣнныхъ и преимущественно родственниковъ, старшины Алимъ-Бетъ Батыря, которые по свѣдѣніямъ находятся: жена Хурмуза у губернатора Сухарева, жена Алимъ и дочь ея дѣвка—у полковника Вейдинга, жена Сулуча—у секретаря Карташева 2). По этому же поводу Аблай такъ писалъ Павлуцкому: «здравствуй Иванъ Степановичъ, на множество лѣтъ. Пожалуй, пожалуй, не оставь въ чемъ я прошу. Какъ вы, подданные Великой Государыни, такъ и мы подданные, всѣ у нея и въ понодданные радуются и веселятся, токмо Алимбетъ Батырь изобиленъ въ печали всегда. Я тебя, г. полковникъ, покорно прошу, чтобы ты за нихъ былъ старателемъ навсегда; да еще же покорно прошу отдать намъ Алимбетовъ полонъ и животь, который взятъ былъ у насъ, чтобы выслать. Еоторый вы изъявили требовать у насъ полонъ, ни прежде, ни послѣ на Всемилостивѣйшую Государыню лиха недумаемъ, не токмо полону русскаго, которая есть у насъ плѣнная баба, и то взята въ давнихъ годахъ; ни эту полонянку куплян; которые въ полонъ взяты у насъ въ давнихъ годахъ, также у насъ взята плѣнная баба въ давнихъ годахъ. Еще у насъ полону нашего людей 31, зятрей 24, лошадей 765, 7 юрты съ животомъ со всѣмъ, у князя капитана 2 кафтана бархатные и прочее».

Плѣнныхъ Аблаю не выдавали и въ февралѣ 1746 году онъ черезъ полковника Зорина отправилъ письма на Высочайшее имя, насчитывая уже 44 ка и 911 лошадей. 3) Настоянія Аблая

чрезвычайны, потому что взяты они

году на Ишимъ и продать въ Бухару, откуда бѣжалъ въ 1746 году и доставленъ китайскими властями ¹⁾.

Въ 1747 году калмыкъ Хабишъ показалъ, что онъ былъ взятъ въ плѣнъ въ 1742 году, съ нѣсколькими товарищами и проживалъ въ улусахъ Абулмаметъ-Хана у котораго при немъ, было въ плѣну 100 калмыковъ и 3 русскихъ бабы ²⁾.

Въ октябрь того-же года Павлуцкiй донесъ, что убѣжавшiй изъ плѣна барабинскiй татаринъ показалъ, что онъ былъ взятъ въ плѣнъ когда выѣхалъ на р. Иртышъ для заѣздованья и находился въ колонствѣ у Кутлаубай-бiя ³⁾.

Подполковникъ Жилъ въ декабрь 1747 года ⁴⁾ донесъ, что на Грачевскiй станецъ выбѣжали 3 башкирца, изъ которыхъ одинъ взятъ въ плѣнъ, назадъ тому 20 лѣтъ, а остальные двое 14 лѣтъ. Имъ было трудно жить у киргизъ «отъ всегдашнихъ побоевъ и худаго житiя» и они бѣжали. За мѣсяць до побѣга привели къ Баронъ-Солтану, у котораго они проживали, 4 русскихъ плѣнниковъ, которыхъ тотчасъ же увезли для продажи въ Бухару.

Изъ промеморiи Сибирск. губ. канц. отъ генваря 1748 года ⁴⁾ видно, что въ 1743 году киргизъ-кайсакъ изъ деревни Беаруковой взяли въ плѣнъ мужск. и женск. половъ 22 челов., да изъ деревни Удошеной 4 челов. Въ томъ же году изъ Боркиной слободы захватили 2 крестьянъ.

Въ 1750 году бѣжавшая изъ киргизскаго плѣна дѣвка Татьяна показала, что взята въ плѣнъ лѣтъ 20 тому назадъ, съ пашни, изъ Вагайской слободы. Мужчины были побиты, захвачены же только женщины да дѣти. Въ плѣну она была выдана замужъ за киргиза Аманаланал, отъ котораго прижили троихъ дѣтей, другая же жена этого киргиза, Бона, убила ихъ. Она бѣжала ²⁾.

Капитанъ Ветбергъ, въ декабрь 1752 года ¹⁾ донесъ, что на Ишимскую линiю явились два киргиза, бѣжавшiе изъ плѣна, которые заявили, что 2 мѣсяца тому назадъ они съ своимъ улусомъ бѣ-

¹⁾ Чтен. Общ. Истор. в Др. Россiи 1867 г. т. I стр. 154.

²⁾ Тамъ же, стр. 155.

³⁾ Тамъ же, стр. 157.

⁴⁾ Тамъ же, стр. 154.

лѣ къ Тоболу, на нихъ напади доптайшицы и тронки, нубмы, а двухъ захватили въ плѣнъ. Въ 1754 году ¹⁾ подполковникъ Колобовой доносилъ, что вахмистръ Бестѣный, посланный въ Джунгарію, видѣлъ тамъ 8 плѣнныхъ невольниковъ.

Въ свою очередь и русскіе форпосты не упустили случая захватить киргизъ-кайсаковъ. Такъ изъ рапорта полковника Павлуцкаго на имя генерала Киндермана въ сентябрь 1745 года видно, что Аблай-Судтанъ проситъ возврата плѣнныхъ и преимущественно родственниковъ, старшины Алимъ-Бетъ-Батыря, которые по слѣдствіямъ находятся: жена Хурумза у губернатора Сухарова, жена Алимъ и дочь ея дѣвка—у полковника Вейднга, жена Сузуча—у секретаря Карташева ²⁾. По этому же поводу Аблай такъ писалъ Павлуцкому: «здравствуй Иванъ Степановичъ, на множество лѣтъ. Пожалуй, пожалуй, не оставь въ чемъ я прошу. Какъ вы, подданные Великой Государыни, такъ и мы подданные, всѣ у нея вѣроподданные радуются и веселятся, токмо Алимбетъ-Батырь изобиждень, въ печали всегда. Я тебя, г. полковникъ, покорно прошу, чтобы ты за нихъ былъ старателемъ всегда; да еще же покорно прошу отдать намъ Алимбетовъ полонъ и животовъ, который взятъ былъ у насъ, чтобы выслать. Который вы изъявили требовать у насъ полонъ, ни прежде, ни послѣ на Всемилостивѣйшую Государыню лиха недумаемъ, не токмо полону русскаго, которая есть у насъ плѣнная баба, и то взята въ давнихъ годахъ; мы эту полонянку кушамъ; которые въ полонъ взяты у насъ въ давнихъ годахъ, также у насъ взята плѣнная баба въ давнихъ годахъ. Еще у насъ полону нашего людей 31, зѣбрей 24, лошадей 765, 7 юрты съ животомъ со всѣмъ, у князя капитана 2 кафтана бархатные и прочее».

Плѣнныхъ Аблаю не выдавая и въ февралѣ 1746 году онъ черезъ полковника Зорина отправилъ письма на Высочайшее имя, проситъ возврата плѣнныхъ близъ сиреведины, потому что взяты они

¹⁾ Чтен. Общ. Истор. Дрзвн. Рос. 1867 г. т. I стр. 142.

²⁾ Тамъ же, стр. 143.

³⁾ Тамъ же, стр. 144.

были въ своихъ улусахъ въ 1743 году въ ноябрѣ, во время набѣга сотника Дореха, подъ предлогомъ, что они могли быть виновны въ поропствахъ. Непиновость ихъ выдвигалась при допросахъ, производившихся и въ Омскѣ и въ Сибирской губернской канцеляріи. 9 сентября 1744 года Сиб. губ. канцелярія приказала освободить плѣнниковъ, и вслѣдъ затѣмъ въ декабрѣ приказали: «сеже-ли паче чаянія, затѣмъ что еще взято Россійскими людьми будеть имъ неотдано, то притомъ, и.... объявить учтиво, что оное «все будеть отыскано и отдано имъ неударно». Объяснить при этомъ, что русское государство такъ пространно и многолюдно, что скоро розыскать проданное на сторону — невозможно ¹⁾».

Въ декабрѣ 1744 года ²⁾ часть захваченнаго была возвращена, какъ это усматривается изъ рапорта подполковника Паллукцаго въ началѣ 1745 года. Въ рапортѣ упомянуто, что при набѣгѣ русскими забрано: людей 46.
лошадей 955.
верблюдовъ 22.
турокъ (азиатск. д. р.) 4.
сѣделъ 6.

Изъ нихъ возвращено 382 лошади; остальные по донесеніи ихъ пали; сѣдла съ войлоками увезла жена поручика Соловьева; нѣкоторые люди приняли крещеніе.

Аблай-Салтанъ однако не отставалъ и просилъ о возвратѣ остальныхъ плѣнныхъ, хотя бы и крещенныхъ, а также и дослѣдствъ дѣтей. ³⁾ Между тѣмъ, киргизы, къ показанію казака Бердгочина въ маѣ 1745 года, говорили что если имъ плѣнныхъ не возвратятъ, «то, де, отъ нихъ непостоянство будеть». Надо полагать, что они сдержали свое обещаніе, потому что въ маѣ 1748 года ⁴⁾ генералъ Книдербанъ писалъ къ Аблай-Салтану, чтобъ онъ принялъ мѣры къ прекращенію грабежа и воровства своихъ подданныхъ «дабы отъ такихъ воровскихъ и многовляющихся киргизскихъ по-

¹⁾ Чтен. Общ. Истор. Дрвин. Рос. 1867 г. т. I стр. 145—151.

²⁾ Тамъ же, стр. 152.

³⁾ Тамъ же, стр. 153.

⁴⁾ Тамъ же, стр. 156.

Изъ письма видно, что въ 1748 и 1749 годах:

Капралъ Саранчинъ съ женою Авдотьею и съ дочкою драгуна Акулиною былъ взятъ, въ плѣнъ по переѣздѣ изъ Шульбинскаго завода на Убинскій форпостъ.

Изъ Подпускнаго станца украдены киргизами Тюменскій служитель татаринъ Талоконъ и 2 лошади.

У капраловъ Ековешникова и Хохрякова отняли денежной казны 271 р., предназначавшихся для выдачи жалованья, у нихъ-же взяты 6 казенныхъ шляпъ и весь собственный скарбъ.

Изъ Боркиной слободы, два родныхъ племянника крестьянина Мальцова заложены толмачамъ Имошкѣ и Сенькѣ. Надо думать, что они были взяты также въ плѣнъ; но упомянутые толмачи обѣщали содѣйствовать имъ освобожденію за определенный выкупъ.

За освобожденіе крестьянина Мальцова уплачено 5 аршинъ алаго сукна, 330 арш. марьяну и 1 $\frac{1}{2}$ золотой ленты. Для отвоза этого выкупа былъ командированъ въ 1750 году сотникъ Серебренниковъ съ 7 челобѣтниками, какъ донесъ объ этомъ капитанъ Динсбрухъ¹⁾.

Вообще-же выкупная плата была нѣсколько дешевле, какъ можно судить по прилагаемому реестру.

Тарскій бухарецъ Мирзали Шиховъ былъ допущенъ въ калмыцкіе кони для выкупа бухарцевъ магометанскаго исповѣданія изъ холодства. Онъ платилъ нижепоказанныя цѣны²⁾:

баба 40 лѣтъ	12 руб.
бухарецъ 30 лѣтъ, съ бабою 30-же лѣтъ меринъ 1, жеребенокъ 1, деньгами 16 руб.	
буретка 7 лѣтъ	6 руб.
бухаретинъ	1 меринъ и 1 руб.
бухаретинъ 34 лѣтъ	12 руб.
бухарка 12 лѣтъ	2 желтые зендона.
киргизска 40 лѣтъ	1 меринъ и 6 руб.
бухарка 40 лѣтъ	12 рублей.
бухарецъ 15 лѣтъ	12

¹⁾ Учен. Общ. Дрвин. Рос. 1867 г. т. I стр. 158.

²⁾ Тамъ же, стр. 160.

бухарка 17 лѣтъ	12 рублей;
бухарка 30 лѣтъ	шерсть 1, жеребеночъ 1, сукна 5 аршинъ.
бухарка 25 лѣтъ	кобыла 1, жеребеночъ 1, сукон. вшунъ 1.
бухарка 16 лѣтъ	12 руб.
бухарецъ	1 кобыла и 10 кон.
бухарка 40 лѣтъ	12 руб.
25 лѣтъ	сѣрый сержанъ. вшунъ.
киргизъ	10 руб.
бухарецъ 13 лѣтъ	8 »

Тотъ-же Мирзали Шиховъ, у старшины Добхура, выкупилъ бухарца¹⁾, въ 1757 г. за 1 шерина, 1 кобылу, 8 арш. черной канки, 10 арш. холста.

Въ то время какъ мусульмане выкупали своихъ единовѣрцевъ изъ плѣна, наши пограничныя земли покупали плѣнныхъ калмыковъ или приобретали ихъ въ качествѣ подарка для своего личного владѣнія.

Въ сентябрѣ 1757 года²⁾ полковникъ Хлопотинъ жаловался на коменданта Бійской крѣпости подполковника Колобова, что онъ «по личной къ нему ненависти» отнялъ у него двухъ крещенныхъ калмыцкихъ дѣтей имъ купленныхъ, и причислилъ къ числу намыковъ вступившихъ въ русское подданство.

Въ ноябрѣ 1756 года³⁾, какъ видно изъ письма урянхайцевъ старшинѣ Енкаеву и Добхура, мальчикъ и дѣвочка Оришъ и Жирчалъ Ебаковы, какъ сироты и немѣющія родственниковъ, которые бы могли ихъ прокармливать, дарятся капитану Луцкаго полка Траубенбергу, въ вѣчное услуженіе.

Двое другихъ старшинъ подарили въ силу той-же причины капитану Долгову одного мальчика; они-же подарили сержанту Ердыееву раненную бабу съ сыномъ, а регистратору Десятяровскому бабу—съ двумя малолѣтними дѣтьми.

¹⁾ Чтен. Общ. Истор. Древн. Рос., 1867 г. т. 1 стр. 159.

²⁾ Тамъ же, стр. 159.

³⁾ Тамъ же, стр. 158.

Зайсачъ Бату-Менѣ подарилъ поручику Степанову одного калмычана.

Когда возникло дѣло о злоупотребленіяхъ пограничныхъ властей по приему калмыковъ въ русское подданство, то регистраторъ Деятяиловскій, обвиненный въ злоупотребленіяхъ, въ свое оправданіе показалъ: когда полковникъ де-Гарриги, въ декабрѣ 1756 г. объѣзжалъ джунгарскіе воши, то старшины Енкаеи и Добхуръ подарили ему дѣвку, за то чтобъ онъ оставилъ ихъ при Шулъбинскомъ заводѣ, а ему Деятяиловскому дали мальчика и дѣвочку, за которыхъ онъ залатилъ 2 быка, 2 кирпичи чаю, красную кожу и четлерику крутъ¹⁾.

Къ Эндену попала калмычка въ услуженіе, оставленная у него урянхайцами, при отпращиваніи ихъ съ копейкѣ Шерена на Волгу. По ея показанію за нее Энденъ уплатилъ 1 корову, 2 суконныхъ кафтана, желтаго сукна одно портище, и 2 конца китайки. Ея родители калмыки Такъ были ходоны урянхайца.

Какъ образчикъ того, какимъ путемъ могла развиваться въ Сибири кабала и какъ могли устанавливаться крѣпостныя отношенія, можно указать на нижеслѣдующую записку.

Поручикъ Давыдовъ купилъ въ Ялуторовскѣ у поручика Текутьева его дворовую дѣвку, Авдотью, за 12 рублей, въ 1745 году. Въ 1753 года Царева Городища незаконнорожденный Максимъ далъ ему Давыдову записку, чтобъ взять Авдотью замужъ, и за то находиться у Давыдова въ услуженіи 20 лѣтъ. Вотъ эта записка: Лѣта 1753, генваря 18 дня Ялуторовскаго дистрикта, Царева Городища незаконнорожденный Максимъ, а по генеральной переписи въ подушный окладъ записанъ Царена-къ Городища за разночинцемъ Николаемъ Гаприлономъ сыномъ Кайгородономъ, далъ сію записку по договору добровольно, а не изъ принужденія, кавалеріи Возгодскаго полку нахичистру Степану Алексѣеву сыну Давыдова, жень и дѣтямъ и наследникамъ его, въ томъ что я Максимъ, взять дворовую его, Давыдова, дѣвку крѣпостную Авдотью Пшанову дочь къ себѣ въ замужество, и жить мнѣ, Максиму, за нее, Авдотью, у него, Давыдова, въ домѣ и съ нею Авдотьею 20 лѣтъ, и работать всѣмъ

¹⁾ Учен. общ. истор. древ. Россіи 1867 г., т. 1, стр. 161.

ОПЕЧАТКИ

замѣченный въ III томѣ Историческаго очерка Сибири.

Напечатано.

Надлежитъ исправить.

- На стр. 2 на 14 строкъ сверху—комиссиа —комиссиа.
» » 3 на 17 строкъ сверху—не посылалъ —не посылать.
» » 19 на 3 строкъ снизу отъ черты
дер. Артынска
—Подволожная отъ . . . —дер. Артынска Подво-
ложная...
» » 18 на 8 строкъ снизу отъ черты
—подтверждено —подтверждено.
» » 20 на 5, 10, 15 и 16 строкахъ
сверху—фарность —форность.
» » 24 на 16 строкъ снизу отъ черты
—уложенію —улаженію.
» » 31 на 2 строкъ сверху—уплатилъ —уплативъ.
» » 33 на 1 строкъ сверху—алмономъ —алманомъ.
» » 36 на 6 строкъ снизу отъ черты
—не прекратилось —не прекратилась.
» » 97 на 3 строкъ сверху—гонимыхъ
духовными —чинимыхъ.
» » 101 на строкъ 13 сверху—а отиору
отъ неприятеля —и отиору.
» » 101 на 9 строкъ снизу отъ черты
—Фауэндорфа —Фрауэндорфа.
» » 102 на последней строкъ подъ чертой
—Башлыкъ-Каменскій —Бантышъ-Каменскій.
» » 104 на строкъ 13 сверху—раскладъ
служилыхъ людей —расходъ служилыхъ.
» » 109 на 8 строкъ снизу отъ черты
—Ст. Свашевскій —Ст. Сташевскій.
» » 113 на последней строкъ снизу
—1784 году —1754 году.
» » 129 на 15 строкъ сверху—тамъ ум-
ножаются —тамъ умножаются.

II.

Налочитано. *И*

- На стр. 145 на 6 строкъ сверху—вызвано указомъ
- » » 136 на 3 строкъ сверху—всехъ 24 милліона
- » » 151 на 4 строкъ снизу—отъ поѣздовъ въ наши
- » » 153 на 7 строкъ сверху—сокращается расходъ
- » » 157 на 3 строкъ сверху—былъ отъказанъ
- » » 165 на 14 строкъ сверху—повышена плата, золото
- » » 170 на 12 строкъ снизу отъ черты—но распропаніе
- » » 172 на 12 строкъ сверху—Въ Апрѣлѣ 1758 года ¹⁾
- » » 219 на 10 строкъ снизу отъ черты—когда не описанъ
- » » 225 на 3 строкъ оглавленія сверху—Амурскаго воеводы
- » » 225 на 13 строкъ снизу отъ черты—1 Сентября 1763 года
- » » 246 на 5 строкъ снизу отъ черты—о недонесеніи, о подметныхъ
- » » 256 на 10 строкъ сверху—по обращенію навидѣлся
- » » 259 на 6 строкъ сверху—разжится
- » » 262 на 15 строкъ сверху—Ношинскаго уѣзда
- » » 263 на строкахъ 5 и 14 сверху—предерзостей и предерзостными
- » » 265 на 13 строкъ сверху—и потому сенатскихъ 1744 года

- ...и Оматорского устьяв . . . —Оматорского.
- > 266 на 11 строкъ снизу отъ черты . . . —но 200 или 300 мужск. душъ —на. 200 или...
- > 266 на 3 строкъ снизу отъ черты . . . —дѣлать прижимки вопреки . . . —дѣлать прижимки. Во- . . .
- > 270 на 4 строкъ сверху—сенать, но возбужденій . . . —сенать, но возбужденіи...
- > 272 на 6 строкъ сверху—такоеъ . . . —такоеъ пенки и . . . —такоеъ пенки и . . .
- > 272 на 7 строкъ снизу—и Чарикову —и Чарикову.

170	на 10 строкъ сверху	—
171	на 11 строкъ сверху	—
172	на 12 строкъ сверху	—
173	на 13 строкъ сверху	—
174	на 14 строкъ сверху	—
175	на 15 строкъ сверху	—
176	на 16 строкъ сверху	—
177	на 17 строкъ сверху	—
178	на 18 строкъ сверху	—
179	на 19 строкъ сверху	—
180	на 20 строкъ сверху	—
181	на 21 строкъ сверху	—
182	на 22 строкъ сверху	—
183	на 23 строкъ сверху	—
184	на 24 строкъ сверху	—
185	на 25 строкъ сверху	—
186	на 26 строкъ сверху	—
187	на 27 строкъ сверху	—
188	на 28 строкъ сверху	—
189	на 29 строкъ сверху	—
190	на 30 строкъ сверху	—

